Этические нормы

При представлении рукописи к публикации подразумевается, что:

- представленная работа не была ранее опубликована;
- в настоящее время работа не находится на рассмотрении в других редакциях;
- все соавторы согласны с публикацией данной работы;
- работа допущена к рассмотрению и одобрена (явно или неявно) соответствующими службами учреждения, в котором она была выполнена;
- работа не была ранее отвергнута ни одним из журналов, издаваемых ФТИ им. А.Ф. Иоффе.

Организаторы конференции ФизикА.СПб и ФТИ им. А.Ф. Иоффе не несут юридической ответственности за какие-либо претензии со стороны третьих лиц на возмещение ущерба, связанного с содержанием рукописи.

Авторы, намеренные включить в рукопись рисунки, таблицы или фрагменты текста, которые были прежде опубликованы в других статьях, должны получить разрешение от обладателя (обладателей) авторских прав как для печатного, так и для электронного варианта публикации, или предоставить гарантии, что такое разрешение было получено при представлении рукописи. Если указанные материалы подаются без таких разрешений или гарантий, они будут считаться полученными от авторов рукописи, а не от третьих лиц.

Цель организаторов конференции ФизикА.СПб состоит в обеспечении достоверности и полноты научной информации. Организационный и программный комитеты придерживаются основополагающих принципов Комитета по этике научных публикаций (Committee on Publication Ethics - COPE) относительно действий, необходимых при возникновении каких-либо противоречий.

Авторов просят избегать представления ненадежной или искаженной информации, публикация которой может повредить репутации журналов, издаваемых ФТИ им. А.Ф. Иоффе, а также подорвать доверие к квалификации авторов и, в конечном счете, ко всему научному сообществу. Для обеспечения полноты и достоверности научных результатов, необходимо всего только соблюдать требования стандартов качества научных исследований, а именно:

Работа должна быть оригинальной; ее результаты не должны быть прежде опубликованы и не находиться на рассмотрении в других изданиях, независимо от формы или языка, за исключением случая, когда новое исследование является продолжением предыдущих. Для предотвращения обвинений в самоплагиате необходимо четко обосновать повторное использование материалов.

Не допускается разбиение работы на несколько частей с целью увеличить число публикаций путем последовательного представления отдельных частей в разные журналы или в один и тот же журнал (это не относится к публикации перевода статьи в переводной версии того же журнала).

Авторы должны принять все меры к тому, чтобы представить свои результаты четко и понятно. Любая недобросовестность в представлении данных и рисунков, как и фальсификация или подтасовка данных, абсолютно недопустима. В отношении сбора и

обработки данных авторы должны придерживаться правил, определенных для их научной области.

Чтобы избежать обвинений в плагиате, не следует выдавать за свои данные, полученные другими исследователями. Если дословное или почти дословное копирование чужих материалов действительно необходимо, следует пользоваться такими средствами, как адекватная система ссылок на литературу, выражение благодарности и цитирование в двойных кавычках; если на материал оформлено свидетельство об авторском праве, необходимо получить разрешение от обладателей авторских прав.

Редакция Журнала имеет право пользоваться специальным программным обеспечением для проверки рукописей на плагиат и самоплагиат.

Авторы, при необходимости, должны заблаговременно получить необходимые разрешения на использование в работе программного обеспечения и прочих средств.

Авторы должны придерживаться правил цитирования и ссылок на соответствующую литературу, предотвращая таким образом возможные претензии. Избыточные ссылки на собственные работы или взаимное цитирование внутри группы коллег не приветствуется.

Авторам не следует предъявлять к организациям или физическим лицам неправомерные претензии, которые могут быть истолкованы как оскорбления или обвинения в адрес конкретных личностей или организаций.

Необходимо четко идентифицировать те результаты исследования, которые имеют двойное применение или могут быть использованы злонамеренно с целью нанести вред здоровью людей или национальной безопасности. Среди возможных последствий таких результатов может быть, например, опасное применение химикатов, их использование в качестве оружия, и т.д.

Список авторов должен быть составлен в адекватном порядке, включая корректную идентификацию автора-корреспондента. Как правило, на стадии рецензирования добавление новых авторов к списку или удаление из списка не допускается; однако в отдельных случаях может быть сделано исключение. Любые изменения в списке авторов должны быть соответствующим образом обоснованы. Важно, что после принятия рукописи к публикации никакие изменения в список авторов вноситься не должны.

Авторы должны всегда учитывать как этические правила, так и авторские права третьих лиц.

Авторы должны быть готовы представить по запросу документы и данные, необходимые для подтверждения достоверности их результатов; исключение делается для случаев, когда эти данные конфиденциальны или являются корпоративной собственностью.

Если возникает подозрение, что имеет место фальсификация данных, организаторы конференции имеют право на расследование в соответствии с правилами COPE. Если расследование докажет обоснованность сомнений, организаторы конференции обратятся к команде авторов по указанному электронному адресу с тем, чтобы предоставить авторам возможность прояснить ситуацию. После этого организаторы конференции примут меры, которые включают следующие пункты (но не ограничиваются ими):

если рукопись в настоящее время проходит рецензирование, она может быть отвергнута и возвращена авторам.

Если статья уже опубликована онлайн, тогда, в зависимости от характера и степени серьезности нарушения, возможны следующие варианты:

- ошибка (или опечатка) может быть исправлена в тексте статьи;
- в текст статьи может быть внесено "выражение беспокойства";
- статья может быть отозвана.

Соответствующие причины указываются в записи об исправлении ошибки, в "выражении беспокойства", или в заявлении об отзыве статьи. Следует учитывать, что в случае отзыва статьи она остается на платформе, помеченная как "отозвана" с указанием причины отзыва.

Организация, в которой работают авторы, может быть проинформирована о создавшейся ситуации.

Сообщение о подозрениях в части нарушения этических принципов может быть внесено в библиографические данные автора и статьи.

Фундаментальные ошибки

Если авторы обнаружат в своей работе существенную ошибку (или несоответствие) после ее публикации, они должны ошибку исправить. Авторам рекомендуется связаться с редакцией соответствующего журнала ФТИ и дать объяснения относительно сути ошибки и степени ее влияния на смысл статьи. Решения относительно способа исправления ошибок принимаются в зависимости от их характера. При этом возможны как внесение исправлений, так и отзыв статьи. Заявление об отзыве статьи должно включать в себя ясное и подробное указание на разделы статьи, на содержании которых отражается эта ошибка.

Предложение/отвод рецензентов

При представлении статьи авторы имеют право как предложить подходящих рецензентов, так и подать запрос об исключении определенных лиц из списка возможных рецензентов. Предлагая свой список рецензентов, авторы должны иметь в виду, что рецензенты не должны работать в одной с ними организации, должны быть абсолютно независимы, и при этом не должны каким-либо образом участвовать в данном исследовании. Предлагая рецензентов, автор-корреспондент должен сообщить электронный адрес каждого из кандидатов. Следует помнить, что эти рекомендации могут быть не приняты во внимание. Тем не менее, предоставление списка рецензентов необходимо, поскольку это значительно облегчает процесс рецензирования в целом.

Правила оформления списка авторов

Редакция Журнала и Издательство подразумевают, что перед тем, как представить статью в Журнал, все авторы пришли к согласию относительно ее содержания, выразили свое согласие явным образом и получили разрешение на публикацию от руководства организации, в которой было выполнено исследование.

Ответственность за оценку вклада в работу каждого из авторов и составление списка авторов возлагается на самих авторов. При этом авторы должны следовать инструкциям по составлению списка авторов, принятым в их научной области. При отсутствии конкретных инструкций необходимо соблюдать следующие правила:

Авторы, включенные в рукопись:

1. внесли заметный вклад в формирование идеи исследования, ее оформление, сбор и анализ данных или создание программного обеспечения, необходимого для выполнения работы.
2. принимали участие в подготовке текста статьи или его изучении с целью оценки научного уровня и значимости работы.
3. одобрили подготовленную к печати версию статьи.
4. готовы нести ответственность за работу во всех аспектах, связанных с обеспечением достоверности и полноты любой из ее частей.

Декларации

Авторам рекомендуется предоставить информацию об источниках финансирования исследования, наличии/отсутствии конфликта интересов, соответствии этическим принципам в части участия в экспериментах людей или животных, наличии согласия людей на участие, и о наличии должного ухода за животными (при необходимости).

Представленная статья может оказаться связанной с проблемами здравоохранения и всеобщего благосостояния. В подобных случаях каждый автор несет ответственность за адекватность представленной информации.

Качество данных

Авторы должны удостовериться, что все данные и материалы, которые они собираются опубликовать, как и используемое ими программное обеспечение, отвечают стандартам, принятым в данной научной области.

Обязанности автора-корреспондента

Автор-корреспондент действует от имени всех соавторов и отвечает за достоверность и адекватность содержания статьи и каждой из ее частей.

Автор-корреспондент несет ответственность за выполнение следующих требований:

- наличие согласия всех соавторов относительно содержания и оформления статьи, включая содержание списка авторов и порядок их перечисления;
- урегулирование взаимоотношений между Организаторы конференции ФизикА.СПб, ФТИ им. А.Ф. Иоффе и всеми соавторами на протяжении всего процесса опубликования работы и по его завершении;
- открытость информации о повторном использовании материалов и указание всех ранее опубликованных материалов, включенных в статью, в сопроводительном письме, отправляемом в Редакцию;
- гарантированность адекватного отображения в рукописи всех представленных данных и деклараций, а также прозрачности данных, полученных от каждого из соавторов.

Автор-корреспондент должен быть четко идентифицирован в рукописи.

Аффилиация авторов

Организация, в которой была выполнена основная часть исследования, указывается для каждого автора в списке аффилиаций. Если автор менял свое местонахождение, указывается его/ее текущий адрес. После опубликования статьи изменение аффилиаций не допускается.

Внесение изменений в список авторов

Авторы должны тщательно проверить полноту списка авторов, правильность указания автора-корреспондента и порядок перечисления авторов до подачи рукописи. После принятия рукописи к печати, никакие изменения (добавление или замена авторов, изменение порядка перечисления) не разрешаются. Необходимо убедиться в правильности написания фамилий авторов, поскольку опубликованы они будут в точности так, как представлены в рукописи. Также необходимо убедиться в том, что адреса и аффилиации авторов соответствуют действительности.

На стадии рецензирования коррекция списка авторов обычно не допускается, однако в отдельных случаях возможны исключения. При этом изменения должны быть соответствующим образом обоснованы. Решение относительно принятия или непринятия исправлений принимается Организационным комитетом конференции ФизикА.СПб.

Умершие или признанные недееспособными авторы

В случае если в процессе подготовки, подачи или рецензирования статьи один из авторов умирает или становится недееспособным, и при этом авторы считают, что он(а) должен быть включен в список авторов, им следует получить на это разрешение от законного представителя (например, ближайшего родственника) этого автора.

Спорные вопросы авторства

Если спор относительно авторства возникает в ходе рецензирования статьи или после ее принятия к публикации, Организаторы конференции ФизикА.СПб и ФТИ им. А.Ф. Иоффе не обязаны принимать соответствующее решение. Разрешение таких противоречий – обязанность самих авторов. Если им это не удастся, статья будет отклонена. Если статья уже опубликована, проблема будет переадресована организации, в которой работают авторы, и решена согласно полученным рекомендациям.

Соблюдение этических стандартов

Чтобы сделать очевидными непредвзятость и открытость исследований, а также их соответствие принципам общепринятой и профессиональной этики, авторы должны предоставить информацию об источниках финансирования и наличия/отсутствия

конфликта интересов. Кроме того, они (при необходимости) должны подтвердить согласие на участие в исследованиях вовлеченных в них людей, а также наличие должного ухода за животными. При подаче рукописи авторы должны включить в текст отдельные разделы, содержащие следующую информацию:

- возможные конфликты интересов
- описание исследований с участием людей и животных
- осознанное согласие на участие вовлеченных в исследование людей

Автор-корреспондент должен быть готов оформить документы, подтверждающие соблюдение этических стандартов, и представить их по запросу в ходе рецензирования статьи или принятия ее к публикации. Рукописи, не соответствующие вышеуказанным инструкциям могут быть отклонены на любой стадии рассмотрения. Ответственность за некорректность деклараций или невыполнение инструкций возлагается на авторов.

Конфликт интересов

Авторов просят оповещать о конфликтах интересов, каким бы то ни было образом касающихся представленной работы. Здесь речь идет об интересах, остававшихся актуальными в течение 3 лет от начала работы (проведения исследований и подготовки статьи к печати). Сведения о конфликте интересов, случившемся вне трехлетнего периода, должны подаваться в том случае, если его можно обоснованно считать влияющими на представленную работу. Информирование о конфликте интересов обеспечивает полноту и прозрачность процесса работы со статьей, а также помогает читателям составить собственное мнение о потенциальной необъективности. Это не значит, что запрещаются финансовые отношения с организацией-спонсором или компенсации за консультационную деятельность.

Редакторам секций вменяется в обязанность заявлять об их возможной вовлеченности в любые конфликты интересов. В таких случаях они могут быть исключены из процесса рецензирования. Более того, при наличии конфликта интересов такие сотрудники лишаются права работать над представленной статьей самостоятельно. Такие случаи включают в себя (но не ограничиваются ими) ситуации типа существования более ранних общих публикаций или работы в одной организации с кем-либо из авторов. Организаторы конференции Физика.СПб также имеют право подавать свои статьи. Их статьи будут проходить рецензирование согласно той же процедуре, что и прочие рукописи. Никаким приоритетом по сравнению с другими статьями такие работы не обладают; процедура рецензирования и ее результаты не зависят от статуса автора.

Интересы, которые подлежат рассмотрению и обнародованию, включают в себя (но не ограничиваются ими) следующие аспекты:

Финансирование работы: Предоставляются данные о научных грантах от финансирующих организаций (указывается спонсор исследования и номер гранта), а также об организациях, финансирующих такие статьи расхода, как, например, зарплата, покупка оборудования и расходных материалов, участие в конференциях и т.д., которые могут получить выгоду или понести потери из-за публикации данной рукописи.

Аффилиация: Принадлежность к организации, которая может получить финансовую выгоду или понести потери из-за публикации рукописи, в течение последнего времени (на протяжении участия в данном научном проекте), в настоящее время или в обозримом будущем.

Материальная заинтересованность: активы или акции организаций, которые могут получить финансовую выгоду или понести потери из-за публикации рукописи; оплата консультаций и другие виды вознаграждения от организаций, которые могут получить финансовую выгоду или понести потери; патенты или патентные заявки, цена которых непосредственно зависит от публикации рукописи.

За пороговый уровень, при котором упомянутые финансовые интересы становятся значимыми, принимается "любой незадекларированный финансовый интерес, который, будучи обнародован благодаря публикации рукописи, может повредить автору".

Нематериальные интересы: Авторы должны также оповещать об интересах, которые выходят за рамки финансовых интересов, но могут иметь значение в связи с представленной работой. Прежде всего, это вопросы карьеры, международных взаимоотношений или личных убеждений.

Все вышеперечисленное должно суммироваться в виде отдельного раздела и помещаться перед Списком литературы под заголовками "Финансирование работы" и "Конфликт интересов".

Если все авторы имеют один и тот же конфликт интересов (или не имеют таковых) и единый источник финансирования, они могут ограничиться одной общей декларацией.

Исследования с участием людей или с использованием их биологического материала

Этическое одобрение

При публикации статьи об исследовании с участием людей и использованием их данных или биологического материала авторы обязаны предоставить документальные свидетельства того, что исследование было одобрено (или освобождено от этической ответственности) соответствующим Комитетом по научной этике (указать наименование Комитета), а также документы, подтверждающие соответствие исследований этическим стандартам, утвержденным Хельсинкской Декларацией (1964) и ее более поздними дополнениями, или аналогичным этическим стандартам. При наличии сомнений относительно соответствия исследования указанной Декларации, авторы должны обосновать свой подход и доказать, что сомнительные аспекты их исследования одобрены независимым комитетом по этике или ревизионной комиссией. Если работа была освобождена от необходимости получать этическое одобрение, в рукописи должны быть приведены подробные разъяснения, включая описание причин освобождения.

Ретроспективное этическое одобрение

Если работа не была одобрена Комитетом по этике до ее начала, то позже получить такое одобрение обычно не удастся, и представление статьи на рецензирование становится практически невозможным. В подобных случаях решение о приеме рукописи на рецензирование оставляется на усмотрение редактора.

Этическое одобрение ретроспективных исследований

Когда ретроспективные исследования проводятся с использованием ранее полученных данных или биологических материалов, для которых формальное согласие не обязательно или его трудно получить, необходимость этического одобрения определяется требованиями национального законодательства страны и этических стандартов. Авторы должны удостовериться в том, что их действия соответствуют конкретным требованиям, принятым в их стране.

Этическое одобрение клинических исследований

Для клинических исследований необходимо этическое одобрение. В большинстве организаций существует собственная политика по этому вопросу. Авторы должны удостовериться, что действуют в соответствии с конкретными требованиями своей организации, и должны при необходимости принять меры к получению этического одобрения. Авторы должны помнить о необходимости получения осознанного согласия на исследование от каждого участника. Если участник недееспособен или не достиг совершеннолетия, согласие на исследование должно быть получено от его (ее) законного представителя.

Линии клеток

Если в исследовании используются человеческие клетки, авторы должны указать в рукописи, какая именно линия клеток была задействована; при этом должны быть указаны источник линий клеток, дата их получения, возможность аутентификации и использованные методы. Если клетки были приобретены у компании медико-биологического профиля, в рукописи должны быть указаны наименование этой компании, тип клеток, номер линии клеток и номер партии клеток.

Авторы должны представить декларацию, подтверждающую одобрение исследования независимым Комитетом по этике (указывается наименование комитета); кроме того, авторы должны подтвердить получение осознанного согласия от донора или его (ее) законных представителей, например, ближайших родственников.

Идентификаторы исследовательских ресурсов (RRID)

Идентификаторы исследовательских ресурсов (RRID) представляют собой уникальные идентификаторы исследовательских ресурсов (типаDOI). Поощряется указание в рукописях идентификаторов RRID для ключевых биологических ресурсов (вроде антител, модельных организмов и т.д.).

Идентификаторы RRID выдаются Порталом идентификации ресурсов. Для огромного количества исследовательских ресурсов идентификаторы RRID уже зафиксированы. Кроме того, на указанном портале авторы могут зарегистрировать новый ресурс и в кратчайший срок получить его RRID.

Регистрация клинических испытаний

Всемирная организация здравоохранения (WHO) определяет клинические испытания как "любые исследования, в которых люди-участники или группы людей в перспективе подвергаются медицинскому вмешательству с целью оценить влияние исследований на состояние здоровья участников". Согласно определению WHO, медицинское вмешательство – это действие, осуществляемое с участием или от лица конкретного человека или группы людей, с целью оценки, поддержки, улучшения или изменения состояния здоровья, жизнедеятельности или стационарного состояния. Его результаты в общем смысле оцениваются как изменение состояния здоровья человека или популяции из-за произведенного вмешательства.

Для обеспечения достоверности и объективности отчетов о пациент-ориентированных исследованиях авторы должны зарегистрировать предстоящие клинические испытания, воспользовавшись для этого соответствующим информационным ресурсом. Это может быть один из главных информационных репозиторий на Платформе регистрации клинических исследований, принадлежащей WHO. Регистрационный номер испытания (TRN) и дата регистрации должны быть указаны в последней строке Аннотации к рукописи.

Если работа не была зарегистрирована заранее, авторам следует зарегистрировать ее ретроспективно, только тогда они смогут опубликовать результаты в полном объеме. Регистрационный номер испытания (TRN), дата регистрации и фраза "зарегистрирован ретроспективно" приводятся в последней строке Аннотации к рукописи.

Общие требования

Все вышеперечисленное должно быть суммировано в виде отдельного положения и включено в рукопись под заголовком "Соответствие этическим стандартам". Ниже приведены примеры деклараций, которые составляются после получения этического одобрения:

Все работы, входящие в состав исследования с участием людей, выполнены в соответствии с этическими стандартами национального Комитета по научной этике, а также с Хельсинской Декларацией 1964 г. и ее последующими дополнениями, или с аналогичными этическими стандартами. Исследование было одобрено Комитетом

Ниже приведены примеры деклараций, которые используются в случае ретроспективных исследований:

Комитет по этике Университета ... аннулировал данное им этическое одобрение по причине ретроспективного характера исследования и потому, что ...

Примеры деклараций для случаев, когда этическое одобрение не требуется:

Исследование носит наблюдательный характер. Комитет по научной этике ... подтверждает, что этическое одобрение не требуется.

Авторы несут полную ответственность за корректность деклараций. Рукописи, не соответствующие требованиям этого раздела, могут быть отклонены на любой стадии рассмотрения.

Обоснованное согласие

Каждый человек обладает своими правами, которые не должны быть нарушены. В некоторых случаях перед тем, как опубликовать данные о людях-участниках исследования, авторы должны получить их письменное согласие – из-за возможной повышенной чувствительности, а также из-за того, что эти данные могут носить глубоко личный характер.

Идентификационные данные типа ФИО, даты рождения, идентификационного номера, биометрических характеристик и прочей персональной информации об участниках исследования не должны быть опубликованы никоим образом. В случае если эти данные необходимы в научных целях, от участников или их законных представителей должны быть получены письменные "осознанные согласия". В некоторых случаях бывает очень трудно соблюсти полную анонимность. Например, раскрыть личность участника может опубликование (в какой бы то ни было форме) подробных сведений о состоянии его здоровья. В определенных случаях согласие не требуется при условии, что информация анонимна, и среди публикуемых данных нет таких, которые могут раскрыть личность участника. В случае какого бы то ни было сомнения должно быть получено осознанное согласие на публикацию.

Исключительные ситуации, не требующие получения согласия:

- когда раскрытие личных данных участника не вызывает опасений (рентгенограммы, УЗИ-снимки, и т.д.); в противном случае авторы обязаны обеспечить получение согласия участников;
- когда снимки взяты из предыдущих работ, для которых согласие было получено; в этом случае авторы должны предоставить ссылки на соответствующие публикации.

Уже имеющиеся данные и/или биологический материал

Если материал был взят у больных или умерших пациентов, должны быть получены письменные согласия от самих пациентов или от их родственников/опекунов. Если пациент мертв, принимаются во внимание указания, содержащиеся в его завещании (при наличии). Кроме того, должны учитываться требования конфиденциальности и любые пожелания больных участников исследований.

Защита информации и персональных данных, конфиденциальность

Если данные были получены или предоставлены в рамках данного научного проекта, то в ходе оформления осознанного согласия авторы обязаны проинформировать участников о том, какого типа персональные данные будут обработаны и использованы, с какими целями, и каким образом.

Согласие на участие в исследовании

При проведении любых исследований с участием людей добровольное осознанное согласие на участие должно быть получено от каждого участника или его/ее законного представителя (последнее особенно важно, когда участник – несовершеннолетний). Авторы обязаны включить в рукопись соответствующую декларацию. Редакторы должны особенно

внимательно рассматривать рукописи, посвященные исследованиям с участием групп особенно уязвимых людей, когда существует возможность того, что согласие дано принудительно или недостаточно осознанно.

Согласие на публикацию

Возможны случаи, когда люди согласны участвовать в исследовании, но возражают против опубликования их данных. Авторы должны получить согласие всех участников на публикацию их данных до представления рукописи.

Перечень требований

Вся вышеуказанная информация должна быть суммирована и представлена в разделе "Декларации", который располагается перед Списком литературы, под заголовками "Согласие на участие в исследовании" и/или "Согласие на публикацию". Другие декларации должны включать в себя такие положения, как Финансирование работы, Конфликт интересов, Этическое одобрение, Наличие данных и кодов, Вклад авторов.

Авторам рекомендуется проанализировать данные ниже примеры формулировок и использовать их в соответствии с конкретной ситуацией.

"Согласие на участие в исследовании":

Осознанное согласие на участие в исследовании получено от каждого участника.

Письменные осознанные согласия получены от законных представителей участников исследования.

"Согласие на публикацию":

Авторы подтверждают, что люди, принимающие участие в исследовании, дали осознанное согласие на публикацию их данных.

Если статья содержит идентификационные данные участников:

Дополнительное осознанное согласие получено от каждого участника, чьи персональные данные включены в статью.

Авторы несут полную ответственность за достоверность данных, представленных в декларациях. Рукописи, не соответствующие требованиям этого раздела, могут быть отклонены на любой стадии рассмотрения.