Структура и магнитные свойства волокнистых Cu—Fe-композитов, полученных методом пакетной гидроэкструзии

© В.А. Белошенко, В.Н. Варюхин, В.Ю. Дмитренко, Ю.И. Непочатых, В.З. Спусканюк, А.Н. Черкасов, Б.А. Шевченко

Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина НАН Украины, 83114 Донецк, Украина e-mail: dmitrenko_v@ukr.net

(Поступило в Редакцию 1 апреля 2009 г.)

Исследованы структура и магнитные свойства волокнистых Cu–Fe-композитов, изготовленных методом пакетной гидроэкструзии. Число волокон армко-железа в медной матрице достигало $n \sim 8 \cdot 10^8$, а расчетный диаметр волокон варьировался в пределах $d \approx 2 \,\mathrm{mm} - 3 \,\mathrm{nm}$. Установлена корреляция между кривыми гистерезиса намагниченности и низкочастотной магнитной восприимчивости, полученными на образцах с различной величиной d. Показано, что магнитные свойства композитов в субмикронной области значений d удовлетворительно описываются в рамках теории перемагничивания малых ферромагнитных частиц.

PACS: 75.75.+a, 75.30.Cr

Введение

05:06:12

В связи с развитием методов интенсивной пластической деформации (ИПД) существенно возрос интерес к проблеме получения и исследования нанокристаллических материалов, обусловленный прежде всего их уникальными свойствами (физическими, химическими, механическими) [1-4]. В значительной степени это относится к магнитным наноматериалам (в том числе композитным), спектр применения которых в различных областях техники очень широк. В настоящее время можно выделить четыре основных метода получения металлических наноматериалов [3,4]: компактирование нанопорошков [1], осаждение на подложку [5,6], кристаллизация из аморфной фазы [7,8], ИПД [9–11]. Эволюция микроструктуры и свойства чистых металлов, подвергнутых ИПД, изучены достаточно хорошо. В меньшей степени это касается многофазных систем.

В основе ИПД лежит формирование за счет больших деформаций сильно фрагментированной и разориентированной структуры, имеющей признаки рекристаллизованного аморфного состояния. Для достижения больших деформаций материала используются различные методы: кручение под квазигидростатическим давлением, равноканальное угловое прессование, винтовя экструзия, прокатка, всесторонняя ковка. Еще одним способом достижения больших деформаций является пакетная гидроэкструзия, многократное применение которой позволяет наряду с уменьшением среднего размера зерен получать массивные образцы с практически беспористой структурой, чего не удавалось достичь, например, компактированием нанопорошков.

Целью настоящей работы является исследование структуры и магнитных свойств волокнистых композитов Cu–Fe (волокна армко-железа в медной матрице), полученных методом многократной пакетной гидроэкструзии в сочетании с волочением. Диаметр волокон *d* в исследуемых композитах варьировался в широких пределах и достигал наноразмерных значений. В предыдущей работе [12] эта область была ограничена — $d \ge 0.5 \, \mu$ m.

Эксперимент

Технология получения волокнистых композитов Cu–Fe подробно изложена в работе [11]. На каждом из этапов изготовления композитов с числом волокон n = 1 (биметалл), 211, 211², 211³, 85 · 211³ исходная заготовка или соответствующая сборка из стренд подвергалась четырехкратной гидроэкструзии с последующим многократным волочением до различных конечных диаметров *D*. В результате получался набор образцов с различным числом волокон, диаметр которых варьировался в широких пределах. В таблице приведены параметры образцов, имеющих максимальный (D = 3 mm) и минимальный (D = 0.21 mm) диаметр. Диаметр волокон рассчитывался с использованием выражения

$$d = D(K/n)^{1/2},$$
 (1)

где К — коэффициент объемного содержания железа.

Предельные параметры исследуемых композитов

| Количество волокон <i>п</i> | 1 | 211 | 211 ² | 211 ³ | 211 ³ · 85 |
|------------------------------------|-------------------------------|----------------|------------------|------------------|-----------------------|
| Объемное содержание железа К | 0.576 | 0.392 | 0.268 | 0.183 | 0.128 |
| Диаметр образца (D, mm) | Расчетный диаметр волокон (d) | | | | |
| 3 0.21 | 2.28 mm 160 μm | 130 μm 9 μm | 7.4μm 0.52μm | 0.42 μm 29 nm | 38 nm 2.7 nm |

69

Измерения намагниченности M проводились на вибрационном магнитометре, а низкочастотная восприимчивость χ_{ac} определялась с помощью скомпенсированного трансформатора на частотах $\Omega/2\pi = 30-120$ Hz. В этом диапазоне частные (низкочастотные) петли гистерезиса были достаточно узкими и имели рэлеевский характер [13]. В эксперименте исследовались образцы различной длины l, причем всегда выполнялось условие $l \gg D$. Как постоянное, **H**, так и переменое, **h** соз Ωt , магнитное поле направлялось вдоль оси образца.

Оптические и рентгеновские исследования выполнялись с помощью микроскопа Neophot-2 и дифрактометра ДРОН-3М.

Структура композитов

На рис. 1, *а* представлена структура композита в поперечном сечении образца диаметром D = 3 mm с числом волокон n = 211. Волокна железа упорядоченно расположены в медной матрице. Так как гидроэкструзии подвергалась сборка из плотно упакованных биметаллических заготовок, железные сердечники в которых имели практически круглое поперечное сечение, можно было ожидать, что после процессов деформации они примут форму шестиугольников. Однако, как следует из рис. 1, *a*, *b*, форма сечений волокон не является ни круглой, ни шестиугольной. Обусловлено это значительным различием модулей сдвига меди и железа: $G_{\rm Cu} \approx 48$ GPa, $G_{\rm Fe} \approx 85$ GPa, а также наличием воздушных промежутков между биметаллическими заготовками в исходной сборке.

Из рис. 1, *b* видно, что в волокнах образуются три четко выраженные зоны: две более светлые — внешняя



Рис. 1. Структура композитов Cu-Fe (поперечные шлифы). $D = 3 \text{ mm}; a, b - n = 211; c, d - 211^2.$

и центральная, и более темная — промежуточная. Ранее [12] нами было установлено, что они различаются величиной микротвердости H_{μ} и, возможно, размером зерен [14]. При этом соотношение величин H_{μ} в зонах зависело от температуры отжига образцов и степени последующей деформации. Как следствие, характер петель гистерезиса низкочастотной восприимчивости χ'_{μ} изменялся кардинальным образом. Этот вопрос подробно исследован в работе [12].

У композитов с числом волокон $n = 211^2$ структура более сложная. В поперечном сечении композита (его фрагмент приведен на рис. 1, c) наблюдается 211 структурных элементов (стренд), каждый из которых содержит 211 волокон. Как и на рис. 1, а, эти стренды упорядоченно расположены в медной матрице и имеют форму, подобную шестигранникам. Структура стрендов существенно отличается от приведенной на рис. 1, а. Из рис. 1, *d* видно, что они содержат волокна, форма поперечного сечения которых существенно изменилась. Она очень далека от "правильной", а расположение волокон заметно отличается от регулярного. Причинами этого являются существанная неоднородность структуры и свойств композитов, полученных на предыдущем этапе гидроэкструзии, а также различие модулей сдвига меди и железа. Следовательно, говорить о волокнах при $n > 211^2$ можно лишь условно. В стрендах волокна или их фрагменты, как и медные прослойки, имеют размеры, оцениваемые величиной d. Именно эти структурные элементы и определяют фзические свойства композитов в целом.

Рентгеноструктурные исследования показали, что в процессе изготовления композита в его железном компоненете формируется аксиальная текстура (110): ось (110) параллельна оси проволоки. Такая текстура наблюдалась при получении железных и стальных проволок методом волочения [13,15]. Существенно, однако, что в нашем эксперименте эта текстура сохраняется и при искажении фомры волокон и их фрагментации. В процессе изготовления композитов в медной компоненте также возникает текстура, имеющая преимущественное направление (111).

Магнитные свойства композитов

На рис. 2 приведены типичные петли гистерезиса намагниченности M и действительной части низкочастотной магнитной восприимчивости χ'_{ac} композита. На кривых отмечены характерные поля: коэрцитивная сила H_C и поле H_m , соответствующее максимуму χ'_{ac} .

На рис. З приведена зависимость H_C от диаметра волокон d исследуемого композита. Армко-железо относится к мягким ферромагнетикам с узкой петлей гистерезиса M-H. Поэтому при $d \sim 1$ mm железный компонент можно считать массивным ферромагнетиком с малой величиной H_C , так как процессы перемагничивания обусловлены движением доменных стенок. С умень-



Рис. 2. Типичные петли гистерезиса намагниченности M и реальной части низкочастотной магнитной восприимчивости χ'_{ac} композита Cu–Fe. $n = 211^3$, D = 0.21 mm, d = 30 nm.



Рис. 3. Зависимость коэрцитивной силы H_C от диаметра волокон d: 1 — область однодоменности частиц, 2 — область многодоменности.

шением d коэрцитивная сила слабо меняется вплоть до $d \approx 10 \,\mu$ m, а затем возрастает, достигая максимума при некотором критическом значении $d_{\rm cr} \approx 10-15$ nm. С дальнейшим уменьшением d значение H_C снижается.

Полученная зависимость H_C от d вполне адекватно описывается в рамках теории перемагничивания малых ферромагнитных частиц. Увеличение H_C при $d < 10\,\mu$ m обусловлено возрастанием роли пининга доменных стенок на границах раздела фаз, структурных дефектах и центрах упругих напряжений, обусловленных ИПД [16]. Отжиг образцов с размерами волокон, находящимся в этой области d, приводит к росту H_C примерно в полтора раза, что связано с повышением структурного совершенства кристаллитов в результате происходящих процессов возврата. С дальнейшим уменьшением d толщина доменных стенок становится соизмеримой с размером зерен. Их существование становится энергетически невыгодным, и кристаллиты становятся однодоменными.

Строгая теория однодоменности была разработана Кондорским [17], который показал, что частица критического размера обладает максимальной коэрцитивной силой

$$H_{C\max} = 2K_{\rm an}/M_S,\tag{2}$$

где K_{an} — эффективная константа анизотропии, M_S намагниченность насыщения. Обусловленно это тем, что изменение намагниченности осуществляется уже не движением доменных стенок, а когерентным вращением спинов. При меньших d однодоменная частица сохраняет однородную намагниченность. Однако при этом уменьшается энергия анизотропии $E_{an} = K_{an}V$ (здесь V объем частицы) и величина E_{an} становится сравнимой с величиной kT. Частица уподобляется пармагнитному атому с большим магнитным моментом, и происходит переход в суперпарамагнитное состояние ($H_C \rightarrow 0$) [18]. Начало этого перехода и наблюдается в эксперименте при $d < d_{cr}$ (рис. 3).

Анализ экспериментальных результатов

Полученная нами критическая величина $d_{
m cr} \approx$ $\approx 10-15\,\mathrm{nm}$ находится в хорошем согласии со значениями, приводимыми другими авторами. Например, в гранулированных пленках железа значение d_{cr} при комнатной температуре составляло 15 nm [19], в нанопорошках получено значение $d_{\rm cr} \sim 22-23 \, {\rm nm} \, [20],$ работе [21] приводится величина $d_{\rm cr} \approx 25$ nm. в Незначительный разброс значений обусловлен, скорее всего, формой частиц и соответственно различной величиной размагничивающего фактора. В соответствии с [17] $d_{
m cr} \propto N^{-1/2}$, где N — размагничивающий фактор однодоменного эллипсоида вдоль короткой оси. Проблема критического размера однодоменности обсуждается в ряде обзоров [22,23]. Теоретическая оценка для однодоменных частиц сферической формы дает значение $d_{cr} = 14 \text{ nm}$ [24], которое практически совпадает с полученным в работе [19].

Результаты измерений намагниченности и низкочастотной восприимчивости коррелируют между собой. Однако в общем случае эта корреляция не так уж и очевидна. На рис. 2 приведена типичная кривая гистерезиса χ'_{ac} – *H*. Она имеет ярко выраженный "бабочкообразный" характер. В полях $\pm H_m$ как на восходящей, так и нисходящей ветви петли наблюдаются максимумы. Если частная (низкочастотная) петля гистерезиса является достаточно узкой, то тангенс угла наклона этой петли ϕ пропорционален χ'_{ac} . В магнитомягких ферромагнетиках с узкой петлей гистерезиса M-H величина tg φ близка к производной *dM/dH*. В магнитожестких материалах, к которым относятся при малых d и исследуемые нами композиты, величины tg φ и dM/dH могут существенно отличаться друг от друга (tg $\varphi < dM/dH$). В результате восстановить зависимость M(H) из зависимостей $\chi'_{ac}(H)$



Рис. 4. Зависимость величины поля H_m (см. рис. 2) от диаметра волокон d.

становится невозможно. Однако естественно предположить, что чем больше dM/dH, тем больше и значение tg φ . Кроме того, если петля гистерезиса M-Hимеет "классический" вид (без перетяжек), то dM/dH, а следовательно и χ'_{ac} , имеют максимум в окрестности $H \approx H_C$. Следует заметить, что если для исследуемых композитов справедливо правило Маделунга [25], то величина χ'_{ac} действительно имеет максимум при $H \approx H_C$.

На рис. 4 приведена зависимость величины поля H_m от диаметра волокна d. Видно, что она качественно согласуется с зависимостью H_C от d (рис. 3). Это свидетельствует в пользу проделанного нами анализа петель гистерезиса M-H и $\chi'_{ac}-H$. Зависимость H_m от d описывает переход из многодоменного состояния в однодоменное и соответствующее изменение величины коэрцитивной силы. Конечно, нельзя утверждать, что обнаруженная корреляция справедлива для всех ферромагнетиков. Однако в нашем случае она убедительно свидетельствует об общности полученных результатов.

Из рис. 2 видно, что значение Н_С при расчетном значении $d \approx 2.7 \,\mathrm{nm}$ еще относительно велико, тогда как в высококачественных гранулированных железных пленках уже при $d \leq 5$ nm наблюдается переход в суперпарамагнитное состояние: $H_C \approx 0$ [19]. Этот факт может быть обусловлен тем, что используемые нами расчетные значения *d* являются заниженными. Подобная проблема обсуждалась авторами работы [26], в которой было установлено, что при изготовлении композитов Cu-Nb соотношение $d \propto D$ в процессе волочения нарушается тем сильнее, чем меньше расчетное значение d. Значительное расхождение между расчетными и действительными значениями d отмечалось и авторами [27], причем это расхождение становилось заметным при $d \le 100$ nm. Например, при расчетном значении $d = 40 \,\mathrm{nm}$ действительная величина d, определенная с помощью TEMмикроскопии, оказалась примерно в три раза больше, а при d = 10 nm — уже в семь раз больше расчетной.

В работе [28] показано, что в волокнистых композитах Cu–Fe, полученных пакетным волочением, в области субмикронных значений d происходит разрыв волокон и образование железных кластеров различного диаметра (в частности, при расчетном значении $d \sim 5$ nm их размер варьировался в пределах 1-50 nm). Так как метод изготовления образцов в [28] технологически близок к используемому в настоящей работе, естественно предположить, что формула (1) является всего лишь оценочной и расчетная величина $d \sim 2.7$ меньше средней действительной.

Выводы

Метод пакетной гидроэкструзии может быть успешно использован для получения ферромагнитных композитов с относительно регулярной структурой магнитной компоненты.

Многократное применение пакетной гидроэкструзии и волочения позволило получить образцы композитов, в которых расчетный диаметр волокон армко-железа варьировался в широких пределах, достигая области наноразмерных значений.

Впервые методом пакетной гидроэкструзии с последующим волочением получены образцы композитов Cu-Fe с однодоменной структурой магнитной подсистемы, а следовательно, и максимальной величиной коэрцитивной силы.

Список литературы

- Gleiter H. // J. Progress in Material Sci. 1989. Vol. 33. N 4. P. 223–315.
- [2] Gleiter H. // J. Acta Materials. 2000. Vol. 48. N 1. P. 1–29.
- [3] Гусев А.И. // УФН. 1998. Т. 168. № 1. С. 55–83.
- [4] Андриевский Р.А. // Рос. хим. журн. 2002. Т. XLVI. № 5. С. 50–56.
- [5] Abeles B, Cheng P, Coutts M.D., and Arie Y. // Adv. in Phys. 1975. Vol. 24. P. 407–461.
- [6] Chien C.L. // J. of Appl. Phys. 1991. Vol. 69. N 8. P. 5267– 5272.
- [7] Yoshizava Y, Oguma S., and Yamauchi K. // J. of Appl. Phys. 1988. Vol. 64. N 10. P. 6044–6046.
- [8] Suzuki K., Makino A., Inoue A., Masumoto T. // J. of Appl. Phys. 1993. Vol. 74. N 5. P. 3316–3322.
- [9] Валиев Р.З., Александров И.В. Наноструктурные материалы, полученные интенсивной пластической деформацией. М.: Логос, 2000. 272 с.
- [10] Бейгельзимер Я.Е., Варюхин В.Н., Орлов Д.В., Сынков С.Г. Винтовая экструзия — прогресс накопления деформаций. Донецк: ТЕАН, 2003. 86 с.
- [11] Белошенко В.А., Варюхин В.Н., Спусканюк В.З. Теория и практика гидроэкструзии. Киев: Наук. думка, 2007. 247 с.
- [12] Черкасов А.Н., Белошенко В.А., Спусканюк В.З., Дмитренко В.Ю., Шевченко Б.А. // ФММ. 2007. Т. 104. № 2. С. 144–149.
- [13] Бозорт Р. Ферромагнетизм. М.: ИЛ, 1956. 784 с.

- [14] Чащухина Т.И., Дегтярев М.В., Воронова Л.М., Давыдова Л.С., Пилюгин В.П. // ФММ. 2001. Т. 91. № 5. С. 75–83.
- [15] Золотаревский Н.Ю., Нестерова Е.В., Рыбкин В.В., Титов Ю.В. // ФММ. 2005. Т. 99. № 1. С. 80–87.
- [16] Физическое металловедение / Под ред. Р.У. Канна, П. Хаазена. Фазовые превращения в металлах и сплавах и сплавы с особыми физическими свойствами. М.: Металлургия, 1987. Т. 2. 624 с.
- [17] Кондорский Е.И. // Изв. АН СССР. Сер. физ. 1952. Т. 16. № 4. С. 398–411.
- [18] Тикадзуми С. Физика ферромагнетизма. Магнитные характеристики и практические применения. М.: Мир, 1987. 419 с.
- [19] Chen Chen, Osamu Kitakami, Yataka Shimoda. // J. of Appl. Phys. 1998. Vol. 84. N 5. P. 2184–2188.
- [20] Kneller E.F., Luborsky F.E. // J. of Appl. Phys. 1963. Vol. 34. N 3. P. 656–658.
- [21] Непийко С.А. Физические свойства малых металлических частиц. Киев: Наук. думка, 1985. 248 с.
- [22] Brown W.F. Micromagnetics. NY: Willey, 1963. 450 p.
- [23] Kneller E.F. Magnetism and Metallurgy. NY: Academic Press, 1969. Vol. 1. 365 p.
- [24] *Чернавский П.А.* // Рос. хим. журн. 2002. Т. XLVI. № 3. С. 19–30.
- [25] Рабкин Л.И. Высокочастотные ферромагнетики. М.: Физматгиз, 1960. 528 с.
- [26] Попова Е.Н., Родионова Л.А., Попов В.В., Сударева С.В., Романов Е.П., Воробьева А.Е., Дергунова Е.А., Шиков А.К., Пандырный В.И. // ФММ. 1997. Т. 84. № 5. С. 114–130.
- [27] Wacquant F., Denolly S., Nozieres J-P., Givord D., Mazauric V. // J. of Appl. Phys. 1999. Vol. 85. N 8. P. 5483– 5485.
- [28] Sauvage X., Wetsher F., Pareige P. // Acta Met. 2005. Vol. 53.
 N 3. P. 2127–2135.