О структуре поля скоростей, связанного с волновым движением на однородно заряженной границе раздела двух вязких несмешивающихся жидкостей

© А.И. Григорьев, Д.М. Пожарицкий, С.О. Ширяева

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 150000 Ярославль, Россия e-mail: grig@uniyar.ac.ru

(Поступило в Редакцию 28 октября 2008 г.)

Найдено аналитическое решение задачи об исследовании временной эволюции капиллярно-гравитационной волны на однородно заряженной поверхности раздела вязких несжимаемых несмешивающихся жидкостей. Показано, что по мере удаления от поверхности раздела как полные течения жидкостей, так и их вихревые компоненты, связанные с волной, по обе стороны границы раздела быстро убывают. Амплитуда ротора поля скоростей при переходе через границу раздела сред изменяется скачком. Отношение амплитуд вихревых компонент поля скоростей в рассматриваемых средах зависит от плотности электрического заряда на границе раздела, отношения коэффициентов кинематической вязкости и плотностей верхней и нижней жидкостей.

PACS: 47.10.-g; 47.32.C-

Введение

01:03

Исследование физических закономерностей реализации и устойчивости волнового движения на границе раздела двух несмешивающихся несжимаемых жидкостей неоднократно становилось объектом исследования в связи с приложениями к феноменам неустойчивости Кельвина-Гельмгольца [1-4], неустойчивости Майлза [5-8], неустойчивости Рэлея-Тейлора [9-11], неустойчивости однородно электрически заряженной границы раздела несмешивающихся электропроводной и диэлектрической жидкостей [12] или двух жидкостей с реальными электропроводностями [13], динамического поверхностного натяжения [14], нелинейного волнового движения границы раздела сред [11,15–17]. Тем не менее некоторые вопросы обсуждаемого феномена, играющие роль во многих из перечисленных приложений, пока не ясны. Сказанное касается изучения структуры течений, возникающих в окрестности границы раздела двух вязких несмешивающихся жидкостей различной плотности, когда по ней проходит плоская капиллярногравитационная волна конечной амплитуды. Этой проблеме и посвящена настоящая работа.

1. Формулировка задачи

Пусть вязкие, несжимаемые жидкости с плотностью ρ_1 и ρ_2 , где $\rho_1 \ge \rho_2$, и вязкостью v_1 , v_2 заполняют в поле сил тяжести полупространства $z \le 0$ и z > 0 соответственно. Все рассмотрение проведем в декартовой системе координат, ось z которой направлена против направления ускорения поля силы тяжести $\mathbf{e}_z \parallel -\mathbf{g}$, а ось x — по направлению движения плоской капиллярно-гравитационной волны $\sim \exp(st + ikx)$ (здесь e_z — орт оси *z*; *s* — комплексная частота; *k* — волновое число; *t* — время; *i* — мнимая единица).

Верхнюю жидкость будем считать диэлектриком с диэлектрической проницаемостью ε_* , а нижнюю идеальным проводником. Примем, что плоскость z = 0совпадает с невозмущенной границей раздела сред, характеризуемой коэффициентом поверхностного натяжения у, по которой однородно распределен электрический заряд так, что и в верхней жидкости в отсутствие деформации границы раздела существует однородное электростатическое поле Е₀ || е₇. В начальный момент времени t = 0 равновесная в поле сил тяжести поверхность границы раздела жидкостей деформируется бегущей плоской капиллярно-гравитационной волной: $\xi(x, t) = \xi_0 \exp(st + ikx)$, амплитуда которой ξ_0 много меньше капиллярной постоянной нижней жидкости $\xi_0 \ll \alpha \equiv \sqrt{\gamma/g\rho_1}$. Поля скоростей течений жидкости в нижней и верхней средах, связанные с бегущей волной, обозначим $\mathbf{U}^{(1)}(\mathbf{r}, t)$ и $\mathbf{U}^{(2)}(\mathbf{r}, t)$ соответственно.

Положим, что в безразмерных переменных $\rho_1 = g = \rho = \gamma = 1$ поля скоростей $\mathbf{U}^{(1)}(\mathbf{r}, t)$ и $\mathbf{U}^{(2)}(\mathbf{r}, t)$ имеют тот же порядок малости, что и безразмерная амплитуда ξ_0 , за которой оставляем прежнее обозначение (так же как и за остальными физическими величинами) и которая является малым параметром задачи. Зададимся целью исследовать структуру поля скоростей волнового течения жидкостей в окрестности границы раздела.

Математическая формулировка задачи, описывающая движения жидкостей в анализируемой системе, имеет вид

$$z > \xi: \qquad \frac{d\mathbf{U}^{(2)}}{dt} = -\nabla P(\mathbf{r}, t) + \nu_2 \Delta \mathbf{U}^{(2)} - \nabla z;$$
$$\operatorname{div}(\mathbf{U}^{(2)}) = \mathbf{0}; \quad \Delta \Phi = \mathbf{0};$$

Z.

$$z \leq \xi: \qquad \frac{d\mathbf{U}^{(1)}}{dt} = -\nabla P(\mathbf{r}, t) + v_1 \Delta \mathbf{U}^{(1)} - \nabla z;$$

$$\operatorname{div}(\mathbf{U}^{(1)}) = \mathbf{0};$$

$$z = \xi: \qquad \frac{\partial F}{\partial t} = \mathbf{0}; \quad F(x, z, t) = z - \xi(x, t);$$

$$U_z^{(1)} = U_z^{(2)}; \quad U_x^{(1)} = U_x^{(2)}; \quad \Phi = \operatorname{const};$$

$$\rho v_2 \Big(\boldsymbol{\tau} \cdot (\mathbf{n} \cdot \nabla) \mathbf{U}^{(2)} + \mathbf{n} \cdot (\boldsymbol{\tau} \cdot \nabla) \mathbf{U}^{(2)} \Big)$$

$$= v_1 \Big(\boldsymbol{\tau} \cdot (\mathbf{n} \cdot \nabla) \mathbf{U}^{(1)} + \mathbf{n} \cdot (\boldsymbol{\tau} \cdot \nabla) \mathbf{U}^{(1)} \Big);$$

$$- (P_1 - P_2) + 2 \Big(v_1 \mathbf{n} \cdot (\mathbf{n} \cdot \nabla) \mathbf{U}^{(1)} - \rho v_2 \mathbf{n} \cdot (\mathbf{n} \cdot \nabla) \mathbf{U}^{(2)} \Big)$$

$$- P_e(\xi) + P_\gamma(\xi) = \mathbf{0};$$

$$z \to \infty: \qquad \nabla \Phi \to -E_0 \mathbf{e}_z; \quad \mathbf{U}^{(2)} = \mathbf{0};$$

$$z \to -\infty: \qquad \mathbf{U}^{(1)} = \mathbf{0};$$

$$t = \mathbf{0}: \qquad \xi(x, t) = \xi_0 \exp(ikx),$$

где τ и **n** — орты касательной и нормали к границе раздела сред; $\rho \equiv \rho_2/\rho_1 \leq 1$; $P_j(\mathbf{r}, t)$ — давление в жидкости; $\Phi(\mathbf{r}, t)$ — электростатический потенциал; P_1 и P_2 — гидродинамическое давление в первой и второй средах; $P_e(\mathbf{r}, t)$ и $P_{\gamma}(\mathbf{r}, t)$ — давление на границу раздела электрических сил и сил поверхностного натяжения.

Поскольку сформулированная эволюционная задача характеризуется производными по времени второго порядка (производные по времени входят в уравнение Навье—Стокса и в кинематическое граничное условие), то должны быть заданы два начальных условия, а не одно. Помимо формы деформации поверхности раздела сред в начальный момент времени нужно задать еще и профиль поля скоростей при t = 0. Однако в нижеследующих построениях в качестве второго начального условия использовано требование обращения в нуль начальной фазы волновой деформации. Это позволит получить в проводимом качественном исследовании менее громоздкие финальные выражения для искомых полей скоростей волнового течения жидкостей выше и ниже границы раздела сред.

После линеаризации и снесения граничных условий на невозмущенную поверхность раздела сред математическая формулировка задачи примет вид

$$z > 0: \qquad \frac{\partial \mathbf{U}^{(2)}}{\partial t} = -\nabla P(\mathbf{r}, t) + \nu_2 \Delta \mathbf{U}^{(2)} - \nabla z;$$

div($\mathbf{U}^{(2)}$) = 0; $\Delta \phi_* = 0;$ (1)

$$z \leq 0$$
: $\frac{\partial \mathbf{U}^{(1)}}{\partial t} = -\boldsymbol{\nabla} P(\mathbf{r}, t) + \nu_1 \Delta \mathbf{U}^{(1)} - \boldsymbol{\nabla} z;$

$$div(\mathbf{U}^{(1)}) = \mathbf{0};$$
 (2)

$$z = 0: \quad -\frac{\partial \xi}{\partial t} + U_z^{(1)} = 0; \quad U_z^{(1)} = U_z^{(2)}; \quad U_x^{(1)} = U_x^{(2)};$$
(3)

 $\phi_* = -rac{\partial \phi_0}{\partial z} \xi;$

$$\rho \nu_2 \left(\frac{\partial U_z^{(2)}}{\partial x} + \frac{\partial U_z^{(2)}}{\partial z} \right) = \nu_1 \left(\frac{\partial U_z^{(1)}}{\partial x} + \frac{\partial U_x^{(1)}}{\partial z} \right); \quad (4)$$

$$-(P_1 - P_2) + 2\left(\nu_1 \frac{\partial U_z^{(1)}}{\partial z} - \rho \nu_2 \frac{\partial U_z^{(2)}}{\partial z}\right) - p_e(\xi) + p_\gamma(\xi) = 0;$$
(5)

$$\rightarrow \infty$$
: $\nabla \phi_* \rightarrow 0; \quad \mathbf{U}^{(2)} = 0;$ (6)

$$z \to -\infty$$
: $\mathbf{U}^{(1)} = \mathbf{0};$ (7)

$$t = 0: \qquad \xi(x, t) = \xi_0 \exp(st + ikx);$$

 $\phi_0 \equiv -E_0 z$ — потенциал электростатического поля над невозмущенной поверхностью раздела сред; $\phi_*(\mathbf{r}, t)$ потенциал электрического поля, вызванный деформацией поверхности раздела $\xi(x, t)$ (отметим, что $\Phi(\mathbf{r}, t) \equiv \phi_0(\mathbf{r}, t) + \phi_*(\mathbf{r}, t)$); $p_e(\xi)$ и $p_{\gamma}(\xi)$ — поправки к значениям давления на границу раздела сред электрических сил и сил поверхностного натяжения, вызванные возмущением поверхности ξ .

2. Процедура отыскания решения задачи

Двумерность задачи (волновую деформацию формы поверхности раздела $\xi(x, t)$ и поля скоростей $\mathbf{U}^{(1)}(x, z, t)$, $\mathbf{U}^{(2)}(x, z, t)$ считаем не зависящими от координаты y) позволяет провести разделение полей скоростей на потенциальные и вихревые части на основе теоремы Гельмгольца [18]. Для этого введем скалярные потенциалы полей скоростей $\varphi^{(1)}(\mathbf{r}, t)$ и скалярные функции $\psi^{(1)}(\mathbf{r}, t)$ (имеющие тот же смысл, что и функции тока [18], но несколько иначе определенные) для нижней и $\varphi^{(2)}(\mathbf{r}, t)$ и $\psi^{(2)}(\mathbf{r}, t)$ — для верхней жидкостей:

$$\mathbf{U}^{(1)}(\mathbf{r},t) = \widehat{\mathbf{N}}_{1} \varphi^{(1)}(\mathbf{r},t) + \widehat{\mathbf{N}}_{2} \psi^{(1)}(\mathbf{r},t);$$
$$\mathbf{U}^{(2)}(\mathbf{r},t) = \widehat{\mathbf{N}}_{1} \varphi^{(2)}(\mathbf{r},t) + \widehat{\mathbf{N}}_{2} \psi^{(2)}(\mathbf{r},t);$$
$$\widehat{\mathbf{N}}_{1} \equiv \mathbf{\nabla}; \qquad \widehat{\mathbf{N}}_{2} \equiv \mathbf{\nabla} \times \mathbf{n}_{y}, \tag{8}$$

где \mathbf{n}_y — орт декартовой координаты y; \mathbf{N}_1 и \mathbf{N}_2 — векторные дифференциальные операторы, удовлетворяющие соотношениям ортогональности и условиям коммутативности с оператором Лапласа [19]. Эрмитовый оператор \mathbf{N}_1 выделяет потенциальную часть движения, а антиэрмитовый \mathbf{N}_2 — вихревую.

Подставив разложение (8) в уравнения (1),(2) и приняв собственные значения операторов $\widehat{\mathbf{N}}_1^+ \cdot \widehat{\mathbf{N}}_2$ и $\widehat{\mathbf{N}}_2^+ \cdot \widehat{\mathbf{N}}_1$ (где $\widehat{\mathbf{N}}_j^+$ — оператор, эрмитовосопряженный к $\widehat{\mathbf{N}}_j$), отличными от нуля, получим систему скалярных уравнений

$$\frac{\partial \psi^{(j)}}{\partial t} - v_j \Delta \psi^{(j)} = 0; \quad \Delta \varphi^{(j)} = 0; \quad j = 1, 2;$$
$$P_1 = -\frac{\partial \varphi^{(1)}}{\partial t} - z; \quad P_2 = -\rho \left(\frac{\partial \varphi^{(2)}}{\partial t} + z\right).$$

Подставив разложение (8) в условия (3)–(7), преобразуем граничные условия для векторных полей скоростей $\mathbf{U}^{(1)}(\mathbf{r},t)$, $\mathbf{U}^{(2)}(\mathbf{r},t)$ в условия для скалярных функций $\varphi^{(j)}(\mathbf{r},t)$ и $\psi^{(j)}(\mathbf{r},t)$, j = 1;2. Условия на $\pm \infty$ (6) и (7) преобразуются в соотношения

$$z \to \infty: \quad \frac{\partial \varphi^{(2)}}{\partial x} - \frac{\partial \psi^{(2)}}{\partial z} \to \mathbf{0}; \quad \frac{\partial \varphi^{(2)}}{\partial z} + \frac{\partial \psi^{(2)}}{\partial x} \to \mathbf{0};$$
$$z \to -\infty: \quad \frac{\partial \varphi^{(1)}}{\partial x} - \frac{\partial \psi^{(1)}}{\partial z} \to \mathbf{0}; \quad \frac{\partial \varphi^{(1)}}{\partial z} + \frac{\partial \psi^{(1)}}{\partial x} \to \mathbf{0}.$$

Граничные условия на поверхности раздела жидкостей (3)–(5) примут вид

$$z = 0: \qquad \frac{\partial \varphi^{(1)}}{\partial z} + \frac{\partial \psi^{(1)}}{\partial x} = \frac{\partial \varphi^{(2)}}{\partial z} + \frac{\partial \psi^{(2)}}{\partial x};$$

$$\frac{\partial \varphi^{(1)}}{\partial x} - \frac{\partial \psi^{(1)}}{\partial z} = \frac{\partial \varphi^{(2)}}{\partial x} - \frac{\partial \psi^{(2)}}{\partial z}; \qquad \frac{\partial \xi}{\partial t} = \frac{\partial \varphi^{(1)}}{\partial z} + \frac{\partial \psi^{(1)}}{\partial x};$$

$$\frac{\partial \varphi^{(1)}}{\partial t} + \xi - \rho \frac{\partial \varphi^{(2)}}{\partial t} - \rho \xi + 2\nu_1 \left(\frac{\partial^2 \varphi^{(1)}}{\partial z^2} + \frac{\partial^2 \psi^{(1)}}{\partial x \partial z}\right) - 2\rho \nu_2 \left(\frac{\partial^2 \varphi^{(2)}}{\partial z^2} + \frac{\partial^2 \psi^{(2)}}{\partial x \partial z}\right) - p_e(\xi) + p_\gamma(\xi) = 0;$$

$$\rho \nu_2 \left(2\frac{\partial^2 \varphi^{(2)}}{\partial x \partial z} + \frac{\partial^2 \psi^{(2)}}{\partial x^2} - \frac{\partial^2 \psi^{(2)}}{\partial z^2}\right) = \nu_1 \left(2\frac{\partial^2 \varphi^{(1)}}{\partial x \partial z} + \frac{\partial^2 \psi^{(1)}}{\partial z^2} - \frac{\partial^2 \psi^{(1)}}{\partial z^2}\right);$$

$$\phi_* = -\frac{\partial \phi_0}{\partial z}\xi. \qquad (9)$$

Таким образом, получена система уравнений, представляющих исходную задачу в скаляризованном виде.

Выражение для линейной по $|\xi|$ компоненты давления сил поверхностного натяжения $p_{\gamma}(\xi)$ имеет вид [18]:

$$p_{\gamma}(\xi) \approx -\frac{\partial^2 \xi}{\partial x^2}.$$

Выражение для линейной по $|\xi|$ компоненты давления электрических сил $p_e(\xi)$ в линейном по ξ приближении имеет вид [1–4]:

$$p_e(\xi) pprox rac{1}{4\pi} \left(rac{\partial \phi_0}{\partial z} rac{\partial \phi_1}{\partial z}
ight).$$

3. Вывод дисперсионного уравнения задачи

Ограниченные периодические по *x* решения будем искать в декартовой системе координат в виде

$$\begin{split} \xi(x,t) &= a \exp(st - ikx); \\ \varphi^{(1)}(x,z,t) &= B_1 \exp(kz) \exp(st - ikx); \\ \psi^{(1)}(x,z,t) &= B_2 \exp(q_1 z) \exp(st - ikx); \\ \varphi^{(2)}(x,z,t) &= B_3 \exp(-kz) \exp(st - ikx); \\ \psi^{(2)}(x,z,t) &= B_4 \exp(-q_2 z) \exp(st - ikx); \\ \psi_*(x,z,t) &= a E_0 \exp(-kz) \exp(st - ikx); \\ \phi_*(x,z,t) &= a E_0 \exp(-kz) \exp(st - ikx); \end{split}$$
(10)
$$q_1 &= k \sqrt{1 + \frac{s}{\nu_1 k^2}}; \quad q_2 &= k \sqrt{1 + \frac{s}{\nu_2 k^2}}; \end{split}$$

*B*₁, *B*₂, *B*₃, *B*₄, *a*, *s* — в общем случае комплексные величины.

После подстановки проекта решений (10) в систему скаляризованных граничных условий на невозмущенной границе раздела сред (9) получим однородную систему линейных алгебраических уравнений относительно неизвестных коэффициентов B_1, B_2, B_3, B_4, a :

$$\begin{aligned} (s+2v_1k^2)B_1 - 2ikq_1v_1 \cdot B_2 - \rho(s+2v_2k^2)B_3 \\ &- 2i\rho kq_2v_2 \cdot B_4 + (k^2 - Wk + 1 - \rho)a = 0; \\ -2ik^2v_1 \cdot B_1 - (s+2v_1k^2)B_2 - 2i\rho k^2v_2 \cdot B_3 \\ &+ \rho(s+2v_2k^2)B_4 = 0; \\ B_1 - iB_2 + B_3 + iB_4 = 0; \\ kB_1 - iq_1B_2 - kB_3 - iq_2B_4 = 0; \\ -kB_1 + ikB_2 + sa = 0; \\ W &= \varepsilon_* E_0^2/4\pi. \end{aligned}$$

Параметр *W* характеризует устойчивость границы раздела по отношению к давлению электрического поля на границу раздела сред [1,9,11].

Выписанная система имеет нетривиальное решение тогда, и только тогда, когда определитель, составленный из коэффициентов при неизвестных B_1 , B_2 , B_3 , B_4 , a, равен нулю. Это требование и дает дисперсионное уравнение для отыскания спектра капиллярно-гравитационных волн в анализируемой системе:

$$[k(1-\rho)^{2} - (1+\rho)(\rho q_{1} + q_{2})]s^{2}$$

+ $4k^{2}(\nu_{1} - \rho\nu_{2})[k(1-\rho) + \rho q_{1} - q_{2}]s$
+ $4k^{3}(k-q_{1})(k-q_{2})(\nu_{1} - \rho\nu_{2})^{2}$
+ $k(k^{2} - Wk + 1 - \rho)[k(1+\rho) - (\rho q_{1} + q_{2})] = 0.$ (11)

Журнал технической физики, 2009, том 79, вып. 9

 B_1

Асимптотики дисперсионного уравнения для малых вязкостей

Если положить $v_2 \equiv \rho \equiv 0$ (т.е. осуществить предельный переход к одной нижней жидкости), то дисперсионное уравнение упростится и примет известный [20,21] вид

$$s^{2} + 4v_{1}k^{2}s + \omega^{2}(k) = 4k^{3}q_{1}v_{1}^{2}; \quad \omega^{2}(k) \equiv k(k^{2} - Wk + 1).$$

Далее, если положить $\nu_1 \equiv 0$, $\rho \to \infty$ (т.е. если осуществить предельный переход к одной верхней жидкости), то в этом случае получим

$$s^{2} + 4\nu_{2}k^{2}s + \omega_{*}^{2}(k) = 4k^{3}q_{2}\nu_{2}^{2}; \quad \omega_{*}^{2}(k) \equiv k(k^{2} - Wk - 1).$$

Видно, что в последней ситуации сила тяжести играет дестабилизирующую роль, так же как и давление электрического поля. Подобная ситуация реализуется при электростатическом распылении жидкости с жидкого мениска на торце капилляра в поле силы тяжести [22,23] или в более общей ситуации при неустойчивости Тейлора заряженной границы раздела сред [11].

В асимптотике маловязких жидкостей $v_2 \ll 1$ и $v_1 \ll 1$ (когда $q_1 \gg k, q_2 \gg k$) дисперсионное соотношение имеет заметно более простой по сравнению с (11) вид

$$(1+\rho)s^{2} - 4k^{2}\frac{(\rho\sqrt{\nu_{2}} - \sqrt{\nu_{1}})}{(\rho\sqrt{\nu_{2}} + \sqrt{\nu_{1}})}(\nu_{1} - \rho\nu_{2})s$$
$$+ k(k^{2} - Wk + 1 - \rho) = 0.$$

Если $v_2 \ll v_1 \ll 1$, то дисперсионное соотношение в линейном по v_1 приближении имеет вид

$$(1+\rho)s^{2} + 4k^{2}s\left[\rho(1-\rho)\nu_{2} + 2\rho\sqrt{\nu_{1}\nu_{2}} - \nu_{1}\right]$$
$$+ k(k^{2} - Wk + 1 - \rho) = 0.$$

Если $v_1 \ll v_2 \ll 1$, то дисперсионное соотношение в линейном по v_2 приближении примет вид

$$(1+\rho)s^{2} + 4k^{2}\rho s \left[(1-\rho)v_{1} + 2\rho\sqrt{v_{1}v_{2}} - \rho v_{2} \right]$$
$$+ k(k^{2} - Wk + 1 - \rho) = 0.$$

Поскольку определитель системы равен нулю, значит, она линейно зависима, и следовательно, является неопределенной и имеет множество решений. Но так как в задаче имеются начальные условия, то возможно выбрать единственное решение.

5. Запись окончательных решений

Решения задачи, удовлетворяющие начальному условию, амплитуды которых выражены через ξ_0 — амплитуду начальной волновой деформации границы раздела, — имеют вид:

$$\xi(x,t) = \xi_0 \exp(st - ikx) + c.c.;$$

$$\varphi^{(1)}(x, z, t) = \xi_0 B_1 \exp(kz) \exp(st - ikx) + c.c.;$$

= $-\frac{s\{(2\nu_1k^2 + s) + \rho[k(q_2 - k) + q_1(q_2 + k)]\nu_2\}}{k(k^2 - q_1^2)(\nu_1 + \rho\nu_2)};$

29

$$\psi^{(1)}(x, z, t) = \xi_0 B_2 \exp(q_1 z) \exp(st - ikx) + c.c.;$$

$$2is(v, k + ov, a_2)$$

$$B_2 = \frac{2i3(\nu_1 \kappa + \rho \nu_2 q_2)}{\left(k^2 - q_1^2\right)(\nu_1 + \rho \nu_2)};$$

$$\varphi^{(2)}(x, z, t) = \xi_0 B_3 \exp(-kz) \exp(st - ikx) + c.c.;$$

$$B_{3} = \frac{s\left\{\rho\left(2v_{2}k^{2} + s\right) + \left[k(q_{2} - k) + q_{1}(q_{2} + k)\right]v_{1}\right\}}{k\left(k^{2} - q_{2}^{2}\right)(v_{1} + \rho v_{2})};$$

$$\psi^{(2)}(x, z, t) = \xi_0 B_4 \exp(-q_2 z) \exp(st - ikx) + c.c.;$$

$$B_4 = \frac{2is(\nu_1q_1 + \rho\nu_2k)}{(k^2 - q_2^2)(\nu_1 + \rho\nu_2)};$$

$$\phi_*(x, z, t) = \xi_0 E_0 \exp(-kz) \exp(st - ikx) + c.c.$$

Аббревиатура *с.с.* означает слагаемые, "комплексно сопряженные к выписанным".

Выпишем теперь компоненты вектора $U^{(1)}(x, z, t)$ — поля скоростей движения нижней жидкости

$$U_x^{(1)}(x, z, t) = -\xi_0 i \left[kB_1 \exp(kz) - iq_1 B_2 \exp(q_1 z) \right]$$

$$\times \exp(st - ikx) + c.c.;$$

$$U_z^{(1)}(x, z, t) = \xi_0 k \left[B_1 \exp(kz) - iB_2 \exp(q_1 z) \right]$$
$$\times \exp(st - ikx) + c.c.$$

Выражение для ротора поля скоростей волнового течения нижней жидкости имеет вид

$$\operatorname{rot}(\mathbf{U}^{(1)})_{y} = \xi_{0} \left(k^{2} - q_{1}^{2}\right) B_{2} \exp(q_{1}z) \exp(st - ikx) + c.c.$$

Компоненты вектора $\mathbf{U}^{(2)}(x, z, t)$ — поля скоростей волнового течения верхней жидкости, — имеют вид

$$U_x^{(2)}(x, z, t) = -\xi_0 [ikB_3 \exp(-kz) - q_2B_4 \exp(-q_2z)] \\ \times \exp(st - ikx) + c.c.;$$

$$U_z^{(2)}(x, z, t) = -\xi_0 k \left[B_3 \exp(-kz) + i B_4 \exp(-q_2 z) \right] \\ \times \exp(st - ikx) + c.c.$$

Также приведем выражение для ротора поля скоростей волнового течения верхней жидкости:

$$\operatorname{rot}(\mathbf{U}^{(2)})_{y} = \xi_{0}B_{4}(k^{2} - q_{2}^{2})\exp(-q_{2}z)\exp(st - ikx) + c.c.$$

Журнал технической физики, 2009, том 79, вып. 9

 U_{x}

6. Анализ полученных результатов

На рис. 1 и 2 приведены зависимости амплитудных значений проекций полей скоростей волнового течения жидкости на орты декартовой прямолинейной системы координат $U_x(z,t)$, $U_z(z,t)$ и величины ротора поля скоростей в верхней и нижней средах от безразмерного расстояния до невозмущенной поверхности раздела, рассчитанные для различных соотношений коэффици-





Рис. 2. Те же зависимости, что на рис. 1, рассчитанные при $v_1 = 0.002$, $v_2 = 0.004$ и прочих равных условиях.

ентов кинематической вязкости. Видно, что глубина проникновения волнового течения жидкости, связанного с капиллярно-гравитационной волной на поверхности раздела, в толщу жидкости примерно равна длине волны, бегущей по поверхности раздела сред, а глубина проникновения вихревой компоненты течения в глубь жидкости примерно на порядок меньше длины волны и увеличивается с ростом вязкости жидкости. На границе раздела сред величина ротора претерпевает разрыв первого рода, тогда как проекции поля скоростей течения жидкости на орты декартовой прямолинейной системы координат $U_x(z, t), U_z(z, t)$ изменяются непрерывно, хотя первая производная по z от $U_x(z, t)$ также претерпевает разрыв

Рис. 1. Зависимости амплитудных значений проекций на орты прямолинейной декартовой системы координат и роторов полей скоростей течений жидкостей в окрестности границы раздела от безразмерной вертикальной координаты, рассчитанные при W = 1.3, k = 3, $\rho = 0.9$, $v_1 = 0.002$, $v_2 = 0.001$: a — горизонтальные компоненты полей скоростей; b — вертикальные компоненты полей скоростей; c — роторы полей скоростей. Тонкие кривые соответствуют безразмерному времени t = 0.5, жирные — моменту времени t = 1.



Рис. 3. Те же зависимости, что на рис. 1, рассчитанные в окрестности границы раздела воды и воздуха ($\nu_1 = 0.002$, $\nu_2 = 0.03$, $\rho = 0.001$).

первого рода. Расчеты показывают, что при уменьшении поверхностной плотности электрического заряда и прочих равных условиях увеличиваются амплитудные значения ротора вихревого течения жидкости в обеих средах.

На рис. З приведены зависимости от безразмерного расстояния до невозмущенной поверхности раздела амплитудных значений проекции $U_x(z,t)$, $U_z(z,t)$ и величины ротора поля скоростей, рассчитанные для верхней и нижней жидкостей в различные моменты времени для конкретной ситуации, когда нижняя жидкость является водой, а верхняя — воздухом. Видно, что существенное снижение отношения плотностей сред и увеличение отношения коэффициентов кинематической вязкости привели к тому, что глубина проникновения вихревого движения внутрь воды примерно на порядок меньше глубины проникновения вихревого движения в воздушную среду.

31

Рис. 1, *a*, *b* и 2, *a*, *b* рассчитаны при k = 3 и W = 1.3, т.е. при наличии поверхностного заряда, далекого от предельного для волны с k = 3 в смысле реализации неустойчивости границы раздела сред по отношению к давлению электрического поля [24]. Критические условия такой неустойчивости для границ раздела сред не зависят от вязкости, они определяются условиями [9,24]

$$\omega^2(k) = 0; \quad \frac{\partial}{\partial k}\omega^2(k) = 0$$

и имеют вид [9,17]:

$$W_{
m cr}=k+rac{1-
ho}{k};\quad k_{
m cr}=\sqrt{1-
ho}.$$

Расчеты показывают, что при уменьшении поверхностного заряда отмеченные выше общие характеристики поля скоростей сохраняются, но амплитудные значения обеих проекций поля скоростей увеличиваются (при W = 0 примерно в полтора раза). Увеличение длины волны (уменьшение волнового числа) при прочих равных условиях приводит к снижению амплитудных значений компонент поля скоростей при сохранении остальных особенностей течения.

Отметим, что в принятом обезразмеривании характерным масштабом длины является капиллярная постоянная нижней жидкости: $\alpha \equiv \sqrt{\gamma/\rho_1 g}$ (например, для границы раздела воды с воздухом $\alpha \approx 0.26$ cm). Это означает, что приведенные рисунки, иллюстрирующие характеристики поля скоростей течения жидкости, связанного с капиллярно-гравитационной волной с волновым числом k = 3, имеют безразмерную длину $\lambda \approx 2.1$ (с размерным эквивалентом для $\lambda \approx 0.55$ cm).

Заключение

При распространении капиллярно-гравитационной волны по поверхности раздела вязких несмешивающихся жидкостей, поля скоростей, связанных с волной течений жидкостей в верхней и нижней средах, имеют сложную структуру. Глубина проникновения полных волновых течений в обе жидкости меньше длины волны, бегущей по границе раздела и зависит от значений вязкости жидкостей. Вихревое движение концентрируется в малых окрестностях поверхности раздела по обе ее стороны, в слоях толщиной порядка десятых (в зависимости от вязкости жидкости) долей длины волны. Как величины перпендикулярных к границе раздела компонент поля скоростей, так и величины роторов полей скоростей волнового течения жидкости, в малой окрестности поверхности раздела меняют свои знаки. Наличие на поверхности раздела жидкостей электрического заряда далекого от критического в смысле реализации ее неустойчивости по

отношению к давлению электрического поля приводит к снижению интенсивностей вихревых компонент течения жидкости, что связано, по-видимому, со снижением частоты волн.

Работа выполнена в рамках тематического плана НИР вуза 2008 года и при поддержке гранта РФФИ № 06-01-00066-а.

Список литературы

- Григорьев О.А., Ширяева С.О. // ЖТФ. 1996. Т. 66. Вып. 2. С. 23–34.
- [2] Григорьев А.И. // ЖТФ. 2000. Т. 70. Вып. 1. С. 24-26.
- [3] Ширяева С.О. // ЖТФ. 2001. Т. 71. Вып. 3. С. 9-16.
- [4] Григорьев А.И., Голованов А.С. // ЖТФ. 2002. Т. 72. Вып. 11. С. 28–34.
- [5] Ле Блон П., Майсек Л. Волны в океане. М.: Мир, 1981. 365 с.
- [6] Hogan J.M., Ayaswamy P.S. // Phys. Fluids. 1985. Vol. 26. N 9. P. 2709–2715.
- [7] Hooper A.P. // Phys. Fluids. 1985. Vol. 26. N 6. P. 1613-1618.
- [8] Miles J.W. // J. Fluid Mech. 1993. Vol. 256. P. 427–441.
- [9] Ширяева С.О., Григорьев О.А., Григорьев А.И. // ЖТФ. 1996. Т. 66. Вып. 9. С. 21-30.
- [10] Xuemei Chen, Eliot F. // J. Fluid Mech. 2006. Vol. 560. P. 395–414.
- [11] Григорьев А.И., Пожарицкий Д.М. // ЖТФ. 2008. Т. 78. Вып. 4. С. 35–42.
- [12] Mohamed A.A., Elshehawey E.F., El-Sayed M.F. // J. Coll. Int. Sci. 1995. Vol. 169. P. 65–78.
- [13] Белоножко Д.Ф., Григорьев А.И., Ширяева С.О. // ЖТФ. 1998. Т. 68. Вып. 9. С. 13–19.
- [14] Григорьев О.А., Ширяева С.О., Григорьев А.И. // Письма в ЖТФ. 1995. Т. 21. Вып. 12. С. 36–41.
- [15] Волков Н.Б., Майер А.Е., Яловец А.П. // ЖТФ. 2003. Т. 73. Вып. 3. С. 1–9.
- [16] Хабахпашев Г.А. // ПМТФ. 2005. Т. 46. № 6. С. 45-57.
- [17] Григорьев А.И., Пожарицкий Д.М., Ширяева С.О. // ЖТФ. 2009. Т. 79. Вып. 1. С. 45–50.
- [18] Левич В.Г. Физико-химическая гидродинамика. М.: Физматгиз, 1959. 699 с.
- [19] Ширяева С.О., Лазарянц А.Э., Григорьев А.И. и др. Метод скаляризации векторных краевых задач. Препринт ИМРАН № 27. Ярославль, 1994. 126 с.
- [20] Алиев И.Н., Филиппов А.В. // Магнитная гидродинамика. 1989. № 4. С. 94–98.
- [21] Григорьев А.И., Григорьев О.А., Ширяева С.О. // ЖТФ. 1992. Т. 62. Вып. 9. С. 12–21.
- [22] Григорьев А.И. // ЖТФ. 2007. Т. 77. Вып. 2. С. 31-40.
- [23] Григорьев А.И., Пожарицкий Д.М. // ЖТФ. 2008. Т. 78. Вып. 10. С. 40-46.
- [24] Френкель Я.И. // ЖЭТФ. 1936. Т. 6. № 4. С. 348-350.