

01;04;10

## Взаимодействие электромагнитных колебаний с потоком заряженных частиц в неоднородных плазмopodobных структурах

© С.И. Ханкина,<sup>1</sup> В.М. Яковенко,<sup>1</sup> И.В. Яковенко<sup>2</sup><sup>1</sup> Институт радиофизики и электроники им. А.Я. Усикова НАН Украины, 61085 Харьков, Украина<sup>2</sup> Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт „Молния“, 61013 Харьков, Украина

(Поступило в Редакцию 3 ноября 2004 г.)

Построена гидродинамическая теория взаимодействия электромагнитных колебаний с моноэнергетическим потоком заряженных частиц, которые проходят через структуру, содержащую плазменный и диэлектрический слои и обрамленную идеально проводящими плоскостями. Показано, что в такой системе возникают неустойчивости плазменных колебаний, обусловленные преобразованием на границах слоев энергии волн пространственного заряда потока частиц в плазменные колебания. Определены области (зоны) генерации и затухания колебаний.

Одной из важных проблем современной радиофизики является освоение субмиллиметрового и коротковолновой части миллиметрового диапазонов электромагнитных колебаний. На первом месте в этой проблеме стоит задача создания источников генерирования электромагнитных колебаний. Для ее решения используются различные подходы [1,2]. В частности, к ним относится поиск неустойчивых состояний в твердотельных плазмopodobных средах [3,4]. Следует подчеркнуть, что современная технология позволяет создавать проводящие твердотельные структуры: пленки, полупроводники со сверхрешеткой и двумерным электронным газом, структуры типа металл–диэлектрик–полупроводник и др. В этих средах возникают особого рода плазменные колебания, обусловленные наличием границ и их свойствами. Кроме того, в указанных структурах, имеющих субмикронные размеры, реализуются баллистические механизмы переноса заряда. Поэтому в них могут проявляться неустойчивости, в основе которых лежат эффекты черенковского, переходного и тормозного излучения заряженных частиц [4,5].

В предлагаемой работе рассматривается взаимодействие потока заряженных частиц (электронов) с электромагнитными колебаниями в неоднородной плазмopodobной среде. Предполагается, что безграничный нерелятивистский поток частиц, движущийся с постоянной скоростью, пересекает границы структуры, состоящей из слоев с различными электромагнитными свойствами, обрамленных на торцах идеально проводящими поверхностями.

Определяются частоты собственных колебаний электромагнитного поля такой структуры и их декременты (инкременты), обусловленные взаимным преобразованием кинетической энергии частиц пучка и энергии электромагнитного поля.

Механизм взаимодействия потока частиц с ограниченной холодной плазмой может быть описан либо на языке частица–волна (колебание), либо волна–волна.

В первом случае для характеристики свойств электронов пучка используется кинетическое уравнение. При этом возмущенный поток частиц представляет собой набор индивидуальных возбуждений [6,7]. Во втором случае используется гидродинамика, а взаимодействие потока с материальной средой реализуется через волны пространственного заряда (ВПЗ). Именно в этом приближении решается поставленная задача на основе уравнений электростатики и гидродинамики. Использование уравнений электростатики оправдано тем, что фазовые скорости исследуемых волн предполагаются малыми по сравнению со скоростью света.

Если в пучке можно пренебречь тепловым движением частиц, то его взаимодействие с материальной средой описывается следующими уравнениями:

$$\operatorname{rot} \mathbf{E} = 0, \quad \operatorname{div} \mathbf{D} = 4\pi en, \quad (1)$$

$$\frac{\partial n}{\partial t} + \operatorname{div}(n_0 \mathbf{v} + n \mathbf{v}_0) = 0, \quad \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + (\mathbf{v}_0 \nabla) \mathbf{v} = \frac{e}{m_0} \mathbf{E}. \quad (2)$$

Здесь  $e$ ,  $m_0$  — заряд и масса электронов пучка;  $n_0$ ,  $n$ ,  $\mathbf{v}_0$ ,  $\mathbf{v}$  — постоянные и возмущенные значения их плотности и скорости;  $\mathbf{v}_0 \parallel OY$ .

Вектор электрической индукции  $\mathbf{D}$  в каждом слое связан с электрическим полем  $\mathbf{E}$  материальным уравнением. В плазменном слое оно имеет вид

$$\mathbf{D} = \varepsilon_0 \mathbf{E} + 4\pi \int_{-\infty}^t \mathbf{j}(t') dt', \quad (3)$$

где  $\varepsilon_0$  — диэлектрическая проницаемость решетки.

Ток электронов проводимости  $\mathbf{j} = eN_0 \mathbf{u}$  удовлетворяет уравнению непрерывности

$$e \frac{\partial N}{\partial t} + \operatorname{div} \mathbf{j} = 0. \quad (4)$$

Уравнение Пуассона запишется

$$\operatorname{div} \varepsilon_0 \mathbf{E} = 4\pi e(N + n). \quad (5)$$

Скорость электронов  $\mathbf{u}$  находится из уравнения движения

$$\frac{\partial \mathbf{u}}{\partial t} = \frac{e}{m} \mathbf{E}. \quad (6)$$

Здесь  $m$ ,  $N_0$ ,  $N$  — эффективная масса, равновесная и возмущенная концентрации электронов проводимости. В диэлектрическом слое, естественно,  $N_0 = 0$ , а диэлектрической постоянной  $\varepsilon$  приписывается индекс, соответствующий номеру слоя.

Систему координат выбираем следующим образом. Плоскости  $y = -d_1$  и  $y = d_2$  являются идеально проводящими. Области 1 ( $-d_1 \leq y \leq -a/2$ ) и 2 ( $a/2 \leq y \leq d_2$ ) занимают среды с диэлектрическими постоянными  $\varepsilon_1$  и  $\varepsilon_2$  соответственно. Между ними ( $-a/2 \leq y \leq a/2$ ) находится плазменный слой. Электронный пучок движется вдоль оси  $Y$  от катода ( $y = -d_1$ ) к аноду ( $y = d_2$ ).

Зависимость всех переменных величин в уравнениях (1)–(6) от времени и координат предполагается экспоненциальной  $\sim \exp[i(\mathbf{q}\mathbf{r} - \omega t)]$ , где  $\omega$  — частота,  $\mathbf{q} = (q_x, q_y, 0)$  — волновой вектор. Колебания вдоль оси  $Z$  однородны. Решение системы уравнений в среде 1 имеет вид (множитель  $\exp i(q_x x - \omega t)$  опущен)

$$n(y) = \sum_{k=1}^2 A_k \exp(iq_{yk}y), \quad (7)$$

$$E_x(y) = E_x^l(y) + E_x^t(y); \quad E_y(y) = -\frac{i}{q_x} \frac{\partial E_x}{\partial y};$$

$$E_x^l(y) = -\frac{4\pi i e q_x}{\varepsilon_1} \sum_{k=1}^2 \frac{A_k}{q_{yk}^2} \exp(iq_{yk}y);$$

$$E_x^t(y) = \sum_{k=1}^2 B_k \exp(\chi_k y), \quad (8)$$

$$v_x(y) = v_x^l(y) + v_x^t(y), \quad v_y(y) = -\frac{i}{q_x} \frac{\partial v_x}{\partial y},$$

$$v_x^l(y) = \frac{1}{n_0} \sum_{k=1}^2 \frac{(\omega - q_{yk}v_0)}{q_{yk}} A_k \exp(iq_{yk}y);$$

$$v_x^t(y) = \frac{ie}{m_0 \omega} E_x^t(y). \quad (9)$$

В выражениях (7)–(9) введены следующие обозначения:  $q_{y1,2} = \omega/v_0 \pm q_1$ ,  $q_1 = \omega_b/v_0 \sqrt{\varepsilon_1}$ ,  $\chi_{1,2} = \pm q_x$ ,  $\omega_b^2 = 4\pi e^2 n_0/m_0$ ;  $A_k, B_k$  — произвольные константы.

Аналогичным образом запишутся решения в плазменной среде и диэлектрике 2. Только при этом необходимо ввести новые обозначения для произвольных констант и заменить  $\varepsilon_1$  на  $\varepsilon_2$  в среде 2 и  $\varepsilon_1$  на

$$\varepsilon(\omega) = \varepsilon_0 - \frac{\omega_0^2}{\omega^2} \quad \left( \omega_0^2 = \frac{4\pi e^2 N_0}{m} \right)$$

в плазме.

Видно, что в рассматриваемой структуре существуют электростатические поля двух типов: поперечные ( $\mathbf{qE}^l = 0$ ) и продольные  $\mathbf{E}^t$  поля — быстрые и медленные ВПЗ, для которых  $(\mathbf{qE}^t) \neq 0$ .

Для решения поставленной задачи система уравнений (1)–(6) должна быть дополнена граничными условиями. Очевидно, что на поверхности идеально проводящей среды тангенциальные компоненты электрического поля равны нулю, т. е.

$$E_x \Big|_{y=-d_1} = 0, \quad E_x \Big|_{y=d_2} = 0. \quad (10)$$

Поскольку существуют ВПЗ, то наряду с обычными электродинамическими граничными условиями необходимо сформулировать граничные условия для гидродинамических величин, т. е. для возмущенных значений концентрации и скорости электронов пучка. Такими условиями являются равенства нулю концентрации и нормальной составляющей скорости электронов на поверхности металла при  $y = -d_1$  (на катоде)

$$n_1 \Big|_{y=-d_1} = 0, \quad v_{y1} \Big|_{y=-d_1} = 0. \quad (11)$$

Эти условия известны как граничные условия Пирса [8].

На границе диэлектрик–плазменный слой непрерывны тангенциальная составляющая электрического поля и нормальная компонента вектора электрической индукции. Кроме того, должны выполняться условия непрерывности потока вещества и потока импульса, т. е. равны возмущенные концентрации и нормальные компоненты скорости пучка. Чтобы избежать громоздких вычислений, рассматривается плазменный слой малой толщины  $q_x a \ll 1$ ,  $a\omega/v_0 \ll 1$ .

В этом случае граничные условия при  $y = -a/2$  и  $y = a/2$  можно перенести на плоскость  $y = 0$ . Тогда при  $y = 0$  непрерывны величины  $E_{x1}$ ,  $n$ ,  $v_y$

$$E_{x1} = E_{x2}, \quad n_1 = n_2, \quad v_{y1} = v_{y2}. \quad (12)$$

Однако нормальная компонента вектора электрической индукции  $D_y$  испытывает разрыв, вызванный зарядами, образованными в тонком плазменном слое.

Для нахождения граничных условий на  $D_y$  проинтегрируем по толщине  $a$  уравнения Пуассона. В результате получим

$$D_y \left( \frac{a}{2} \right) - D_y \left( -\frac{a}{2} \right) + iq_x D_x(0)a = -4\pi e [N(0) - n(0)]a. \quad (13)$$

Здесь в качестве  $D_x$ ,  $N$ ,  $n$  взяты их средние значения, т. е. значения на плоскости  $y = 0$ .

Интегрируя далее по толщине слоя уравнения непрерывности и принимая во внимание уравнения движения, получим выражения для  $N(0)$  и  $n(0)$

$$N(0) = \frac{ieq_x N_0}{m\omega} E_x(0); \quad n(0) = \frac{ieq_x n_0}{m_0 \omega} E_x(0). \quad (14)$$

Если  $q_x a \ll 1$ ,  $\varepsilon_0 \sim \varepsilon_1 \sim \varepsilon_2$  и  $\omega_b^2/\omega^2 \ll 1$ , соотношение (11) принимает вид

$$D_{y2}(0) - D_{y1}(0) = \frac{i\omega_0^2}{\omega^2} q_x a E_{x1}(0). \quad (15)$$

Из граничных условий находим дисперсионное соотношение, описывающее взаимодействие плазменных колебаний с потоком электронов:

$$\omega^2(\varepsilon_1 \operatorname{cth} q_x d_1 + \varepsilon_2 \operatorname{cth} q_x d_2) - \omega_0^2 q_x a = 2 \frac{i\omega_b^2 q_x v_0}{\omega} \Gamma,$$

где

$$\Gamma = -\Gamma_0 + \Gamma_1 \exp[i\omega\tau_1] + \Gamma_2 \exp[i\omega\tau_2] + \Gamma_3 \exp[i\omega\tau],$$

$$\Gamma_0 = \operatorname{cth}^2 q_x d_1 + \operatorname{cth}^2 q_x d_2 + \operatorname{cth} q_x d_1 \operatorname{cth} q_x d_2 - 1,$$

$$\Gamma_j = (\operatorname{cth} q_x d_1 + \operatorname{cth} q_x d_2) \frac{s_j}{\operatorname{sh} q_x d_j},$$

$$s_j = \cos q_j d_j - i \frac{\omega \sin q_j d_j}{2q_j v_0} \quad (j = 1, 2),$$

$$\Gamma_3 = \frac{1}{\operatorname{sh} q_x d_1 \operatorname{sh} q_x d_2} \left[ \frac{i\omega}{2q_1 v_0} \sin q_1 d_1 - s_2 \cos q_1 d_1 \right],$$

$$d = d_1 + d_2, \quad \tau_j = \frac{d_j}{v_0} \quad (j = 1, 2), \quad \tau = \frac{d}{v_0}. \quad (16)$$

При выводе уравнения (16) использовались следующие условия:

$$q_x \ll \frac{\omega}{v_0}, \quad \omega_b^2 \ll \omega^2. \quad (17)$$

Левая часть уравнения (16) определяет спектр собственных колебаний электромагнитного поля в исследуемой структуре в отсутствие пучка.

Если диэлектрические проницаемости сред 1 и 2 не зависят от частоты, т.е.  $\varepsilon_1 = \operatorname{const}$ ,  $\varepsilon_2 = \operatorname{const}$ , то частота собственных колебаний определяется из условия

$$\omega^2 = \frac{\omega_0^2 q_x a}{\varepsilon_1 \operatorname{cth} q_x d_1 + \varepsilon_2 \operatorname{cth} q_x d_2}. \quad (18)$$

При  $a = 0$  колебания существуют в случае частотной дисперсии диэлектрической проницаемости сред  $\varepsilon_1$ ,  $\varepsilon_2$  (или одной из сред) при условии, что одна из этих величин отрицательна. Такая ситуация может быть реализована в структуре металл–диэлектрик–полупроводник–металл ( $a = 0$ ,  $\varepsilon_1 = \varepsilon_d = \operatorname{const}$ ,  $\varepsilon_2 = \varepsilon_0 - \Omega^2/\omega^2$ ). Тогда

$$\omega^2 = \frac{\Omega^2}{\varepsilon_d \operatorname{cth} q_x d_1 + \varepsilon_0 \operatorname{cth} q_x d_2}. \quad (19)$$

Правая часть уравнения (16) описывает взаимодействие плазменных колебаний с потоком заряженных частиц, движущихся в неоднородной среде. Первый член

не содержит экспоненциальных множителей и характеризует процесс преобразования поперечных колебаний структуры в ВПЗ на границе  $y = 0$ . Действительно, для уединенной границы, когда  $q_x d_{1,2} \gg 1$ ,  $q_{1,2} d_{1,2} \gg 1$ , все члены, кроме первого в правой части (16), исчезают. В этом случае поток частиц, налетающих на границу раздела диэлектрик–полупроводник, является гладким по плотности. Его модуляция поперечным полем происходит на границе. Возникшие на ней возмущения электронной концентрации уносятся потоком частиц в глубь среды  $y > 0$ , что и приводит к затуханию плазменных колебаний. Частота и декремент колебаний равны ( $\omega = \omega' + \delta\omega$ ,  $\delta\omega/\omega' \ll 1$ )

$$\omega' = \omega_0 \left( \frac{q_x a}{\varepsilon_1 + \varepsilon_2} \right)^{1/2}, \quad (20)$$

$$\operatorname{Im} \delta\omega = -\frac{2\omega_b^2 v_0}{\omega_b^2 a}. \quad (21)$$

Если ввести поверхностную плотность  $N_s = N_0 a$ , то

$$\operatorname{Im} \delta\omega = -\frac{2n_b v_0}{N_s}. \quad (22)$$

Заметим, что бесстолкновительное затухание имеет место только при выполнении условия  $2\omega_b^2 v_0/\omega_0^2 a \geq v/2$ , где  $v$  — характерная частота электронов проводимости.

Учет влияния конечных размеров слоев 1 и 2 приводит к возникновению обратной связи ВПЗ с поперечными колебаниями, которая обусловлена их взаимными преобразованиями на границах  $y = -d_1$ ,  $y = d_2$ . Эти процессы характеризуются соответствующими экспоненциальными множителями. Нарастание или затухание колебаний зависит от соотношений между периодом колебаний и временем пролета частицей соответствующих расстояний.

Проанализируем влияние границ  $y = -d_1$ ,  $y = d_2$  в различных частных случаях. Предположим, что выполняются условия  $q_x d_1 \gg 1$ ,  $q_1 d_1 \gg 1$  и  $q_2 d_2 \ll 1$ . Тогда частота, инкремент (декремент) плазменных колебаний имеют вид

$$\omega'^2 = \frac{\omega_0^2 q_x a}{\varepsilon_1 + \varepsilon_2 \operatorname{cth} q_x d_2}, \quad (23)$$

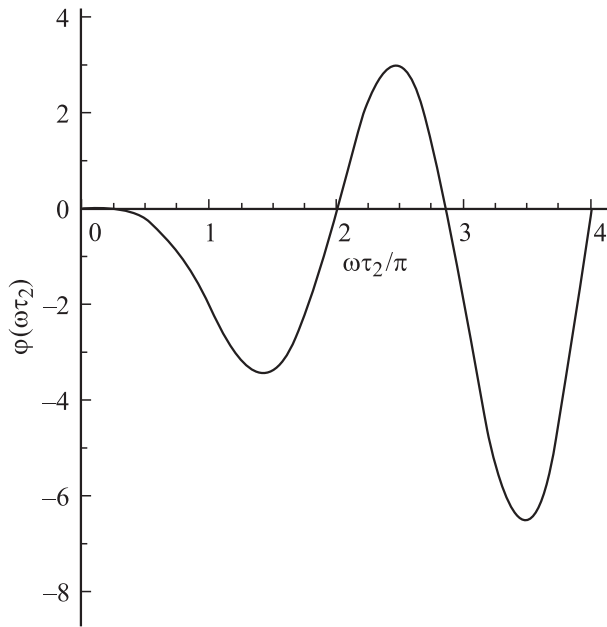
$$\operatorname{Im} \delta\omega = \frac{\omega_b^2 v_0}{\omega^2 a} \Gamma, \quad (24)$$

где

$$\Gamma = \frac{1 + \operatorname{cth} q_x d_2}{\operatorname{sh} q_x d_2} \varphi(q_x, \omega\tau_2);$$

$$\varphi(q_x, \omega\tau_2) = \cos \omega\tau_2 + \frac{\omega\tau_2}{2} \sin \omega\tau_2 - \operatorname{ch} q_x d_2.$$

Функция  $\varphi(q_x, \omega\tau_2)$  может принимать как положительные, так и отрицательные значения. Области положительных значений  $\varphi(q_x, \omega\tau_2)$  соответствуют нарастанию амплитуды колебаний (или зонам генерации). Так,  $\varphi(q_x, \omega\tau_2) > 0$ , если  $\sin \omega\tau_2 > 0$ ;  $\omega\tau_2/2 \gg \operatorname{ch} q_x d_2$ .



**Рис. 1.** Области затухания и нарастания колебаний в структуре металл–диэлектрик–полупроводник–диэлектрик–металл при  $d_1 \rightarrow \infty, q_x d_2 \ll 1$ .

На рис. 1 приведена зависимость  $\varphi(\omega\tau_2)$ , когда  $q_x d_2 \ll 1$ . Из рисунка видно, что первая зона генерации плазменных колебаний возникает при выполнении неравенств  $2\pi < \omega\tau_2 < 3\pi$ . В каждой зоне генерации  $\varphi(\omega, \tau_2)$  имеет максимальные значения, а следовательно, и инкремент колебаний является наибольшим, если  $\omega\tau_2 = (\pi/2) + 2\pi l, l = 1, 2, \dots$  ( $l$  — номер зоны). Такая ситуация может быть реализована, например, при прохождении потока электронов через тонкую металлическую пластину с отверстиями. В такой пластине, как известно, существуют плазменные колебания [9].

Если  $a = 0$  и диэлектрическая проницаемость среды 2 обладает частотной дисперсией  $\varepsilon_2 = \varepsilon_2(\omega)$ , то в структуре вакуум–полупроводник–металл при  $q_x d_1 \gg 1$  осуществляется взаимодействие потоков электронов с колебаниями, частота и инкремент которых равны

$$\omega' = \frac{\Omega}{(\varepsilon_0 + \varepsilon_d \operatorname{th} q_x d_2)}, \quad (25)$$

$$\operatorname{Im} \delta\omega = \frac{i\omega_b^2 q_x v_0}{\Omega^2} \Gamma. \quad (26)$$

Экспериментально взаимодействие потока частиц с колебаниями (25) можно осуществить, пропуская его через отверстия полупроводниковой пластины, расположенной на металлической подложке. Поскольку граничные гидродинамические условия на плоскостях  $y = -d_1$  и  $y = 0$  слабо различаются, то аналогичная картина возникает в структуре металл–диэлектрик–полупроводник, когда  $q_x d_2 \gg 1, q_2 d_2 \gg 1$ . В этом случае частота и инкременты (декременты)

описываются выражениями (23)–(26), в которых надо заменить  $d_2$  на  $d_1, \varepsilon_1$  на  $\varepsilon_2, \text{ а } \varepsilon_2$  на  $\varepsilon_1$ .

Наконец, в структуре металл–диэлектрик–плазменный слой–диэлектрик–металл ( $\varepsilon_1 = \operatorname{const}, \varepsilon_2 = \operatorname{const}$ ) при  $q_x d_{1,2} \ll 1, q_{1,2} d_{1,2} \ll 1$  частота собственных колебаний оказывается равной

$$\omega' = \omega_0 q_x \left( \frac{a d_1 d_2}{\varepsilon_1 d_2 + \varepsilon_2 d_1} \right)^{1/2}. \quad (27)$$

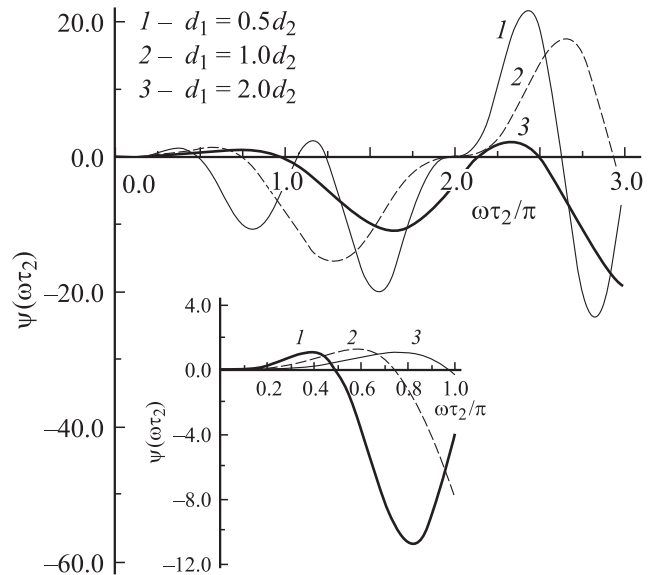
При прохождении тока через такую структуру имеем

$$\operatorname{Im} \delta\omega = \frac{\omega_b^2 v_0}{\omega_0^2 a q_x^2 d_1 d_2} \psi(\omega\tau_1, \omega\tau_2; \omega\tau). \quad (28)$$

Здесь

$$\begin{aligned} \psi(\omega\tau_1, \omega\tau_2, \omega\tau) &= \frac{d}{d_1} \left( \cos \omega\tau_1 + \frac{\omega\tau_1}{2} \sin \omega\tau_1 - 1 \right) \\ &+ \frac{d}{d_2} \left( \cos \omega\tau_2 + \frac{\omega\tau_2}{2} \sin \omega\tau_2 - 1 \right) \\ &- \left( \cos \omega\tau + \frac{\omega\tau}{2} \sin \omega\tau - 1 \right). \end{aligned}$$

Зависимость  $\psi = \psi(\omega\tau_2)$  при различных соотношениях между  $d_1$  и  $d_2$  приведена на рис. 2. Сравнение поведения функции  $\psi$  с функцией  $\varphi(\omega\tau_2)$  (рис. 1) ( $d_1 \rightarrow \infty$ ) показывает, что конечная величина  $d_1$  приводит к более благоприятным условиям для генерации плазменных колебаний — первая зона генерации возникает раньше, на интервале  $0 < \omega\tau_2 < \pi$ .



**Рис. 2.** Сравнение инкрементов (декрементов) колебаний при различных соотношениях размеров диэлектрических слоев, отделяющих проводящую пластину от металла.

Приведем некоторые оценки. На частоте  $\omega' \approx \approx 3 \cdot 10^{12} \text{ s}^{-1}$  при  $q_x = 10^3 \text{ cm}^{-1}$   $a \sim d_1 \sim d_2 \approx 10^{-4} \text{ cm}$ ,  $\varepsilon_1 = \varepsilon_2 = 4$  концентрация электронов проводимости должна достигать величины  $N_0 \sim 10^{20} \text{ cm}^{-3}$ . При инжекции электронов, скорость которых  $v_0 \approx 3 \cdot 10^8 \text{ cm} \cdot \text{s}^{-1}$ , а плотность  $n_b \sim 10^{13} \text{ cm}^{-3}$ , инкремент неустойчивости плазменных колебаний  $\text{Im} \delta\omega \sim 10^{10} \text{ s}^{-1}$ . Для развития неустойчивости необходимо, чтобы величина  $\text{Im} \delta\omega$  превосходила затухание, связанное с частотой столкновений электронов ( $\text{Im} \delta\omega > \nu/2$ ).

Таким образом, при прохождении потока заряженных частиц через структуру, содержащую слои с различными электромагнитными свойствами, возможно генерирование плазменных колебаний. Возникновение генерирования зависит от отношения периода колебаний к времени пролета частицей расстояния между границами раздела слоев. Частота колебаний определяется свойствами плазменного слоя. Механизм генерирования обусловлен процессами преобразования на границах энергии ВПЗ в плазменные колебания.

## Список литературы

- [1] Андронов А.В., Захарьин А.О., Ясевич И.Н., Зиновьев Н.Н. // Письма в ЖЭТФ. 2004. Т. 79. Вып. 8. С. 448–451.
- [2] Морозов Ю.А., Нефедов И.С., Алешкин В.Я. // ЖТФ. 2004. Т. 74. Вып. 5. С. 71–76.
- [3] Михайловский А.В. Теория плазменных неустойчивостей. М.: Атомиздат, 1970. 294 с.
- [4] Белецкий Н.Н., Булгаков А.А., Ханкина С.И., Яковенко В.М. Плазменные неустойчивости и нелинейные явления в полупроводниках. Киев: Наукова думка, 1984. 192 с.
- [5] Белецкий Н.Н., Светличный В.Я., Халамейда Д.Д., Яковенко В.М. Электромагнитные явления СВЧ диапазона в неоднородных полупроводниковых структурах. Киев: Наукова думка, 1991. 216 с.
- [6] Яковенко В.М., Яковенко И.В. // Радиофизика и радиоастрономия. 1999. Т. 4. № 4. С. 376–387.
- [7] Яковенко В.М., Яковенко И.В. // ДАН Украины. 2000. № 1. С. 70–74.
- [8] Pierce J.J. // Appl. Phys. 1944. Vol. 15. P. 7211.
- [9] Ebbesen et al. // Nature. 1998. Vol. 391. P. 667. УФН. 1999. Т. 169. № 11. С. 1272.