

01;04

## Влияние сжимаемости на устойчивость идеально проводящей плазменной струи плоской и цилиндрической конфигурации

© И.А. Жвания, В.Г. Кирцхалия, А.А. Рухадзе

Сухумский физико-технический институт,  
384914 Сухуми

e-mail: sipt@myoffice.ge

Институт общей физики им. А.М. Прохорова РАН,  
119991 Москва, Россия

(Поступило в Редакцию 10 марта 2004 г.)

Рассматривается влияние сжимаемости на устойчивость плазменной струи при различной конфигурации ее поверхности, являющейся поверхностью тангенциального разрыва. Показано, что сжимаемость может играть как дестабилизирующую, так и стабилизирующую роль в зависимости от соотношения магнитогидродинамических параметров струи и среды, в которой она движется. Показано также, что в определенных условиях влияние сжимаемости зависит от длины волны возмущения.

**1.** Дисперсионное уравнение, описывающее собственные колебания идеально проводящей плазменной струи в магнитогидродинамическом приближении, имеет вид [1–3]

$$\frac{N_2(\xi)}{vN_1(\xi)} = -G(\delta, \xi), \quad (1)$$

где

$$N_1(\xi) = b_1^2 - \xi^2, \quad (2)$$

$$N_2(\xi) = b_2^2 - (a - \xi)^2. \quad (3)$$

Вид функции  $G(\delta, \xi)$  зависит от конфигурации поверхности струи, являющейся поверхностью тангенциального разрыва

$$G(\delta, \xi) = \begin{cases} \frac{m_2}{m_1} \text{th}(m_1 \delta) & \text{для плоской струи,} \\ \frac{m_2 I_0(m_1 \delta) K_1(m_2 \delta)}{m_1 I_1(m_1 \delta) K_0(m_2 \delta)} & \text{для цилиндрической струи.} \end{cases} \quad (4)$$

Здесь введены обозначения

$$m_1^2 = \frac{(b_1^2 - \xi^2)(\mu_1^2 - \xi^2)}{\mu_1^2 b_1^2 - (\mu_1^2 + b_1^2)\xi^2} = 1 + \varepsilon_1(\xi), \quad (5)$$

$$m_2^2 = \frac{[b_2^2 - (a - \xi)^2][\mu_2^2 - (a - \xi)^2]}{\mu_2^2 b_2^2 - (\mu_2^2 + b_2^2)(a - \xi)^2} = 1 + \varepsilon_2(\xi), \quad (6)$$

$$\varepsilon_1(\xi) = \frac{\xi^4}{\mu_1^2 b_1^2 - (\mu_1^2 + b_1^2)\xi^2}, \quad (7)$$

$$\varepsilon_2(\xi) = \frac{(a - \xi)^4}{\mu_2^2 b_2^2 - (\mu_2^2 + b_2^2)(a - \xi)^2}, \quad (8)$$

причем  $I_0, I_1, K_0, K_1$  — модифицированные функции Бесселя, а

$$\xi = \frac{V - U_p}{C}, \quad a = \frac{V}{C}, \quad b_1 = \frac{V_{A1}}{C}, \quad b_2 = \frac{V_{A2}}{C},$$

$$v = \frac{\rho_1}{\rho_2}, \quad \mu_1 = \frac{C_1}{C}, \quad \mu_2 = \frac{C_2}{C}, \quad \delta = \frac{kd}{2} = \frac{\pi d}{\lambda},$$

где  $V$  — скорость струи относительно неподвижной плазменной среды;  $V_{Ai} = H_i / \sqrt{4\pi\rho_i}$  — скорость Альвена;  $\rho_i$  — плотность;  $C_i$  — скорость звука;  $C$  —

постоянная, имеющая размерность скорости;  $d$  — толщина или диаметр струи;  $U_p = \omega/k$  — фазовая скорость;  $\lambda$  — длина волны возмущения, которое задается в виде плоской волны.

Уравнение (1) получено в предположении, что векторы  $\mathbf{V}$ ,  $\mathbf{k}$  и  $\mathbf{H}_i$  направлены вдоль оси  $Z$ , являющейся осью симметрии цилиндрической струи. Плоская струя симметрична относительно плоскости  $X = 0$  и рассматривается полупространство  $X \geq 0$ . Следовательно, возмущения задаются следующими формулами:

$$f_i(x, z, t) = f_i(x) \exp[i(kz - \omega t)] \quad \text{для плоской струи,} \quad (9)$$

$$f_i(r, z, t) = f_i(r) \exp[i(kz - \omega t)] \quad \text{для цилиндрической струи,} \quad (10)$$

$i = 1$  относится к внутренней области струи, а  $i = 2$  — к внешней. Предполагается также, что волны, излучаемые струей во внешнюю область, являются поверхностными, чему соответствует  $m_2^2 > 0$ .

**2.** В несжимаемом случае, когда  $C_i = \infty$  ( $i = 1, 2$ ),  $\varepsilon_i(\xi) = 0$ , уравнение (1) переходит в квадратное уравнение относительно  $\xi$ . Требуя неотрицательность его дискриминанта, условие устойчивости струи запишется в виде [3,4]

$$a^2 \leq \frac{[vG(\delta) + 1][vG(\delta)b_1^2 + b_2^2]}{vG(\delta)}. \quad (11)$$

Знак равенства в (11) соответствует критическому значению скорости  $a_{cr}^2$ , при превышении которой для заданной длины волны возмущения развивается неустойчивость. Функция  $G(\delta)$  определяется из (4) при  $m_1 = m_2 = 1$  и ее график приведен на рис. 1. Видно, что для плоской струи она монотонно растет от 0 до 1, а для цилиндрической монотонно убывает от  $\infty$  до 1. Следовательно, конфигурация струи существенно влияет на ее устойчивость лишь при длинноволновых возмущениях, когда  $\delta < 1$ .

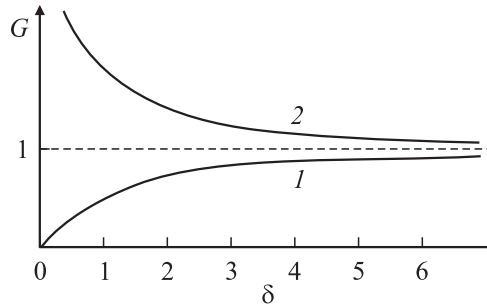


Рис. 1. График функции  $G(\delta)$ : 1 — плоская струя, 2 — цилиндрическая струя.

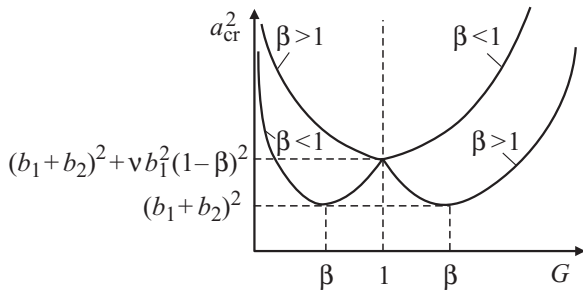


Рис. 2. Зависимость  $a_{cr}^2$  от  $G(\delta)$  для несжимаемой плазменной струи.  $G(\delta) < 1$  — плоская струя,  $G(\delta) > 1$  — цилиндрическая струя.

В работе [4] приведен анализ выражения (11) с целью определения минимального значения  $a_{cr}$ , ниже которой струя устойчива при любых  $\delta$ . На рис. 2 показан результат этого анализа, из которого следует, что влияние конфигурации струи в данном случае определяется параметром

$$\beta = \frac{b_2}{\nu b_1} = \left( \frac{\rho_2 H_2^2}{\rho_1 H_1^2} \right)^{1/2}. \quad (12)$$

Видно, что в области  $G(\delta) \leq 1$ , соответствующей плоской струе, наблюдается следующая закономерность: если  $\beta > 1$ , то с увеличением  $G(\delta)$  от 0 до 1 (с увеличением  $\delta$  от 0 до  $\infty$ )  $a_{cr}^2$  монотонно убывает от  $\infty$  до минимального значения в точке  $G(\delta) = 1$

$$a_{cr}^2 \Big|_{G(\delta)=1} = (b_1 + b_2)^2 + \nu b_1^2 (1 - \beta)^2. \quad (13)$$

При  $\beta < 1$   $a_{cr}^2$  является немонотонной функцией  $G(\delta)$  и его минимальное значение, достигаемое в точке экстремума  $G(\delta) = \beta$ , равно

$$a_{cr}^2 \Big|_{\min} = (b_1 + b_2)^2. \quad (14)$$

Область  $G(\delta) \geq 1$  соответствует цилиндрической струе, и здесь мы имеем обратную картину. Таким образом, при  $\beta > 1$  плоская струя более устойчива, чем цилиндрическая, а при  $\beta < 1$  — наоборот.

3. Рассмотрим теперь эту задачу с учетом малой сжимаемости, когда  $\mu_i \gg 1$  и  $\mu_i > b_i$ . В этом случае  $|\epsilon_i(\xi)| \ll 1$ , т.е.  $m_i^2 > 0$  ( $i = 1, 2$ ), поэтому правая часть уравнения (1) является отрицательной величиной, из чего следует, что условие реальности его корней, необходимое для устойчивости струи, может выполняться лишь в том случае, если  $N_1(\xi)$  и  $N_2(\xi)$  имеют разные знаки. В условиях малой сжимаемости, когда  $\mu_i > b_i$ , из выражений (5) и (6) следует, что неравенство  $m_i^2 > 0$  выполняется, если  $N_i(\xi)$  и  $D_i(\xi)$  имеют одинаковые знаки, где  $D_i$  — знаменатель  $m_i^2$ , причем при их положительности в среде распространяется поперечная волна альвеновского типа, а при отрицательности — продольная магнитозвуковая волна. Таким образом, струя устойчива, если внутри и вне струи распространяются магнитогидродинамические волны разной природы, причем волна первого типа генерируется на той стороне тангенциального разрыва, где альвеновская скорость больше, а второго — там, где меньше [5].

Будем считать  $G(\delta, \xi)$  медленно меняющейся от  $\xi$  функцией и запишем уравнение (1) в виде

$$[\nu G(\delta, \xi^0) + 1] \xi^2 - 2a\xi + a^2 - \nu G(\delta, \xi^0) b_1^2 - b_2^2 = 0, \quad (15)$$

где  $\xi^0$  — корень уравнения (1) в несжимаемом случае, соответствующем критическому значению скорости струи, когда дискриминант уравнения равен нулю.

Разложив функцию  $G(\delta, \xi^0)$  в ряд по малым параметрам  $\epsilon_1^0 = \epsilon_i(\xi^0)$  и ограничившись членами первого порядка малости, найдем

$$G(\delta, \xi^0) = G(\delta)(1 + \epsilon), \quad (16)$$

где

$$\epsilon = \begin{cases} \frac{1}{2} \left[ \epsilon_2^0 - \epsilon_1^0 \left( 1 - \frac{2\delta}{\text{sh } 2\delta} \right) \right] & \text{для плоской струи,} \\ \epsilon_2^0 \left[ 1 + \frac{\delta}{2} \left( \frac{K_1(\delta)}{K_0(\delta)} - \frac{K_0(\delta)}{K_1(\delta)} \right) \right] - \epsilon_1^0 \left[ 1 + \frac{\delta}{2} \left( \frac{I_0(\delta)}{I_1(\delta)} - \frac{I_1(\delta)}{I_0(\delta)} \right) \right] & \text{для цилиндрической струи.} \end{cases} \quad (17)$$

Можно показать, что все множители при  $\epsilon_i^0$  положительные величины, поэтому

$$\epsilon \begin{cases} > 0, & \text{если } \epsilon_2^0 > 0, \quad \epsilon_1^0 < 0, \\ < 0, & \text{если } \epsilon_2^0 < 0, \quad \epsilon_1^0 > 0. \end{cases} \quad (18)$$

Сравнив (2) и (3) с (7) и (8), легко найдем, что при  $\mu_i > b_i$  знаки  $\epsilon_1^0$  совпадают со знаками  $N_i^0 = N_i(\xi^0)$ .

Для критической скорости при малой сжимаемости из уравнения (15) будем иметь

$$a_{cr}^2 = \frac{[\nu G(\delta, \xi^0) + 1] [\nu G(\delta, \xi^0) b_1^2 + b_2^2]}{\nu G(\delta, \xi^0)}. \quad (19)$$

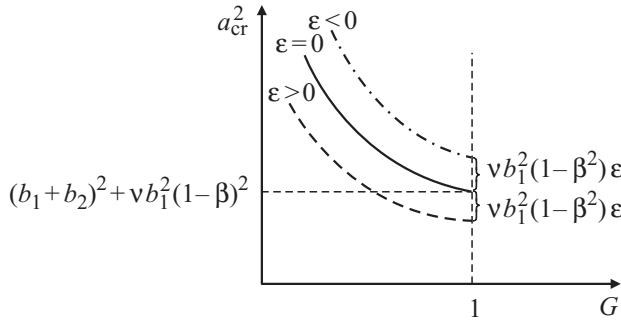


Рис. 3. Зависимость  $a_{cr}^2$  от  $G(\delta)$  для плоской сжимаемой струи при  $\beta > 1$ .

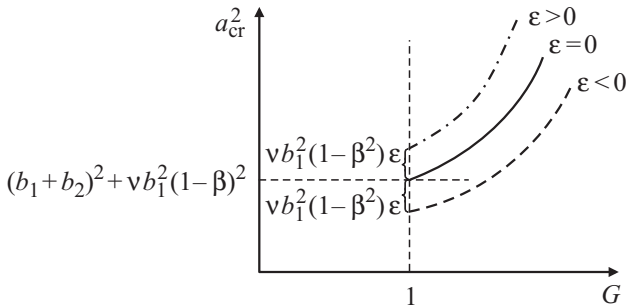


Рис. 4. Зависимость  $a_{cr}^2$  от  $G(\delta)$  для цилиндрической струи при  $\beta < 1$ .

Так как (19) формально совпадает с (11), его анализ даст аналогичный результат, с той лишь разницей, что точка экстремума, определяемая формулой

$$G(\delta) = \frac{\beta}{1 + \varepsilon}, \quad (20)$$

будет несколько сдвинута вправо или влево в зависимости от знака  $\varepsilon$ . Изменится также величина  $a_{cr}^2$  в точке  $G(\delta) = 1$  и будет равна

$$a_{cr}^2 \Big|_{G(\delta)=1} = (b_1^2 + b_2^2) + v b_1^2 (1 - \beta)^2 + v b_1^2 (1 - \beta^2) \varepsilon. \quad (21)$$

Рассмотрим разность квадратов критических скоростей  $\Delta a_{cr}^2$ , определяемых формулами (19) и (11),

$$\Delta a_{cr}^2 = \frac{v b_1^2 [G^2(\delta) - \beta^2]}{G(\delta)} \varepsilon. \quad (22)$$

Ясно, что влияние сжимаемости на устойчивость течения плазменной струи будет определяться знаком этой разности: если  $\Delta a_{cr}^2 > 0$ , то сжимаемость стабилизирует струю, а если  $\Delta a_{cr}^2 < 0$  — дестабилизирует. Проведем анализ выражения (22) с учетом результатов работ [4,5].

Так как с точки зрения устойчивости для плоской струи наиболее оптимальным является случай  $\beta > 1$ , а  $G(\delta) \leq 1$ , то разность в квадратных скобках — отрицательная величина. С другой стороны, неравенство  $\beta = (\rho_2 H_2^2 / \rho_1 H_1^2)^{1/2} > 1$  может выполняться как за счет

скачка магнитного поля ( $H_2 > H_1$ ;  $\rho_2 \leq \rho_1$ ), так и за счет скачка плотности ( $H_2 \leq H_1$ ;  $\rho_2 > \rho_1$ ). В первом случае  $V_{A2} > V_{A1}$  и, как было указано выше,  $N_2^0 > 0$  ( $\varepsilon_2^0 > 0$ ) и  $N_1^0 < 0$  ( $\varepsilon_1^0 < 0$ ). Тогда, как следует из (18),  $\varepsilon > 0$  и  $\Delta a_{cr}^2 < 0$ , т.е. сжимаемость дестабилизирует течение, причем при устойчивом течении внутри генерируется магнитозвуковая волна, а вне — волна альвеновского типа. В другом случае  $V_{A2} < V_{A1}$ ; следовательно,  $N_2^0 < 0$  ( $\varepsilon_2^0 < 0$ ),  $N_1^0 > 0$  ( $\varepsilon_1^0 > 0$ ),  $\varepsilon < 0$  и  $\Delta a_{cr}^2 > 0$ , т.е. сжимаемость стабилизирует течение, причем вне струи генерируется магнитозвуковая волна, а внутри — волна альвеновского типа.

Для цилиндрической струи оптимальным является условие  $\beta < 1$ ,  $G(\delta) \geq 1$ , следовательно, разность в квадратных скобках в (22) — положительная величина, т.е. знак  $\Delta a_{cr}^2$  определяется знаком  $\varepsilon$ . Здесь аналогично будем иметь следующее: если  $H_2 < H_1$  и  $\rho_2 \geq \rho_1$ , то  $V_{A1} > V_{A2}$  и  $\Delta a_{cr}^2 < 0$ , ибо  $\varepsilon < 0$ , что означает дестабилизацию, причем внутри струи генерируется волна альвеновского типа, а вне ее — магнитозвуковая. В другом случае, когда  $H_2 \geq H_1$  и  $\rho_2 < \rho_1$ , имеем обратную картину. Результаты этого анализа схематически показаны на рис. 3 и 4.

Представляет интерес рассмотрение случая, когда струя течет в неоптимальных с точки зрения устойчивости условиях, т.е. когда для плоской струи  $\beta < 1$ , а для цилиндрической  $\beta > 1$ . Соответствующие результаты анализа выражения (22) представлены на рис. 5 и 6. Видно, что в этих условиях влияние сжимаемости на устойчивость струи зависит не только от соотношения

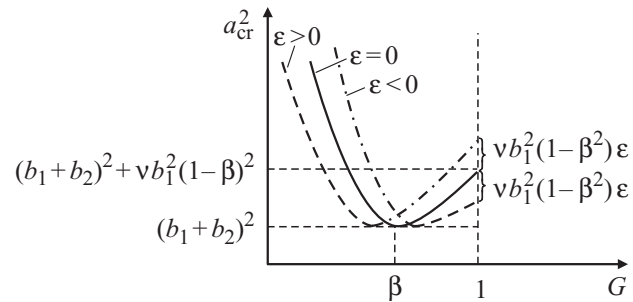


Рис. 5. Зависимость  $a_{cr}^2$  от  $G(\delta)$  для плоской струи при  $\beta < 1$ .

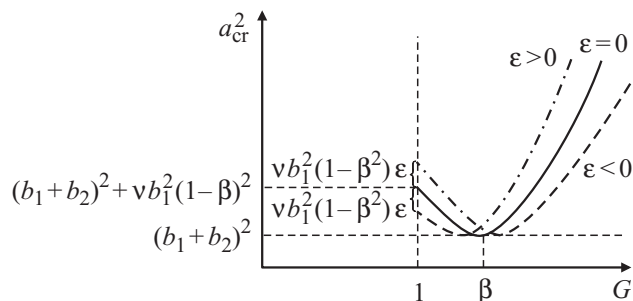


Рис. 6. Зависимость  $a_{cr}^2$  от  $G(\delta)$  для цилиндрической струи при  $\beta > 1$ .

магнитогидродинамических параметров внутри и вне струи, но и от длины волны возмущения.

В заключение можно сделать общий вывод о том, что если рассматривать плазменную струю определенной конфигурации (плоскую или цилиндрическую), то сжимаемость может играть как дестабилизирующую, так и стабилизирующую роль в зависимости от условий, в которых течет струя, и от длины волны возмущения, тогда как она однозначно дестабилизирует тангенциальный разрыв в его классическом понимании. Кроме того, плазменная струя работает как генератор магнитогидродинамических волн, природа которых также определяется условиями ее течения.

## Список литературы

- [1] *Кирицхалия В.Г.* // Сообщения АН ГССР. 1983. Т. 117. № 2. С. 282–283.
- [2] *Гвелесиани А.И., Джандиери Г.В., Кирицхалия В.Г.* // Сообщения АН ГССР. 1986. Т. 121. № 1. С. 61–63.
- [3] *Parker E.N.* // *Astrophys. J.* 1964. Vol. 39. P. 690–709.
- [4] *Kirtskhalia V.G., Zhvania I.A., Gvelesiani A.I.* // *Bulletin of the Georgian Academy of Science.* 2000. Vol. 161. N 31. P. 48–50.
- [5] *Кирицхалия В.Г., Рухадзе А.А.* // Краткие сообщения по физике ФИАН. 2003. № 11. С. 50–54.