### 01;03 О некоторых особенностях нелинейного резонансного четырехмодового взаимодействия капиллярных осцилляций заряженной капли

© С.О. Ширяева, А.Н. Жаров, А.И. Григорьев

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, 150000 Ярославль, Россия e-mail: shir@uniyar.ac.ru

### (Поступило в Редакцию 5 июня 2003 г.)

Исследованы закономерности перекачки энергии из высоких мод капиллярных осцилляций заряженной капли идеальной несжимаемой жидкости в наинизшую основную при четырехмодовом резонансе, проявляющемся при решении задачи о нелинейных осесимметричных капиллярных колебаниях капли в третьем порядке малости по амплитуде многомодовой начальной деформации ее равновесной формы. Показано, что хотя указанное резонансное взаимодействие приводит к раскачке основной моды уже в первом порядке малости, из-за небольшой величины численных коэффициентов амплитуда основной моды получается сравнимой с квадратичной по малому параметру поправкой к ней, появляющейся за счет нерезонансного нелинейного взаимодействия.

Задача об исследовании нелинейных осцилляций заряженной капли неоднократно решалась в постановках различной сложности и строгости (см., например, [1-8] и указанную там литературу) в связи с многочисленными академическими, техническими и технологическими приложениями. Тем не менее некоторые вопросы, представляющие значительный интерес, остались за рамками проведенных исследований. Это, в частности, относится к возможности резонансной раскачки амплитуды основной моды за счет перекачки в нее энергии из высоких мод. Данная проблема имеет принципиальное значение для теории грозового электричества в связи с обсуждающимся механизмом инициирования разряда молнии коронным разрядом в окрестности заряженной крупной капли или обводненной градины в грозовом облаке [9,10]. Несмотря на очевидную привлекательность такого механизма, пока нет доказательств возможности его реализации: согласно данным натурных измерений [11], собственные заряды крупных капель и градин в облаках слишком малы для того, чтобы в их окрестности мог зажечься коронный разряд или реализоваться неустойчивость заряженной поверхности капли. В то же время очевидно, что при вытягивании капли в фигуру, близкую к сфероиду, напряженность поля у ее вершин существенно увеличивается. Одной из возможностей вытягивания капли в сфероид является возбуждение основной моды ее осцилляций при резонансной перекачке энергии из высоких мод осцилляций в основную [12-14]. Однако проведенные расчеты [12-13] показывают, что при трехмодовом нелинейном резонансном взаимодействии осцилляций капли наинизшей модой, в которую возможна перекачка энергии из высоких мод, является третья. Только в расчетах третьего порядка малости по амплитуде начальной деформации капли, когда проявляются четырехмодовые резонансы, основная (вторая) мода включается в ре-

зонансное взаимодействие с высокими модами [8,15]. Заметим, что трехмодовые резонансы, проявляющиеся в расчетах второго порядка малости, приводят при реализации к эффекту первого порядка малости: амплитуда моды, раскачивающейся за счет перекачки энергии из высоких мод, имеет первый порядок малости [13] и может превышать амплитуды изначально возбужденных высоких мод. В этой связи возникает и чисто академический вопрос теории нелинейного взаимодействия: каким порядком малости будет характеризоваться мода, раскачивающаяся за счет резонансной перекачки энергии при четырехмодовом взаимодействии, проявляющемся лишь в третьем порядке малости? С целью отыскания ответов на поставленные вопросы и решалась приведенная ниже задача.

1. Рассмотрим каплю радиуса R, обладающую зарядом Q, идеальной несжимаемой идеально проводящей жидкости с плотностью  $\rho$  и коэффициентом поверхностного натяжения у в условиях отсутствия внешней среды и гравитации. Пусть в начальный момент времени равновесная сферическая форма поверхности капли претерпела возмущение малой амплитуды. Зададимся целью проследить временную эволюцию формы поверхности капли и проанализировать закономерности ее колебаний под действием капиллярных и электрических сил. Учитывая, что движение жидкости в капле вызвано малыми колебаниями ее поверхности, можно провести рассмотрение в рамках модели потенциального движения, когда поле скоростей характеризуется потенциалом  $\psi$ . Потенциал электрического поля в окрестности капли обозначим ф. Форму капли будем считать осесимметричной как в начальной, так и во все последующие моменты времени. Уравнение поверхности капли в сферической системе координат, связанной с ее центром масс, в безразмерных переменных, в которых  $\rho = 1, R = 1, \gamma = 1$ , запишем в виде

$$F(r, \vartheta, t) \equiv r - 1 - \xi(\vartheta, t) = 0.$$
(1)

где r,  $\vartheta$  — сферические координаты;  $\xi(\vartheta, t)$  — функция, описывающая отклонение формы капли от сферической  $(|\xi(\vartheta, t)| \ll 1)$ .

Математическая формулировка задачи содержит уравнения Лапласа для потенциалов скорости жидкости и электрического поля

$$\Delta \psi = 0; \quad \Delta \phi = 0; \tag{2}$$

условия ограниченности

$$r \to 0: \quad \nabla \psi \to 0;$$
 (3)

$$r \to +\infty: \quad \nabla \phi \to 0;$$
 (4)

кинематическое и динамическое граничные условия

$$r = 1 + \xi(\vartheta, t): -\frac{\partial \xi}{\partial t} + \nabla \psi \cdot \nabla F = 0;$$
 (5)

$$\frac{\partial \psi}{\partial t} + \frac{1}{2} \left( \nabla \psi \right)^2 = p + p_q - p_{am} - p_\sigma; \tag{6}$$

условие неизменности объема капли

$$\int_{V} r^2 \sin \vartheta \, \mathrm{d}r \, \mathrm{d}\vartheta \, \mathrm{d}\varphi = \frac{4\pi}{3};$$

$$V = \{r, \vartheta, \varphi | 0 \le r \le 1 + \xi; 0 \le \varphi \le \pi; 0 \le \varphi \le 2\pi\};$$
(7)

условие неподвижности центра масс

$$\int_{V} \mathbf{r}r^{2} \sin \vartheta \, \mathrm{d}r \, \mathrm{d}\vartheta \, \mathrm{d}\varphi = 0; \tag{8}$$

условие постоянства полного заряда

$$\int\limits_{S} \mathbf{n} \cdot \boldsymbol{\nabla} \boldsymbol{\varphi} \, \mathrm{dS} = -4\pi Q;$$

$$S = \{r, \vartheta, \varphi | r = 1 + \xi; 0 \le \vartheta \le \pi; 0 \le \varphi \le 2\pi\}; \quad (9)$$

условие постоянства электрического потенциала вдоль поверхности

$$r = 1 + \xi(\vartheta, t): \qquad \phi = \phi_S(t); \tag{10}$$

начальные условия

$$t = 0: \qquad \xi = \xi_0 P_0(\cos \vartheta) + \xi_1 P_1(\cos \vartheta) + \varepsilon \sum_{k \in \Omega} h_k P_k(\cos \vartheta); \quad \frac{\partial \xi}{\partial t} = 0.$$
(11)

В выражениях (2)–(11)  $p_{at}$ , p,  $p_q$ ,  $p_\sigma$  — атмосферное давление, гидродинамическое давление в равновесном состоянии, давления электрического поля и капиллярное соответственно; **n** — вектор нормали к поверхности капли;  $\phi_S$  — электрический потенциал капли;  $\varepsilon$  — амплитуда начальной деформации, являющаяся малым параметром задачи;  $\Omega$  — спектр мод, определяющих начальную деформацию;  $h_k$  — парциальный вклад k-й моды в начальную деформацию ( $\sum_{k \in \Omega} h_k \sim O(1)$ );  $P_k(\cos \vartheta)$  полином Лежандра порядка k;  $\xi_0$ ,  $\xi_1$  — величины, определенные так, чтобы интегральные условия (7) и (8) выполнялись в начальный момент времени.

Для удобства записи дальнейших выражений расширим множество констант  $h_k$ , дополнив его так, что  $h_k \equiv 0$ при любых  $k \notin \Omega$ .

**2.** Будем решать краевую задачу (2)-(11) методом многих масштабов с точностью до третьего порядка малости по амплитуде начального возмущения  $\varepsilon$ , представляя все искомые величины в виде разложений по степеням  $\varepsilon$  и полагая, что они зависят не просто от времени t, но от разных его масштабов  $T_j = \varepsilon^j t$  (j = 0, 1, 2). Производная по времени t в этом случае выражается через производные по временны́м масштабам  $T_j$  следующим образом:

$$\frac{\partial}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial T_0} + \varepsilon \frac{\partial}{\partial T_1} + \varepsilon^2 \frac{\partial}{\partial T_2}.$$

Подставляя разложения

ų

$$\xi = \varepsilon \xi^{(1)} + \varepsilon^2 \xi^{(2)} + \varepsilon^3 \xi^{(3)} + O(\varepsilon^4);$$
(12)

$$\psi = \varepsilon \psi^{(1)} + \varepsilon^2 \psi^{(2)} + \varepsilon^3 \psi^{(3)} + O(\varepsilon^4);$$
 (13)

$$\phi = \phi^{(0)} + \varepsilon \phi^{(1)} + \varepsilon^2 \phi^{(2)} + \varepsilon^3 \phi^{(3)} + O(\varepsilon^4); \qquad (14)$$

$$\phi_S = \phi_S^{(0)} + \varepsilon \phi_S^{(1)} + \varepsilon^2 \phi_S^{(2)} + \varepsilon^3 \phi_S^{(3)} + O(\varepsilon^4)$$
(15)

в краевую задачу (2)–(11) и собирая слагаемые при одинаковых степенях  $\varepsilon$ , получим задачи различных порядков малости, которые для краткости изложения вынесены в Приложение А. В разложениях (14), (15)  $\phi^{(0)} = Q/r$ ;  $\phi_S^{(0)} = Q$  — решения нулевого порядка малости, т.е. для равновесной сферической поверхности капли.

Очевидно, что в силу линейности уравнений Лапласа функции  $\psi^{(k)}$  и  $\phi^{(k)}$  являются решениями уравнений, аналогичных (2). Учитывая условия ограниченности (3), (4), можно записать

$$\psi^{(k)} = \sum_{n=1}^{\infty} r^n \cdot D_n^{(k)}(t) \cdot P_n(\cos\vartheta) \quad (k = 1, 2, 3); \quad (16)$$

$$\phi^{(k)} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{F_n^{(k)}(t)}{r^{n+1}} P_n(\cos\vartheta) \quad (k = 1, 2, 3).$$
(17)

Функцию, описывающую отклонение формы поверхности капли от сферической, представим в виде аналогичного разложения по полиномам Лежандра

$$\xi^{(k)} = \sum_{n=0}^{\infty} M_n^{(k)}(t) \cdot P_n(\cos\vartheta) \quad (k = 1, 2, 3).$$
(18)

Отметим, что в рамках рассмотрения задачи с точностью до третьего порядка малости мы можем определить зависимость временны́х коэффициентов 1-го порядка в (16)–(18) от трех масштабов времени:  $M_n^{(1)}(T_0, T_1, T_2)$ ,  $F_n^{(1)}(T_0, T_1, T_2)$ ,  $D_n^{(1)}(T_0, T_1, T_2)$ ; зависимость коэффициентов 2-го порядка — от двух масштабов  $M_n^{(2)}(T_0, T_1)$ ,  $F_n^{(2)}(T_0, T_1)$ ,  $D_n^{(2)}(T_0, T_1)$ ; а зависимость коэффициентов 3-го порядка — только от  $T_0: M_n^{(3)}(T_0), F_n^{(3)}(T_0), D_n^{(3)}(T_0)$ .

Последовательно используя решения (16)–(18) для разных значений k = 1, 2, 3, из систем граничных условий 1-, 2- и 3-го порядков малости получим дифференциальные уравнения, которым должны удовлетворять коэффициенты  $M_n^{(k)}(t)$ , характеризующие временну́ю эволюцию формы поверхности капли.

3. При решении задачи первого порядка (см. Приложение A) для коэффициентов  $M_n^{(1)}(t)$  получим гармоническое уравнение по времени  $T_0$ 

$$\frac{\partial^2 M_n^{(1)}(t)}{\partial T_0^2} + \omega_n^2 \cdot M_n^{(1)}(t) = 0,$$
(19)

где  $\omega_n^2 = n(n-1)(n+2-W)$  — собственная частота *n*-й моды колебаний поверхности капли;  $W = Q^2/(4\pi)$  — параметр Рэлея, характеризующий устойчивость капли по отношению к собственному заряду.

Общее решение этого уравнения содержит произвольные функции: одну комплексную либо две действительные, зависящие от временны́х масштабов  $T_1$ ,  $T_2$ ,

$$M_n^{(1)}(t) = A_n^{(1)}(T_1, T_2) \exp[i\omega_n T_0] + (\text{k.c.})$$
  
=  $2a_n^{(1)}(T_1, T_2) \cos(\omega_n T_0 + b_n^{(1)}(T_1, T_2)).$  (20)

Здесь и далее (к.с.) означает слагаемые, комплексно-сопряженные с выписанными;  $A_n^{(1)}(T_1, T_2) = a_n^{(1)}(T_1, T_2) \times \exp[ib_n^{(1)}(T_1, T_2)]$  — комплексные амплитуды;  $a_n^{(1)}(T_1, T_2)$  и  $b_n^{(1)}(T_1, T_2)$  — действительные функции, характеризующие амплитуду и фазу колебаний. Вид функций  $A_n^{(1)}(T_1, T_2)$ ,  $a_n^{(1)}(T_1, T_2)$ ,  $b_n^{(1)}(T_1, T_2)$  определяется при анализе задач следующих порядков малости.

**4.** При рассмотрении задачи второго порядка малости (см. Приложение A) для эволюционных коэффициентов  $M_n^{(2)}(t)$  получим неоднородное диффернциальное

уравнение

$$\frac{\partial^2 M_n^{(2)}(t)}{\partial T_0^2} + \omega_n^2 \cdot M_n^{(2)}(t) = -2i\omega_n \frac{\partial A_n^{(1)}(T_1, T_2)}{\partial T_1} + \exp[i\omega_n T_0] \\ + \sum_{k=2}^{\infty} \sum_{m=2}^{\infty} \{ [\gamma_{kmn} + \omega_k \omega_m \eta_{kmn}] A_k^{(1)}(T_1, T_2) A_m^{(1)}(T_1, T_2) \\ \times \exp[i(\omega_k + \omega_m) T_0] + [\gamma_{kmn} - \omega_k \omega_m \eta_{kmn}] A_k^{(1)}(T_1, T_2) \\ \times A_m^{(1)}(T_1, T_2) \exp[i(\omega_k - \omega_m) T_0] + (\kappa.c.) \}.$$
(21)

Константы  $\gamma_{kmn}$ ,  $\eta_{kmn}$  определены в Приложении В.

Для того чтобы решение уравнения (21) не содержало секулярных слагаемых, необходимо из его правой части исключить слагаемые, зависимость которых от времени  $T_0$  определяется выражением  $\exp[i\omega_n T_0]$ . Это требование позволяет выяснить зависимость функций  $A_n^{(1)}(T_1, T_2)$  (или  $a_n^{(1)}(T_1, T_2)$  и  $b_n^{(1)}(T_1, T_2)$ ) от временно́го масштаба  $T_1$ . В простейшем случае такое условие имеет вид

$$\frac{\partial A_n^{(1)}(T_1, T_2)}{\partial T_1} = 0$$
 (22)

и означает, что  $A_n^{(1)}$ ,  $a_n^{(1)}$  и  $b_n^{(1)}$  не зависят от  $T_1$ .

Внимательный анализ функции неоднородности уравнения (21) показывает, что если для каких-либо трех мод капиллярных осцилляций с номерами n, p и qвыполняется одно из соотношений  $\omega_n = \omega_p \pm \omega_q$ , то условия исключения секулярных слагаемых из решений аналогичных уравнений (записанных для мод n, pи q) будет иметь вид системы трех связанных дифференциальных уравнений, определяющих зависимость от временно́го масштаба  $T_1$  взаимосвязанных функций  $A_n^{(1)}(T_1, T_2), A_p^{(1)}(T_1, T_2)$  и  $A_q^{(1)}(T_1, T_2)$ . В таком случае принято говорить о внутреннем трехмодовом резонансном взаимодействии капиллярных осцилляций капли, рассмотрению которого посвящены работы [12,13].

Общее решение уравнения (21) также содержит произвольные функции: одну комплексную  $A_n^{(2)}$  либо две действительные  $(a_n^{(2)} \, \mathrm{u} \, b_n^{(2)})$ , но зависящие только от временно́го масштаба  $T_1$ . В случае отсутствия трехмодовых резонансных взаимодействий решение уравнения (21) для колебательных мод (n > 2) имеет вид

$$M_n^{(2)}(t) = A_n^{(2)}(T_1) \exp[i\omega_n T_0] + \sum_{k=2}^{\infty} \sum_{m=2}^{\infty} \{\lambda_{kmn}^{(+)} A_k^{(1)} A_m^{(1)} \exp[i(\omega_k + \omega_m) T_0] + \lambda_{kmn}^{(-)} A_k^{(1)} \overline{A_m^{(1)}} \exp[i(\omega_k - \omega_m) T_0] + (\text{k.c.})\}.$$
(23)

Выражения для констант  $\lambda_{kmn}^{(+)}$  и  $\lambda_{kmn}^{(-)}$  приведены в Приложении В. Вид функций  $A_n^{(2)}(T_1)$ ,  $a_n^{(2)}(T_1)$  и  $b_n^{(2)}(T_1)$  (где  $A_n^{(2)}(T_1) = a_n^{(2)}(T_1) \exp[i \cdot b_n^{(2)}(T_1)])$  может быть определен лишь в третьем порядке малости.

Журнал технической физики, 2004, том 74, вып. 1

5. Остановимся более подробно на анализе неоднородного дифференциального уравнения для эволюционных коэффициентов  $M_n^{(3)}(t)$ , получающегося при рассмотрении системы граничных условий третьего порядка (см. Приложение А)

(2)

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 M_n^{(3)}(t)}{\partial T_0^2} + \omega_n^2 M_n^{(3)} t &= -\left\{2i\omega_n \left[\frac{\partial A_n^{(2)}}{\partial T_1} + \frac{\partial A_n^{(1)}}{\partial T_2}\right] \right. \\ &+ G_n A_n^{(1)} \right\} \exp[i\omega_n T_0] + \sum_{k,g=2}^{\infty} \left\{H_{kgn}^{0(+)} \exp[i(\omega_k + \omega_g)T_0] \right. \\ &\times \left(A_k^{(1)} \cdot A_g^{(2)}\right) + H_{kgn}^{0(-)} \exp[i(\omega_k - \omega_g)T_0](A_k^{(1)}\overline{A_g^{(2)}})\right\} \\ &+ \sum_{k=2}^{\infty} \frac{1}{(2k+1)} \left\{ \left[2(n-1)\omega_n\omega_k - \Xi_n\right](A_k^{(1)})^2 \right. \\ &\times \exp\left[i(\omega_n + 2\omega_k)T_0\right] - (1 - \delta_{n,k})\left[2(n-1)\omega_n\omega_k + \Xi_n\right] \right. \\ &\times \left(\overline{A_k^{(1)}}\right)^2 \exp\left[i(\omega_n - 2\omega_k)T_0\right]\right\} A_n^{(1)} \\ &+ D_{k,m}^{l,n} \left[\delta_{m,l+1}(\delta_{k,n-1} + \delta_{k,n+1})\chi_l\beta_{k,m,1,l,n}^{1(-)} + D_{k,n}^{l,m}H_{k,m,l,n}^{1(-)(+)}\right] \\ &\times \exp\left[i\Psi_{k,l,m}^{(+)(-)}T_0\right] \left(\overline{A_l^{(1)}} \cdot \overline{A_m^{(1)}}\right) \\ &+ D_{k,n}^{m,n} \left[\delta_{m,l+1}(\delta_{k,n-1} + \delta_{k,n+1})\chi_l\beta_{k,m,1,l,n}^{2(+)} + H_{k,m,l,n}^{2(+)(+)}\right] \\ &\times \exp\left[i\Psi_{k,l,m}^{(-)(-)}T_0\right] \left(\overline{A_l^{(1)}} \cdot \overline{A_m^{(1)}}\right) \\ &+ D_{k,l}^{m,n} \left[\delta_{m,l+1}(\delta_{k,n-1} + \delta_{k,n+1})\chi_l\beta_{k,m,1,l,n}^{2(-)} + D_{k,n}^{l,m}H_{k,m,l,n}^{2(-)(-)}\right] \right] \\ &\times \exp\left[i\Psi_{k,l,m}^{(-)(-)}T_0\right] \left(\overline{A_l^{(1)}} \cdot \overline{A_m^{(1)}}\right) \\ &+ D_{k,l}^{m,n} \left[\delta_{m,l+1}(\delta_{k,n-1} + \delta_{k,n+1})\chi_l\beta_{k,m,1,l,n}^{2(-)} + D_{k,n}^{l,m}H_{k,m,l,n}^{2(-)(-)}\right] \right] \\ &\times \exp\left[i\Psi_{k,l,m}^{(-)(+)}T_0\right] \left(\overline{A_l^{(1)}} \cdot \overline{A_m^{(1)}}\right) \\ &+ D_{k,l}^{(+)(-)} \left[\delta_{k,l+1}^{(-)(+)}T_0\right] \left(\overline{A_l^{(1)}} \cdot \overline{A_m^{(1)}}\right) \\ &\times \exp\left[i\Psi_{k,l,m}^{(-)(+)}T_0\right] \left(\overline{A_l^{(1)}} \cdot \overline{A_m^{(1)}}\right) \\ &\times \exp\left[i\Psi_{k,l,m}^{(-)(+)}T_0\right] \left(\overline{A_l^{(1)}} \cdot \overline{A_m^{(1)}}\right) \\ &+ D_{k,l}^{(+)(-)} \left[\delta_{k,l+1}^{(-)(+)}T_0\right] \left(\overline{A_l^{(1)}} \cdot \overline{A_m^{(1)}}\right) \\ &\times \left[\delta_{k,l+1}^{(-)(+)}T_0\right] \left(\overline{A_l$$

где  $\Psi_{k,l,m}^{(\pm)(\pm)} \equiv \omega_k \pm \omega_l \pm \omega_m$ , а  $\delta_{i,j}$  — дельта-символ Кронекера.

Выражения для коэффициентов, использованных в (24), вынесены в Приложение В. Для краткости при записи (24) в правой его части комплексно-сопряженные слагаемые опущены.

Аналогично тому, как это описано выше, условие исключения секулярных членов из решения уравнения (24) позволяет определить вид функций  $A_n^{(1)}(T_2)$  и  $A_n^{(2)}(T_1)$ . В простейшем случае отсутствия каких-либо резонансных взаимодействий между колебательными модами это условие имеет вид

$$2i\omega_n \left[\frac{\partial A_n^{(2)}(T_1)}{\partial T_1} + \frac{\partial A_n^{(1)}(T_2)}{\partial T_2}\right] + G_n \cdot A_n^{(1)}(T_2) = 0,$$

откуда несложно получить, что

$$b_n^{(1)}(T_2) = \frac{G_n}{2\omega_n} T_2,$$
(25)

в то время как  $a_n^{(1)}$  не зависит от времени  $T_2$ , а  $a_n^{(2)}$ и  $b_n^{(2)}$  — от времени  $T_1$ . Выражение (25) определяет поправки 2-го порядка малости к собственным частотам  $\omega_n$ капиллярных осцилляций капли (см. (20)).

Решение уравнения (24) (из правой части которого исключены слагаемые, приводящие к появлению секулярных членов) после удовлетворения начальным условиям (11) может быть записано в виде

$$\begin{split} \mathcal{M}_{n}^{(3)}(t) &= -\sum_{ki\in\Xi}^{\infty} \frac{h_{k}^{2}h_{n}}{16} \left\{ \frac{[2(n-1)\omega_{n}\omega_{k}-\Xi_{n}]}{(2k+1)\omega_{k}(\omega_{n}+\omega_{k})} \right. \\ &\times \left[ \cos((\omega_{n}+2\omega_{k})t) - \cos(\omega_{n}t) \right] + (1-\delta_{n,k}) \\ &\times \frac{[2(n-1)\omega_{n}\omega_{k}+\Xi_{n}]}{(2k+1)\omega_{k}(\omega_{n}-\omega_{k})} \left[ \cos((\omega_{n}-2\omega_{k})t) - \cos(\omega_{n}t) \right] \right\} \\ &+ \sum_{k,l,m\in\Xi}^{\infty} \frac{h_{l}h_{m}h_{k}}{4} \left( \lambda_{l,m,g}^{(+)} + \lambda_{l,m,g}^{(-)} \right) \left\{ \frac{H_{kgn}^{0(+)}}{[\omega_{n}^{2}-(\omega_{k}+\omega_{g})^{2}]} \right. \\ &\times \left[ \cos((\omega_{k}+\omega_{g})t) - \cos(\omega_{n}t) \right] + \frac{H_{kgn}^{0(-)}}{[\omega_{n}^{2}-(\omega_{k}-\omega_{g})^{2}]} \right] \\ &\times \left[ \cos((\omega_{k}-\omega_{g})t) - \cos(\omega_{n}t) \right] \right\} + \sum_{k,l,m\in\Xi}^{\infty} \frac{h_{l}h_{m}h_{k}}{4} \\ &\times \left\{ \frac{\left[ \delta_{m,l+1}(\delta_{k,n-1}+\delta_{k,n+1})\chi_{l}\beta_{k,m,1,l,n}^{1(+)} + H_{k,m,l,n}^{1(+)(-)} \right]}{[\omega_{n}^{2}-(\Psi_{k,l,m}^{(+)})^{2}]} \right. \\ &\times \left[ \cos(\Psi_{k,l,m}^{(+)(+)}t) - \cos(\omega_{n}t) \right] \\ &+ \frac{D_{k,m}^{l,n}\left[ \delta_{m,l+1}(\delta_{k,n-1}+\delta_{k,n+1})\chi_{l}\beta_{k,m,1,l,n}^{1(-)} + D_{k,n}^{l,m}H_{k,m,l,n}^{1(-)(+)} \right]}{[\omega_{n}^{2}-(\Psi_{k,l,m}^{(+)(-)})^{2}]} \\ &\times \left[ \cos(\Psi_{k,l,m}^{(+)(-)}t) - \cos(\omega_{n}t) \right] \\ &+ \frac{D_{k,m}^{l,n}D_{k,l}^{m,n}\left[ \delta_{m,l+1}(\delta_{k,n-1}+\delta_{k,n+1})\chi_{l}\beta_{k,m,1,l,n}^{2(-)} + H_{k,m,l,n}^{2(-)(-)} \right]}{[\omega_{n}^{2}-(\Psi_{k,l,m}^{(+))^{2}}] \\ &\times \left[ \cos(\Psi_{k,l,m}^{(-)(-)}t) - \cos(\omega_{n}t) \right] \\ &+ \frac{D_{k,l}^{m,n}\left[ \delta_{m,l+1}(\delta_{k,n-1}+\delta_{k,n+1})\chi_{l}\beta_{k,m,1,l,n}^{2(-)} + D_{k,n}^{l,m}H_{k,m,l,n}^{2(-)(-)} \right]}{[\omega_{n}^{2}-(\Psi_{k,l,m}^{(-))^{2}}] \\ &\times \left[ \cos(\Psi_{k,l,m}^{(-)(-)}t) - \cos(\omega_{n}t) \right] \\ &+ \frac{D_{k,l}^{m,n}\left[ \delta_{m,l+1}(\delta_{k,n-1}+\delta_{k,n+1})\chi_{l}\beta_{k,m,1,l,n}^{2(-)} + D_{k,n}^{l,m}H_{k,m,l,n}^{2(-)(-)} \right]}{[\omega_{n}^{2}-(\Psi_{k,l,m}^{(-))^{2}]} \\ &\times \left[ \cos(\Psi_{k,l,m}^{(-)(+)}t) - \cos(\omega_{n}t) \right] \\ &+ \frac{D_{k,l}^{m,n}\left[ \delta_{m,l+1}(\delta_{k,n-1}+\delta_{k,n+1})\chi_{l}\beta_{k,m,1,l,n}^{2(-)} + D_{k,n}^{l,m}H_{k,m,l,n}^{2(-)(-)} \right]}{[\omega_{n}^{2}-(\Psi_{k,l,m}^{(-))^{2}}] \\ &\times \left[ \cos(\Psi_{k,l,m}^{(-)(+)}t) - \cos(\omega_{n}t) \right] \right\}. \end{aligned}$$

Из вида функции неоднородности уравнения (24) несложно заметить, что помимо трехмодового резонансного взаимодействия, проявившегося при анализе задачи 2-го порядка малости (см. (21)) появляется дополнительная возможность четырехмодового резонансного взаимодействия, когда для собственных частот мод с различными номерами n, p, q и s выполняется какоелибо из соотношений вида  $\omega_p \pm \omega_q - \omega_s = \omega_n$  (см. тройную сумму в функции неоднородности уравнения (24)). Возможна также ситуация, когда одна из мод участвует в резонансном взаимодействии дважды, что соответствует случаю вырожденного резонанса. Кроме того, в рассматриваемом приближении 3-го порядка малости возможно трехмодовое резонансное взаимодействие, при котором происходит обмен энергией между модами 1-го порядка малости, определяющими спектр начальной деформации капли, и модами, возбуждающимися во 2-м порядке малости (см. двойную сумму в функции неоднородности уравнения (24)). Взаимодействия указанных видов в ранее выполненных расчетах третьего порядка малости обнаружены не были [2].

**6.** Рассмотрим четырехмодовое взаимодействие более подробно. Чтобы отразить близость комбинации частот  $\omega_p \pm \omega_q - \omega_s$  к частоте  $\omega_n$ , введем параметр расстройки  $\sigma \sim O(1)$ , определяемый соотношением

$$\omega_p \pm \omega_q - \omega_s = \omega_n (1 + \varepsilon^2 \sigma). \tag{26}$$

Выписывая в дополнение к (24) аналогичные уравнения для мод p, q, s и исключая из их правых частей слагаемые, приводящие к появлению секулярных членов в решениях, получим систему связанных дифференциальных уравнений относительно функций  $A_j^{(i)}$  (где i = 1, 2; j = n, p, q, s). Для примера приведем вид такой системы для случая, когда реализуется первая из резонансных ситуаций (26)  $\omega_p + \omega_q - \omega_s = \omega_n (1 + \varepsilon^2 \sigma)$ ,

$$-2i\omega_{n} \frac{\partial A_{n}^{(2)}(T_{1})}{\partial T_{1}} = 2i\omega_{n} \frac{\partial A_{n}^{(1)}(T_{2})}{\partial T_{2}} + G_{n}(T_{2})A_{n}^{(1)}(T_{2}) -Y_{n}^{(+)}A_{p}^{(1)}(T_{2})A_{q}^{(1)}(T_{2})\overline{A_{s}^{(1)}(T_{2})} \exp[i\omega_{n}\sigma T_{2}]; -2i\omega_{p} \frac{\partial A_{p}^{(2)}(T_{1})}{\partial T_{1}} = 2i\omega_{p} \frac{\partial A_{p}^{(1)}(T_{2})}{\partial T_{2}} + G_{p}(T_{2})A_{p}^{(1)}(T_{2}) -Y_{p}^{(+)}A_{n}^{(1)}(T_{2})\overline{A_{q}^{(1)}(T_{2})}A_{s}^{(1)}(T_{2}) \exp[-i\omega_{n}\sigma T_{2}]; -2i\omega_{q} \frac{\partial A_{q}^{(2)}(T_{1})}{\partial T_{1}} = 2i\omega_{q} \frac{\partial A_{q}^{(1)}(T_{2})}{\partial T_{2}} + G_{q}(T_{2})A_{q}^{(1)}(T_{2}) -Y_{q}^{(+)}A_{n}^{(1)}(T_{2})\overline{A_{p}^{(1)}(T_{2})}A_{s}^{(1)}(T_{2}) \exp[-i\omega_{n}\sigma T_{2}]; -2i\omega_{s} \frac{\partial A_{s}^{(2)}(T_{1})}{\partial T_{1}} = 2i\omega_{s} \frac{\partial A_{s}^{(1)}(T_{2})}{\partial T_{2}} + G_{s}(T_{2})A_{s}^{(1)}(T_{2}) -Y_{s}^{(+)}\overline{A_{n}^{(1)}(T_{2})}\overline{A_{p}^{(1)}(T_{2})}A_{q}^{(1)}(T_{2}) \exp[i\omega_{n}\sigma T_{2}].$$
(27)

Выражения для всех использованных здесь обозначений приведены в Приложении В. При рассмотрении второй резонансной ситуации  $\omega_p - \omega_q - \omega_s = \omega_n (1 + \varepsilon^2 \sigma)$  система уравнений имеет вид, аналогичный (27).

Систему (27) необходимо дополнить условиями исключения секулярных членов из решений дифференциальных уравнений для амплитуд 2-го порядка малости мод n, p, q и s (см. (21)). Предположим, что моды n, p, q и s ни в каких других резонансах, кроме резонансов вида (26), не участвуют. Это означает, что для функций  $A_n^{(1)}, A_p^{(1)}, A_q^{(1)}$  и  $A_s^{(1)}$  при анализе задачи 2-го порядка малости следует записать соотношения, аналогичные (22), согласно которым  $A_n^{(1)}$ ,  $A_p^{(1)}$ ,  $A_q^{(1)}$  и  $A_s^{(1)}$ не зависят от времени  $T_1$ . В результате получим, что в уравнениях (27) слева от знаков равенства стоят функции временно́го масштаба  $T_1$ , а справа — функции, зависящие только от  $T_2$ . Поскольку в методе многих масштабов  $T_1$  и  $T_2$  рассматриваются как независимые переменные, то следует отдельно левые и правые части уравнений (27) положить равными константе, например нулю.

Для функций  $A_j^{(2)}$  (где j = n, p, q, s) получим

$$\frac{\partial A_j^{(2)}(T_1)}{\partial T_1} = 0,$$

откуда следует, что  $A_j^{(2)}$ ,  $a_j^{(2)}$  и  $b_j^{(2)}$  являются постоянными величинами, равными своим начальным значениям, которые несложно получить из (11), используя разложения (12), а также учитывая (18), (20), (23),

$$a_{j}^{(2)} = -rac{1}{4}\sum_{k\in\Omega}\sum_{m\in\Omega} (\lambda_{kmj}^{(+)} + \lambda_{kmj}^{(-)})h_{k}h_{m}; \quad b_{j}^{(2)} = 0.$$

В результате выражение для амплитуд 2-го порядка малости (23) примет вид

$$M_n^{(2)}(t) = \sum_{k=2}^{\infty} \sum_{m=2}^{\infty} \left\{ \lambda_{kmn}^{(+)} \left[ \cos\left((\omega_k + \omega_m)t\right) - \cos(\omega_n t) \right] + \lambda_{kmn}^{(-)} \left[ \cos\left((\omega_k - \omega_m)t\right) - \cos(\omega_n t) \right] \right\} \frac{h_k h_m}{2}.$$
 (28)

Для функций  $A_j^{(1)}$  (где j = n, p, q, s) получим комплексные уравнения, приравнивая нулю действительные и мнимые части, и запишем следующую систему для определения функций  $a_i^{(1)}$  и  $b_i^{(1)}$  (j = n, p, q, s)

$$\begin{aligned} a_n^{(1)}(T_2) \left( 2\omega_n \left( \frac{\partial \beta_n^{(1)}(T_2)}{\partial T_2} - \omega_n \sigma \right) + G_n(T_2) \right) \\ &- Y_n^{(\pm)} a_p^{(1)}(T_2) a_q^{(1)}(T_2) a_s^{(1)}(T_2) \cos\left[\varphi_{n,s,p,q}^{(-)(+)(\pm)}\right] = \mathbf{0}; \\ &2\omega_n \frac{\partial a_n^{(1)}(T_2)}{\partial T_2} - Y_n^{(\pm)} a_p^{(1)}(T_2) a_q^{(1)}(T_2) a_s^{(1)}(T_2) \\ &\times \sin\left[\varphi_{n,s,p,q}^{(-)(+)(\pm)}\right] = \mathbf{0}; \\ &a_p^{(1)}(T_2) \left( 2\omega_p \frac{\partial b_p^{(1)}(T_2)}{\partial T_2} - G_p(T_2) \right) + Y_p^{(\pm)} a_n^{(1)}(T_2) \\ &\times a_q^{(1)}(T_2) a_s^{(1)}(T_2) \cos\left[\varphi_{n,s,p,q}^{(-)(+)(\pm)}\right] = \mathbf{0}; \\ &2\omega_p \frac{\partial a_p^{(1)}(T_2)}{\partial T_2} + Y_p^{(\pm)} a_n^{(1)}(T_2) a_q^{(1)}(T_2) a_s^{(1)}(T_2) \\ &\times \sin\left[\varphi_{n,s,p,q}^{(-)(+)(\pm)}\right] = \mathbf{0}; \end{aligned}$$

Журнал технической физики, 2004, том 74, вып. 1

$$\begin{aligned} a_q^{(1)}(T_2) \left( 2\omega_q \; \frac{\partial b_q^{(1)}(T_2)}{\partial T_2} - G_q(T_2) \right) + Y_q^{(\pm)} a_n^{(1)}(T_2) \\ \times a_s^{(1)}(T_2) a_p^{(1)}(T_2) \cos\left[\varphi_{n,s,p,q}^{(-)(+)(\pm)}\right] &= 0; \\ 2\omega_q \; \frac{\partial a_q^{(1)}(T_2)}{\partial T_2} \pm Y_q^{(\pm)} a_n^{(1)}(T_2) a_s^{(1)}(T_2) a_p^{(1)}(T_2) \\ & \times \sin\left[\varphi_{n,s,p,q}^{(-)(+)(\pm)}\right] &= 0; \\ a_s^{(1)}(T_2) \left( 2\omega_s \; \frac{\partial b_s^{(1)}(T_2)}{\partial T_2} - G_s(T_2) \right) + Y_s^{(\pm)} a_n^{(1)}(T_2) \\ & \times a_q^{(1)}(T_2) a_p^{(1)}(T_2) \cos\left[\varphi_{n,s,p,q}^{(-)(+)(\pm)}\right] &= 0; \\ 2\omega_s \; \frac{\partial a_s^{(1)}(T_2)}{\partial T_2} - Y_s^{(\pm)} a_n^{(1)}(T_2) a_q^{(1)}(T_2) a_p^{(1)}(T_2) \\ & \times \sin\left[\varphi_{n,s,p,q}^{(-)(+)(\pm)}\right] &= 0; \\ \beta_n^{(1)}(T_2) &= \omega_n \sigma T_2 - b_n^{(1)}(T_2); \\ \varphi_{n,s,p,q}^{(-)(+)(\pm)}(T_2) &\equiv \beta_n^{(1)}(T_2) - b_s^{(1)}(T_2) \\ & + b_p^{(1)}(T_2) \pm b_q^{(1)}(T_2). \end{aligned}$$

Начальные условия для системы (29) также несложно получить из исходных условий (11), учитывая (12), (18), (20). Отметим, что из вида уравнений (29) следует, что четырехмодовый резонанс может проявляться лишь в том случае, если амплитуды хотя бы трех из взаимодействующих мод в начальный момент времени отличны от нуля. Рассмотрим для примера ситуацию, когда моды p, q и s присутствуют в спектре, определяющем начальную деформацию капли, а мода nвозбуждается в результате межмодового взаимодействия (т. е.  $p, q, s \in \Omega; n \notin \Omega$ ). Система уравнений (29) в этом случае должна быть дополнена следующими начальными условиями:

$$a_n^{(1)}(0) = 0; \quad \beta_n^{(1)}(0) = \pm \frac{\pi}{2}; \quad a_j^{(1)}(0) = \frac{h_j}{2};$$
  
 $b_j^{(1)}(0) = 0 \quad (j = p, q, s).$  (30)

Решения системы (29) с начальными условиями (30) определяют зависимость от медленного временного масштаба  $T_2 = \varepsilon^2 t$  амплитуд 1-го порядка малости  $M_j^{(1)}(t)$  (см. (20)) для мод, связанных резонансным взаимодействием (j = p, q, s, n).

7. На рис. 1 представлены результаты численных расчетов, выполненных для резонансной ситуации  $\omega_{17} + \omega_{21} - \omega_{30} = \omega_2$ , реализующейся при значении безразмерного параметра W = 0.460245 (параметр Wхарактеризует величину заряда капли  $W = Q^2/4\pi\gamma R^3$ ). Предполагалось, что начальное возмущение определяется 17-, 21- и 30-й модами, парциальные вклады которых в амплитуду этого возмущения ( $\varepsilon = 0.1$ ) равны между собой ( $h_{17} = h_{21} = h_{30} = 1/3$ ). Поскольку наибольший интерес представляет раскачка моды, отсутствующей в



**Рис. 1.** Временна́я зависимость эволюционного коэффициента первого порядка малости в разложении в ряд по амплитуде начального возмущения амплитуды раскачиваемой основной (второй) моды капиллярных колебаний поверхности капли. Значение параметра W соответствует положению точного резонанса W = 0.46,  $\varepsilon = 0.1$ ,  $h_{17} = h_{21} = h_{30} = 1/3$ .



**Puc. 2.** Те же зависимости, что на рис. 1, рассчитанные при  $\varepsilon = 0.3$ .

спектре начального возмущения, то на рис. 1 (и всех последующих) приводятся только результаты, полученные для 2-й (основной) моды. Из представленных графиков видно, что для данной моды, раскачиваемой за счет четырехмодового резонансного взаимодействия, эволюционный коэффициент 1-го порядка малости  $M_2^{(1)}(t)$ (см. разложения (12), (18)) может достигать лишь весьма незначительных амплитуд (на порядок меньших соответствующих амплитуд 17-, 21- и 30-й мод) и не превышает величин 2-го порядка малости. Увеличение относительной амплитуды начального возмущения  $\varepsilon$ приводит лишь к уменьшению периода резонансного взаимодействия, практически не сказываясь на амплитуде  $M_2^{(1)}(t)$  (на рис. 2 представлены результаты аналогичных расчетов при  $\varepsilon = 0.3$ ).

Естественно предположить, что в реальности форма начального возмущения поверхности капли определяется более широким спектром мод (а не только 17-, 21и 30-й), тогда парциальный вклад интересующих нас мод уменьшиться. На рис. 3 приведены результаты расчетов, выполненных для случая, когда  $h_{17} = h_{21} = h_{30} = 1/12$ , а  $\varepsilon = 0.1$ . Как и следовало ожидать, уменьшение пар-



Рис. 3. Те же зависимости, что на рис. 1, рассчитанные при  $h_{17} = h_{21} = h_{30} = 1/12.$ 



**Рис. 4.** Те же зависимости, что на рис. 1, рассчитанные при W = 0.



**Рис. 5.** Те же зависимости, что на рис. 1, рассчитанные при W = 0.87.

циального вклада резонансно взаимодействующих мод приводит к пропорциональному уменьшению амплитуды раскачиваемой основной моды. При этом значительно увеличивается период резонансного взаимодействия.

Изменение величины заряда капли (величины параметра W) приводит к увеличению параметра расстройки в соотношении (26), т.е. к ухудшению условий резонансной перекачки энергии из высоких мод в низкую основную. На рис. 4 и 5 приведены зависимости, рассчитанные при значениях заряда капли, бо́льших и меньших резонансного W = 0 и W = 0.87 соответственно. Параметры расстройки в этих случаях практически одинаковы, но имеют разные знаки. Несложно заметить, что следствием изменения заряда капли является уменьшение как амплитуды резонансно раскачиваемой моды, так и периода резонансного взаимодействия. Отметим, что при увеличении заряда снижение амплитуды основной моды менее значительно, поскольку в обычных условиях (при отсутствии резонансов) увеличение заряда ведет к росту амплитуд колебательных мод.

Численные расчеты проводились также и для второй четырехмодовой резонансной ситуации  $\omega_p - \omega_q - \omega_s = \omega_n (1 + \varepsilon^2 \sigma)$  (см. (26)), реализующейся, например, для 34-, 30-, 10- и 2-й мод при значении параметра W = 0.983454. Однако полученные результаты полностью аналогичны представленным на рис. 1 и здесь не приводятся.

Расчет обычными методами теории нелинейных осцилляций [1–6] возникающей за счет нерезонансного межмодового взаимодействия поправки 2-го порядка малости  $M_2^{(2)}(t)$  к амплитуде основной моды (см. (12), (18), (28)) показывает, что она достигает величины, сравнимой с  $M_2^{(1)}(t)$ . Это вызвано тем, что выражение для поправки второго порядка к амплитуде *n*-й моды  $M_n^{(2)}(t)$  содержит коэффициенты

$$\lambda_{kmn}^{(-)}\sim rac{1}{(\omega_n-\omega_k+\omega_m)(\omega_n+\omega_k-\omega_m)},$$

причем индексы k и m пробегают значения номеров мод из спектра начального возмущения. Очевидно, что когда k и m принимают одинаковые значения,  $\lambda_{kkn}^{(-)} \sim 1/\omega_n^2$ . Поскольку частота второй моды существенно меньше всех возможных частот колебательных мод, то величины коэффициентов  $\lambda_{kk2}^{(-)}$ , а следовательно, и поправки  $M_{2}^{(2)}(t)$ значительно больше, чем аналогичные поправки  $M_n^{(2)}(t)$ для высоких мод. В результате вклад нерезонансной поправки 2-го порядка в суммарную амплитуду основной моды (равной  $\varepsilon^2 M_2^{(2)}(t)$ ) сравним с вкладом, вносимым эволюционным коэффициентом 1-го порядка ( $\varepsilon M_2^{(1)}(t)$ ), появляющимся вследствие резонанса. Данное обстоятельство в сочетании с требованием равномерности асимптотического разложения для амплитуды раскачиваемой основной моды фактически накладывает ограничение сверху на величину малого параметра  $\varepsilon$ .

### Заключение

При асимптотическом расчете нелинейных капиллярных осцилляций заряженной капли идеальной несжимаемой жидкости выяснилось, что в 3-м порядке малости по амплитуде многомодовой начальной деформации имеет место четырехмодовое внутреннее резонансное взаимодействие мод, обеспечивающее раскачку основной моды даже при отсутствии ее в спектре мод, возбужденных в начальный момент времени. Однако амплитуда основной моды, раскачиваемой при резонансной перекачке

r

в нее энергии из возбужденных в начальный момент времени высоких мод, хотя формально имеет первый порядок малости, тем не менее не превышает величины поправки 2-го порядка малости, появляющейся за счет нерезонансного нелинейного взаимодействия. Это делает возможность применения результатов проведенных расчетов к истолкованию проблемы инициирования разряда молнии достаточно проблематичной.

В том же 3-м порядке малости проявляется трехмодовое резонансное взаимодействие амплитуд мод 1-го порядка, возбужденных в начальный момент времени, с поправками к амплитудам, имеющим 2-й порядок малости.

## Приложение А. Краевые задачи различных порядков малости

Подставляя разложения (12)-(15) в краевую задачу (2)-(11) и собирая слагаемые при одинаковых степенях  $\varepsilon$ , получим задачи различных порядков малости. В нижеследующем изложении для частных производных (например, по переменной x) используется обозначение  $\partial_x$ .

Выделяя слагаемые с  $\varepsilon^1$ , получим задачу 1-го порядка малости

$$\begin{split} \Delta\psi^{(1)} &= 0; \quad \Delta\phi^{(1)} = 0; \\ r \to 0: \quad \psi^{(1)} \to 0; \\ r \to +\infty: \quad \nabla\phi^{(1)} \to 0; \\ r = 1: \quad \partial_{T_0}\xi^{(1)} &= \partial_r\psi^{(1)}; \\ r &= 1: \quad \partial_{T_0}\psi^{(1)} = \frac{1}{4\pi}\,\partial_r\phi^{(0)}\big(\partial_r\phi^{(1)} + \xi^{(1)}\partial_{rr}\phi^{(0)}\big) \\ &\quad + 2\xi^{(1)} + \Delta_\Omega\xi^{(1)}; \\ \int_{-1}^{1} \xi^{(1)}d(\cos\vartheta) &= 0; \quad \int_{-1}^{1} \xi^{(1)}P_1d(\cos\vartheta) = 0; \\ r &= 1: \quad \int_{-1}^{1} \big\{\partial_r\phi^{(1)} + \xi^{(1)}\big(\partial_{rr}\phi^{(0)} + 2\partial_r\phi^{(0)}\big)\big\}d(\cos\vartheta) = 0; \\ r &= 1: \quad \phi^{(1)} + \xi^{(1)}\partial_r\phi^{(0)} = \phi_S^{(1)}(t); \\ t &= 0: \quad \xi^{(1)} = \xi\sum_{k\in\Omega} h_k P_k(\cos\vartheta); \quad \partial_{T_0}\xi^{(1)} = 0. \end{split}$$

Слагаемые, содержащие  $\varepsilon^2$ , определяют задачу 2-го порядка малости

$$\begin{aligned} \Delta\psi^{(2)} &= 0; \quad \Delta\phi^{(2)} = 0; \\ r &\to 0: \quad \psi^{(2)} \to 0; \\ r &\to +\infty: \quad \nabla\phi^{(2)} \to 0; \\ r &= 1: \quad \partial_{T_0}\xi^{(2)} + \partial_{T_1}\xi^{(1)} = \partial_r\psi^{(2)} + \xi^{(1)}\partial_{rr}\psi^{(1)} - \partial_{\vartheta}\xi^{(1)}\partial_{\vartheta}\psi^{(1)}; \end{aligned}$$

#### 2 Журнал технической физики, 2004, том 74, вып. 1

$$\begin{split} &= 1: \quad \partial_{T_{0}}\psi^{(2)} + \partial_{T_{1}}\psi^{(1)} + \xi^{(1)}\partial_{rT_{0}}\psi^{(1)} + \frac{1}{2}\left(\partial_{r}\psi^{(1)}\right)^{2} \\ &+ \frac{1}{2}\left(\partial_{\vartheta}\psi^{(1)}\right)^{2} = \frac{1}{8\pi}\left\{2\xi^{(2)}\partial_{r}\phi^{(0)}\partial_{rr}\phi^{(0)} + \left(\xi^{(1)}\right)^{2} \\ &\times \left(\left(\partial_{rr}\phi^{(0)}\right)^{2} + \partial_{rrr}\phi^{(0)}\partial_{r}\phi^{(0)}\right) + \left(\partial_{\vartheta}\phi^{(1)}\right)^{2} + \left(\partial_{r}\phi^{(1)}\right)^{2} \\ &+ 2\partial_{r}\phi^{(2)}\partial_{r}\phi^{(0)} + 2\xi^{(1)}\left(\partial_{rr}\phi^{(0)}\partial_{r}\phi^{(1)} + \partial_{rr}\phi^{(1)}\partial_{r}\phi^{(0)}\right)\right\} \\ &+ 2\xi^{(2)} + \Delta_{\Omega}\xi^{(2)} - 2\left(\xi^{(1)}\right)^{2} - 2\xi^{(1)}\Delta_{\Omega}\xi^{(1)}; \\ &\int_{-1}^{1}\left(\xi^{(2)} + \left(\xi^{(1)}\right)^{2}\right)d(\cos\vartheta) = 0; \\ &\int_{-1}^{1}\left(2\xi^{(2)} + 3\left(\xi^{(1)}\right)^{2}\right)P_{1}d(\cos\vartheta) = 0; \\ &r = 1: \quad \int_{-1}^{1}\left\{\partial_{r}\phi^{(2)} + \xi^{(1)}\left(\partial_{rr}\phi^{(1)} + 2\partial_{r}\phi^{(1)}\right) \\ &+ \xi^{(2)}\left(\partial_{rr}\phi^{(0)} + 2\partial_{r}\phi^{(0)}\right) + \left(\xi^{(1)}\right)^{2}\left(\frac{1}{2}\partial_{rrr}\phi^{(0)} \\ &+ 2\partial_{rr}\phi^{(0)} + \partial_{r}\phi^{(0)}\right) - \partial_{\vartheta}\xi^{(1)}\partial_{\vartheta}\phi^{(1)}\right\}d(\cos\vartheta) = 0; \\ &r = 1: \quad \phi^{(2)} + \xi^{(1)}\partial_{r}\phi^{(1)} + \xi^{(2)}\partial_{r}\phi^{(0)} \\ &+ \frac{1}{2}\left(\xi^{(1)}\right)^{2}\partial_{rr}\phi^{(0)} = \phi^{(2)}_{S}(t); \\ &t = 0: \quad \xi^{(2)} = -\sum_{k\in\Omega}\frac{h_{k}P_{0}(\cos\vartheta)}{2k+1} \\ &- \frac{3}{2}\sum_{k,m\in\Omega}h_{k}h_{m}K_{km1}P_{1}(\cos\vartheta); \\ &\partial_{T_{k}}\xi^{(2)} + \partial_{T_{k}}\xi^{(1)} = 0. \end{split}$$

Задача 3-го порядка малости определяется слагаемыми, содержащими  $\varepsilon^3$ ,

$$\begin{split} \Delta\psi^{(3)} &= \mathbf{0}; \quad \Delta\phi^{(3)} = \mathbf{0}; \\ r \to \mathbf{0}: \quad \psi^{(3)} \to \mathbf{0}; \\ r \to +\infty: \quad \nabla\phi^{(3)} \to \mathbf{0}; \\ &= 1: \quad \partial_{T_0}\xi^{(3)} + \partial_{T_1}\xi^{(2)} + \partial_{T_2}\xi^{(1)} = \partial_r\psi^{(3)} - \partial_\vartheta\xi^{(2)}\partial_\vartheta\psi^{(1)} \\ &- \partial_\vartheta\xi^{(1)}\partial_\vartheta\psi^{(2)} + \xi^{(2)}\partial_{rr}\psi^{(1)} + \xi^{(1)}(\partial_\vartheta\xi^{(1)}(2\partial_\vartheta\psi^{(1)} \\ &- \partial_{r\vartheta}\psi^{(1)}) + \partial_{rr}\psi^{(2)}) + \frac{1}{2}(\xi^{(1)})^2\partial_{rrr}\psi^{(1)}; \end{split}$$

r

$$\begin{split} r &= 1: \qquad \partial_{T_0} \psi^{(3)} + \partial_{T_2} \psi^{(1)} + \partial_{T_1} \psi^{(2)} + \xi^{(1)} \partial_{rT_1} \psi^{(1)} \\ &+ \partial_{\vartheta} \psi^{(1)} \partial_{\vartheta} \psi^{(2)} + \partial_{r} \psi^{(1)} \partial_{r} \psi^{(2)} + \xi^{(2)} \partial_{rT_0} \psi^{(1)} + \xi^{(1)} \\ &\times \left(\partial_{rT_0} \psi^{(2)} + \partial_{\vartheta} \psi^{(1)} (\partial_{r\vartheta} \psi^{(1)} - \partial_{\vartheta} \psi^{(1)}) + \partial_{r} \psi^{(1)} \partial_{rr} \psi^{(1)}\right) \\ &+ \frac{1}{2} \left(\xi^{(1)}\right)^2 \partial_{rrT_0} \psi^{(1)} = \frac{1}{8\pi} \left\{ 2\xi^{(3)} \partial_{r} \phi^{(0)} \partial_{rr} \phi^{(0)} + \left(\xi^{(1)}\right)^3 \right. \\ &\times \left( \partial_{rr} \phi^{(0)} \partial_{rrr} \phi^{(0)} + \frac{1}{3} \partial_{r} \phi^{(0)} \partial_{rrrr} \phi^{0} \right) + 2 \left( \partial_{\vartheta} \phi^{(1)} \partial_{\vartheta} \phi^{(2)} \right. \\ &+ \partial_{r} \phi^{(1)} \left(\xi^{(2)} \partial_{rr} \phi^{(0)} + \partial_{r} \phi^{(2)}\right) + \partial_{r} \phi^{(0)} \partial_{r} \phi^{(3)} \\ &+ \xi^{(2)} \partial_{r} \phi^{(0)} \partial_{rr} \phi^{(1)} \right) + 2\xi^{(1)} \left( \xi^{(2)} \left( \left( \partial_{rr} \phi^{(0)} \right)^2 \\ &+ \partial_{r} \phi^{(0)} \partial_{rrr} \phi^{(0)} \right) + \partial_{rr} \phi^{(0)} \partial_{r} \phi^{(2)} + \partial_{\vartheta} \phi^{(1)} \\ &\times \left( \partial_{r\vartheta} \phi^{(1)} - \partial_{\vartheta} \phi^{(1)} \right) + \partial_{r} \phi^{(1)} \partial_{rr} \phi^{(1)} + \partial_{r} \phi^{(0)} \partial_{rr} \phi^{(2)} \right) \\ &+ \left( \xi^{(1)} \right)^2 \left( \partial_{rrr} \phi^{(0)} \partial_{r} \phi^{(1)} + 2\partial_{rr} \phi^{(0)} \partial_{rr} \phi^{(1)} \\ &+ \partial_{r} \phi^{(0)} \partial_{rrr} \phi^{(1)} \right) \right\} + \left( 2 + \Delta_{\Omega} \right) \xi^{(3)} + 2\xi^{(1)} \left( \left( \xi^{(1)} \right)^2 \\ &- \left( 2 + \Delta_{\Omega} \right) \xi^{(2)} \right) - 2\xi^{(2)} \Delta_{\Omega} \xi^{(1)} + 3 \left( \xi^{(1)} \right)^2 \Delta_{\Omega} \xi^{(1)} \\ &- \left( \partial_{\vartheta} \xi^{(1)} \right)^2 \partial_{\vartheta \vartheta} \xi^{(1)} - \frac{1}{2} \left( \partial_{\vartheta} \xi^{(1)} \right)^2 \Delta_{\Omega} \xi^{(1)}; \end{split}$$

$$\int_{-1}^{1} (3\xi^{(3)} + 6\xi^{(1)}\xi^{(2)} + (\xi^{(1)})^3) d(\cos\vartheta) = 0;$$

$$\int_{-1}^{1} \left(\xi^{(3)} + 3\xi^{(1)}\xi^{(2)} + (\xi^{(1)})^3\right) P_1(\cos\vartheta) d(\cos\vartheta) = 0;$$

$$\begin{aligned} r &= 1: \qquad \int_{-1}^{1} \left\{ \partial_{r} \phi^{(3)} + \xi^{(3)} \big( \partial_{rr} \phi^{(0)} + 2 \partial_{r} \phi^{(0)} \big) \\ &+ \xi^{(2)} \big( \partial_{rr} \phi^{(1)} + 2 \partial_{r} \phi^{(1)} \big) + \big( \xi^{(1)} \big)^{3} \bigg( \frac{1}{6} \partial_{rrrr} \phi^{(0)} \\ &+ \partial_{rrr} \phi^{(0)} + \partial_{rr} \phi^{(0)} \bigg) + \big( \xi^{(1)} \big)^{2} \bigg( \frac{1}{2} \partial_{rrr} \phi^{(1)} + 2 \partial_{rr} \phi^{(1)} \\ &+ \partial_{r} \phi^{(1)} \bigg) + \xi^{(1)} \big( \xi^{(2)} \big( \partial_{rrr} \phi^{(0)} + 4 \partial_{rr} \phi^{(0)} + 2 \partial_{r} \phi^{(0)} \big) \\ &+ 2 \partial_{r} \phi^{(2)} + \partial_{rr} \phi^{(2)} - \partial_{\vartheta} \xi^{(1)} \partial_{r\vartheta} \phi^{(1)} \big) - \partial_{\vartheta} \xi^{(2)} \partial_{\vartheta} \phi^{(1)} \\ &- \partial_{\vartheta} \xi^{(1)} \partial_{\vartheta} \phi^{(2)} \bigg\} d(\cos \vartheta) = 0; \end{aligned}$$

$$r = 1: \qquad \phi^{(3)} + \xi^{(1)} \partial_r \phi^{(2)} + \xi^{(2)} \partial_r \phi^{(1)} + \xi^{(3)} \partial_r \phi^{(0)} + \frac{1}{2} (\xi^{(1)})^2 \partial_{rr} \phi^{(1)} + \xi^{(1)} \xi^{(2)} \partial_{rr} \phi^0 + \frac{1}{6} (\xi^{(1)})^3 \partial_{rrr} \phi^{(0)} = \phi_S^{(3)}(t); t = 0: \qquad \xi^{(3)} = -\sum_{k,m,l \in \Omega} \frac{h_k h_m h_l}{3(2l+1)} K_{kml} P_0(\cos \vartheta) - \left(\frac{9}{5} h_2 \sum_{k,m \in \Omega} h_k h_m K_{km1} + \sum_{g=0}^{\infty} \sum_{k,m,l \in \Omega} h_k h_m h_l K_{kmg} K_{gl1}\right) P_1(\cos \vartheta); t = 0: \qquad \partial_{T_0} \xi^{(3)} + \partial_{T_1} \xi^{(2)} + \partial_{T_2} \xi^{(1)} = 0,$$

где  $K_{kmn} = (C_{k0m0}^{n0})^2$ , а  $C_{k0m0}^{n0}$  — коэффициенты Клебша-Гордана.

# Приложение В. Использованные обозначения

$$\begin{split} \gamma_{kmn} &= K_{kmn} \left[ \omega_k^2 (n-k+1) + 2n \left( m(m+1) - 1 \right) \right. \\ &+ \left( m(k+1) - k \left( 2k - 2n + 7 \right) + 3 \right) n W/2 \right] \\ &+ \alpha_{kmn} \left[ \omega_k^2 / k + n W/2 \right]; \\ \eta_{kmn} &= K_{kmn} (n/2 - k + 1) + \alpha_{kmn} \left( 1 + n/(2m) \right) / k; \\ K_{kmn} &= \left( C_{k0m0}^{n0} \right)^2; \\ \alpha_{kmn} &= -C_{k0m0}^{n0} C_{k(-1)m1}^{n0} \sqrt{k(k+1)m(m+1)}; \\ \lambda_{kmn}^{(\pm)} &= \left( \gamma_{kmn} \pm \omega_k \omega_m \eta_{kmn} \right) / \left( \omega_n^2 - \left( \omega_k \pm \omega_m \right)^2 \right); \\ H_{kgn}^{0(+)} &= \left( \Pi_{kgn}^0 - \Pi_{kgn}^1 \omega_k \omega_g - \Pi_{kgn}^2 \omega_g^2 \right) \left( \lambda_{kkg}^+ + \lambda_{kkg}^{(-)} \right); \\ H_{kgn}^{0(-)} &= \left( \Pi_{kgn}^0 + \Pi_{kgn}^1 \omega_k \omega_g - \Pi_{kgn}^2 \omega_g^2 \right) \left( \lambda_{kkg}^+ + \lambda_{kkg}^{(-)} \right); \\ \Pi_{kgn}^0 &= \left( \omega_k^2 (n-k+1) + 2n \left( (k-1)(k+2) + g(g+1) \right) \right) \\ &+ n W \left( 3 - k(3 - n + k) - g(3 - n - k + g) \right) \right) K_{kgn} \\ &+ \left( \omega_k^2 / k + n W \right) \alpha_{kgn}; \\ \Pi_{kgn}^1 &= \left( g + k - n - 2 \right) K_{kgn} - \left( n + k + g \right) \alpha_{kgn} / (gk); \\ \Pi_{kgn}^2 &= \left( g - n - 1 \right) K_{kgn} - \alpha_{kgn} / g; \\ \Xi_n &= 3 \left( \omega_n^2 - n(n-1) W \right); \quad \chi_l &= -\frac{9(l+1)}{(2l+1)(2l+3)}; \\ \beta_{kmgln}^{1(+)} &= \Pi_{kgn}^0 - \Pi_{kgn}^1 \omega_k (\omega_l + \omega_m) - \Pi_{kgn}^2 (\omega_l + \omega_m)^2; \\ \beta_{kmgln}^{1(-)} &= \Pi_{kgn}^0 + \Pi_{kgn}^1 \omega_k (\omega_l - \omega_m) - \Pi_{kgn}^2 (\omega_l - \omega_m)^2; \\ \beta_{kmgln}^{2(-)} &= \Pi_{kgn}^0 + \Pi_{kgn}^1 \omega_k (\omega_l - \omega_m) - \Pi_{kgn}^2 (\omega_l - \omega_m)^2; \\ \beta_{kmgln}^{2(-)} &= \Pi_{kgn}^0 + \Pi_{kgn}^1 \omega_k (\omega_l - \omega_m) - \Pi_{kgn}^2 (\omega_l - \omega_m)^2; \end{aligned}$$

Журнал технической физики, 2004, том 74, вып. 1

$$\begin{split} H_{kmln}^{1(+)(-)} &= \sum_{g=2}^{\infty} \beta_{kmgln}^{1(+)} A_{lmg}^{(+)} + \sum_{g=1}^{\infty} \mu_{kmgln}^{1(-)} + \sum_{g=0}^{\infty} \mu_{kmgln}^{0(-)}; \\ H_{kmln}^{1(-)(+)} &= \sum_{g=2}^{\infty} \beta_{kmgln}^{1(-)} A_{lmg}^{(-)} + \sum_{g=1}^{\infty} \mu_{kmgln}^{1(+)} + \sum_{g=0}^{\infty} \mu_{kmgln}^{0(+)}; \\ H_{kmln}^{2(+)(+)} &= \sum_{g=2}^{\infty} \beta_{kmgln}^{2(-)} A_{lmg}^{1(-)} + \sum_{g=1}^{\infty} \mu_{kmgln}^{1(-)} + \sum_{g=0}^{\infty} \mu_{kmgln}^{0(-)}; \\ H_{kmln}^{2(-)(-)} &= \sum_{g=2}^{\infty} \beta_{kmgln}^{2(-)} A_{lmg}^{1(-)} + \sum_{g=1}^{\infty} \mu_{kmgln}^{1(-)} + \sum_{g=0}^{\infty} \mu_{kmgln}^{0(-)}; \\ \mu_{kmgln}^{1(-)} &= A_{kmgln}^{1} - \Gamma_{kmgln}^{1} \omega_m \omega_k; \\ \mu_{kmgln}^{1(-)} &= A_{kmgln}^{1} - \Gamma_{kmgln}^{1} \omega_m \omega_k; \\ \mu_{kmgln}^{0(-)} &= A_{kmgln}^{0} - \Gamma_{kmgln}^{0} \omega_m \omega_k; \\ \mu_{kmgln}^{0(-)} &= A_{kmgln}^{1} - \Gamma_{kmgln}^{0} \omega_m \omega_k; \\ \mu_{kmgln}^{0(+)} &= A_{kmgln}^{1} - \Gamma_{kmgln}^{0} \omega_m \omega_k; \\ \mu_{kmgln}^{0(+)} &= A_{kmgln}^{1} + \Gamma_{kmgln}^{0} \omega_m \omega_k; \\ A_{kmgln}^{0(+)} &= A_{kmgln}^{1} + \Gamma_{kmgln}^{0} \omega_m \omega_k; \\ A_{kmgln}^{0(+)} &= A_{kmgln}^{1} + \Gamma_{kmgln}^{0} \omega_m \omega_k; \\ \mu_{kmgln}^{0(+)} &= A_{kmgln}^{1} + \Gamma_{kmgln}^{0} \omega_m \omega_k; \\ A_{kmgln}^{0(+)} &= \frac{1}{2k} \Big\{ K_{gln} \Big[ \alpha_{kmg} \Big( 2(k-2) \omega_k^2 - kn (2(k+2)W - l(3l+1)) \Big) + K_{kmg} \Big( kn \Big( 4 - 6k(k+1) + (k^3 - 2(m+1)(m+2) - k^2(n-9) - k(3n+2m(m+3) - 22) \Big) W \Big) - (k-1) \\ &\times k(k-n-2) \omega_k^2 \Big) \Big] - 2kn\alpha_{kmg} \\ &\times \sum_{\nu=1}^{1} (2l - 4\nu + 1) K_{g,l-2\nu,n} \Big\}; \\ \Lambda_{kmgln}^{1} &= ((g - n - 1) K_{gln} - \alpha_{gln}/g) ((m-1) K_{kmg} - \alpha_{kmg}/m) \omega_m^2 + Wnk ((g + 1)(l + n - g - 2) K_{gln} + \alpha_{gln}) K_{kmg}; \\ \Gamma_{kmgln}^{0} &= ((k-1)(k-2(n+1))) K_{kmg}/2 - ((k-1) - k(k-2(n+1)) \times ((k-2) K_{klg}/2 - (k-2) \alpha_{klg}/k) K_{gmm}; \\ \Gamma_{kmgln}^{1} &= ((z - n - 1) K_{gln} - (z - 2) \alpha_{klg}/k) K_{gmm}; \\ \Gamma_{kmgln}^{1} &= ((z - n - 1) K_{gln} - ((z - m - 1) K_{gln} - ((z - 1)) \times ((k-2) k_{klg}/k) K_{gmm}; \\ \Gamma_{kmgln}^{1} &= ((z - 2) k_{klg}/2 - (k-2) \alpha_{klg}/k) K_{gmm}; \\ \Gamma_{kmgln}^{1} &= ((z - 2) k_{klg}/2 - (k-2) \alpha_{klg}/k) K_{gmm}; \\ \Gamma_{kmgln}^{1} &= ((z - 2) k_{klg}/2 - (k-2) \alpha_{klg}/k) K_{gmm}; \\ \Gamma_{kmgln}^{1} &= ((z - 2) k_{klg}/k) K_{gmm}; \\ \Gamma_{km$$

$$\Gamma_{kmgln}^{1} = -\left((g-n-1)K_{gkn} - (n+k)\alpha_{gkn}/(kg)\right)$$
$$\times \left((m-1)K_{lmg} - \alpha_{lmg}/m\right) - \left((g-n-1)K_{gln} - \alpha_{gln}/g\right)\left((m-1)K_{kmg} - \alpha_{kmg}/m\right);$$

$$\begin{split} G_{n} &\equiv \sum_{k=2}^{\infty} \left\{ \frac{1}{(2k+1)} \left[ 2\Xi_{n} + \delta_{n,k} \left( 2(k-1)\omega_{k}^{2} + \Xi_{k} \right) \right] \\ &- \left( \delta_{k,n-1} + \delta_{k,n+1} \right) \chi_{k-\delta_{k,n+1}} \left[ \beta_{k,k,1,n,n}^{2(+)} + \beta_{k,k,1,n,n}^{1(-)} \right] \\ &- \sum_{g=0}^{\infty} \left\{ \left( 1 - \delta_{g,0} \right) \left( 1 - \delta_{g,1} \right) \left[ \beta_{k,k,g,n,n}^{2(+)} \left( \lambda_{kng}^{(+)} + \left( 1 - \delta_{k,n} \right) \right) \\ &\times \lambda_{nkg}^{(+)} \right) + \beta_{k,k,g,n,n}^{1(-)} \left( \lambda_{kng}^{(-)} + \lambda_{nkg}^{(-)} \right) + 2 \left( 1 - \delta_{k,n} \right) \Pi_{ng,n}^{0} \lambda_{kg}^{1(-)} \right] \\ &+ \left( 2 - \delta_{k,n} \right) \left[ \left( 1 - \delta_{g,0} \right) Z_{k,g,n}^{1} + Z_{k,g,n}^{0} \right] \right\} \left\{ A_{k}^{(1)} \overline{A_{k}^{(1)}} \right]; \\ Z_{k,g,n}^{(+)} &= \mu_{k,k,g,n,n}^{p,n} + \Lambda_{n,k,g,k,n}^{i} + \Lambda_{k,n,g,k,n}^{i} \quad (i=0;1); \\ D_{k,n}^{1,m} &\equiv 1 - \delta_{k,n} \delta_{l,m}; \\ Y_{n}^{(+)} &= D_{q,n}^{p,s} \left( \delta_{p,n-1} + \delta_{p,n+1} \right) \left( \delta_{s,q+1} \chi_{q} + \delta_{q,s+1} \chi_{s} \right) \beta_{g,s,1,p,n}^{1(-)} \\ &+ D_{g,n}^{p,s} \left( \delta_{q,n-1} + \delta_{q,n+1} \right) \left( \delta_{s,p+1} \chi_{p} + \delta_{p,q+1} \chi_{q} \right) \beta_{s,p,1,q,n}^{2(+)} \\ &+ H_{p,s,q,n}^{1,n} + H_{q,s,p,n}^{2(+)(+)} + H_{g,q,n}^{2(+)(+)} \right]; \\ Y_{n}^{(-)} &= D_{q,n}^{p,s} \left( \delta_{s,n-1} + \delta_{s,n+1} \right) \left( \delta_{p,s+1} \chi_{s} + \delta_{s,p+1} \chi_{p} \right) \beta_{s,p,1,q,n}^{1(-)} \\ &+ D_{g,n}^{q,p} \left( \delta_{q,n-1} + \delta_{q,n+1} \right) \left( \delta_{p,s+1} \chi_{s} + \delta_{s,q+1} \chi_{q} \right) \beta_{s,p,1,q,n}^{2(+)} \\ &+ H_{s,p,q,n}^{q,p} \left[ \left( \delta_{p,n-1} + \delta_{p,n+1} \right) \left( \delta_{q,s+1} \chi_{s} + \delta_{s,q+1} \chi_{q} \right) \beta_{s,p,1,q,n}^{2(+)} \\ &+ H_{g,p,n}^{1(-)(+)} + H_{q,p,s,n}^{2(+)(+)} + H_{s,q,p,n}^{2(+)} \right]; \\ Y_{p}^{(+)} &= D_{q,n}^{p,s} \left( \delta_{n,p-1} + \delta_{n,p+1} \right) \left( \delta_{q,s+1} \chi_{s} + \delta_{s,q+1} \chi_{q} \right) \beta_{s,q,1,n,p}^{1(-)} \\ &+ H_{s,p,q,n}^{q,s,p} \left[ \left( \delta_{q,p-1} + \delta_{q,p+1} \right) \left( \delta_{q,s+1} \chi_{s} + \delta_{s,q+1} \chi_{q} \right) \beta_{q,s,1,n,p}^{1(-)} \\ &+ H_{s,n,q,p}^{2(-)(-)} + H_{q,s,n,p}^{2(+)(+)} + H_{q,n,s,p}^{2(-)(-)} \\ + H_{q,s,p,n}^{2(-)(-)} + H_{q,s,n,p}^{2(+)(+)} + H_{q,n,s,p}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{s,n,q,p}^{p,s} \left[ \left( \delta_{q,p-1} + \delta_{q,p+1} \right) \left( \delta_{q,s+1} \chi_{s} + \delta_{s,q+1} \chi_{q} \right) \beta_{q,s,1,n,p}^{1(-)} \\ + H_{q,s,p}^{2(-)(-)} + H_{q,s,n,p}^{2(+)} + H_{q,n,s,p}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{q,n,s,p}^{2(-)(-)} + H_{q,s,n,p}^{2(+)} + H_{q,n,s,p}^{2(-$$

$$\begin{split} Y_{q}^{(+)} &= Y_{q}^{(-)} = D_{p,n}^{q,s} \left( \delta_{n,q-1} + \delta_{n,q+1} \right) \left( \delta_{p,s+1} \chi_{s} + \delta_{s,p+1} \chi_{p} \right) \\ &\times \beta_{n,p,1,s,q}^{1(-)} + D_{q,n}^{p,s} \left( \delta_{s,q-1} + \delta_{s,q+1} \right) \left( \delta_{p,n+1} \chi_{n} + \delta_{n,p+1} \chi_{p} \right) \\ &\times \beta_{s,p,1,n,q}^{1(-)} + D_{p,n}^{q,s} D_{q,n}^{p,s} \left[ \left( \delta_{p,q-1} + \delta_{p,q+1} \right) \left( \delta_{s,n+1} \chi_{n} \right. \\ &+ \delta_{n,s+1} \chi_{s} \right) \beta_{p,s,1,n,q}^{2(+)} + H_{n,p,s,q}^{1(-)(+)} + H_{s,p,n,q}^{1(-)(+)} + H_{n,s,p,q}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{s,n,p,q}^{2(-)(-)} + H_{p,s,n,p}^{2(+)(+)} + H_{p,n,s,q}^{2(+)(+)} \right]; \end{split}$$

$$Y_{s}^{(+)} &= D_{p,n}^{q,s} \left( \delta_{p,s-1} + \delta_{p,s+1} \right) \left( \delta_{n,q+1} \chi_{q} + \delta_{q,n+1} \chi_{n} \right) \beta_{p,n,1,q,s}^{1(-)} \\ &+ D_{q,n}^{q,s} \left( \delta_{q,s-1} + \delta_{q,s+1} \right) \left( \delta_{n,p+1} \chi_{p} + \delta_{p,n+1} \chi_{n} \right) \beta_{n,p,1,q,s}^{2(+)} \\ &+ H_{q,p,n,s}^{2(-)(-)} + H_{q,n,p,s}^{2(+)(+)} + H_{p,q,n,s}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{q,p,n,s}^{2(-)(-)} + H_{n,q,p,s}^{2(+)(+)} + H_{n,p,q,s}^{2(+)(+)} \right]; \end{cases}$$

$$Y_{s}^{(-)} &= D_{p,n}^{q,s} \left( \delta_{n,s-1} + \delta_{n,s+1} \right) \left( \delta_{p,n+1} \chi_{q} + \delta_{q,p+1} \chi_{p} \right) \beta_{n,p,1,q,s}^{1(-)} \\ &+ D_{s,n}^{q,p} \left( \delta_{q,s-1} + \delta_{q,s+1} \right) \left( \delta_{p,n+1} \chi_{n} + \delta_{n,p+1} \chi_{p} \right) \beta_{n,p,1,n,p}^{1(-)} \\ &+ D_{p,n}^{q,p} \left( \delta_{q,s-1} + \delta_{q,s+1} \right) \left( \delta_{p,n+1} \chi_{n} + \delta_{n,p+1} \chi_{p} \right) \beta_{n,p,1,q,s}^{1(-)} \\ &+ H_{n,p,q,s}^{1(-)(-)} + H_{q,n,n,s}^{2(+)(+)} + H_{n,q,p,s}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{n,p,q,s}^{1(-)(-)} + H_{q,n,n,s}^{2(+)(+)} + H_{n,q,p,s}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{n,p,q,s}^{1(-)(-)} + H_{q,n,n,s}^{2(+)(+)} + H_{n,q,p,s}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{n,p,q,s}^{1(-)(-)} + H_{q,n,n,s}^{2(-)(-)} + H_{q,n,n,s}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{n,p,q,s}^{2(-)(-)} + H_{q,n,n,s}^{2(-)(-)} + H_{n,q,n,s}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{n,p,q,s}^{2(-)(-)} + H_{q,n,n,s}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{n,p,q,s}^{2(-)(-)} + H_{p,n,n,s}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{q,n,p,s}^{2(-)(-)} + H_{p,n,n,s}^{2(-)(-)} \\ &+ H_{q,n$$

Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант № 03-01-00760).

### Список литературы

- Tsamopoulos J.A., Brown R.A. // J. Fluid Mech. 1983. Vol. 127. P. 519–537.
- [2] Tsamopoulos J.A., Brown R.A. // J. Fluid Mech. 1984. Vol. 147. P. 373–395.
- [3] Белоножко Д.Ф., Григорьев А.И. // ЖТФ. 2000. Т. 70. Вып. 8. С. 45–52.
- [4] Ширяева С.О. // ПЖТФ. 2000. Т. 26. Вып. 22. С. 76-83.
- [5] Ширяева С.О. // ЖТФ. 2001. Т. 71. Вып. 2. С. 27–35.
- [6] Ширяева С.О.// Изв. РАН. МЖГ. 2001. № 3. С. 163–174.
- [7] Ширяева С.О. // ЖТФ. 2002. Т. 72. Вып. 4. С. 15-22.
- [8] Жаров А.Н., Григорьев А.И., Ширяева С.О. // ЖТФ. 2003.
   Т. 73. Вып. 6. С. 36–45.
- [9] Дячук В.А., Мучник В.М. // ДАН СССР. 1979. Т. 248. № 1. С. 60–63.
- [10] Grigor'ev A.I., Shiryaeva S.O. // Physica Scripta. 1996. Vol. 54. P. 660–666.
- [11] Облака и облачная атмосфера. Справочник / Под ред. И.П. Мазин и др. Л.: Гидрометеоиздат, 1989. 647 с.
- [12] Ширяева С.О., Белоножко Д.Ф., Григорьев А.И. // ПЖТФ. 2002. Т. 28. Вып. 22. С. 45–51.
- [13] Ширяева С.О. // ЖТФ. 2003. Т. 73. Вып. 2. С. 19-30.
- [14] Ширяева С.О., Григорьев А.И., Белоножко Д.Ф. // ПЖТФ. 2003. Т. 29. Вып. 6. С. 69–75.
- [15] Жаров А.Н., Григорьев А.И., Ширяева С.О. // ПЖТФ. 2003. Т. 29. Вып. 9. С. 75–82.