

Закон сопротивления для турбулентного течения Тэйлора–Куэтта при очень больших числах Рейнольдса

© А.М. Балонишников

Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет,
197002 Санкт-Петербург, Россия
e-mail: balonalex@yahoo.co.uk

(Поступило в Редакцию 1 июля 2002 г.)

Предложены новые выражения для закона сопротивления и безразмерного момента сил для турбулентного течения Тэйлора–Куэтта, исходя из обобщенной модели локального баланса турбулентной энергии. Эти формулы содержат единственную постоянную — постоянную Кармана в случае предельно больших чисел Рейнольдса.

Вплоть до настоящего времени ни одна из моделей турбулентности не была выведена с достаточной строгостью из исходных уравнений Навье–Стокса. Поэтому большое значение имеет сравнение полуэмпирических моделей турбулентности с экспериментами. Течение Тэйлора–Куэтта между двумя вращающимися коаксиальными цилиндрами является одним из таких наиболее удобных типов течений для сравнения. Мы ограничимся здесь случаем, когда вращается только внутренний цилиндр, а внешний покоится.

Основными параметрами этого течения являются число Рейнольдса $Re = \Omega a(b - a)/\nu$, безразмерный момент сил, действующий на внутренний цилиндр: $G = T/(\rho\nu^2L)$, Ω — угловая скорость вращения внутреннего цилиндра, T — момент сил, ρ — плотность жидкости, ν — коэффициент молекулярной кинематической вязкости, L — длина каждого из цилиндров, a — радиус внутреннего цилиндра, b — радиус внешнего цилиндра.

В [1] показано, что $G \propto Re^\alpha$ с $\alpha = 5/3$, предложенной в [2,3], не согласуется с их экспериментальными данными. Согласие было достигнуто путем использования закона сопротивления типа Прандтля–Кармана

$$\frac{1}{\sqrt{f}} = c_1 \lg(Re\sqrt{f}) + c_2, \quad (1)$$

где $f = G/Re^2$, константы c_1, c_2 связаны с константами Прандтля–Кармана.

Этот закон был выведен сшиванием логарифмических профилей скорости посредине цилиндрического канала. Авторы [4] предположили, что $U_w/U \propto Re^\xi$, где U_w — скорость трения на поверхности внутреннего цилиндра, U — линейная скорость вращения внутреннего цилиндра $U = a\Omega$, $\xi = -0.051$ — эмпирический параметр, полученный из экспериментов [1], и G получено подгонкой к тем же экспериментам [1]. В результате получено выражение

$$G = c'_1 Re^{3/2+5\xi/2} + c'_2 Re^{2+3\xi}, \quad (2)$$

где $c'_1 = 10.5$ и $c'_2 = 0.196$.

Здесь мы покажем, что всем попыткам поиска степенных законов для момента сил будут препятствовать логарифмические поправки $\ln(Re)$. В [5] был получен закон сопротивления типа Прандтля–Кармана, выведенный из обобщенной модели локального баланса

$$4\pi q u_{in}^* \kappa^{-1} (q^4 - 1)^{-1} J_0 + u_{in}^* q \kappa^{-1} \ln[CU_{in}^*(b - a)] + u_{put}^* \kappa^{-1} \ln[CU_{out}^*(b - a)/\nu] = V_2 + V_1 q, \quad (3)$$

где $Re = V_1(b - a)/\nu$; $q = b/a$, a и b — радиусы цилиндров; u_{in}^* и u_{out}^* — скорости трения на поверхности цилиндров; $\kappa = 0.4$ и $C = 9.5$ — константы Прандтля–Кармана логарифмического профиля средней скорости; V_1 и V_2 — линейные скорости цилиндров, вращающихся в противоположных направлениях (или один из них покоится, мы полагаем здесь $V_2 = 0$),

$$J_0 = \int_1^q dx \left\{ x \csc[\pi(x^4 - 1)/(q^4 - 1)] - (q^4 - 1)(4\pi)^{-1}(x - 1)^{-1} - (q^4 - 1)(4\pi)^{-1}q^{-2}(q - x)^{-1} \right\}.$$

Используя известное соотношение для турбулентного течения Тэйлора–Куэтта $u_{out}^* b = u_{in}^* a$ и вводя безразмерную скорость трения $z = u_{in}^*/V_1$, мы получим алгебраическое уравнение для определения $z = z(Re)$

$$4q\pi\kappa^{-1}(q^4 - 1)^{-1}J_0 + q\kappa^{-1} \ln(CRe z) + \kappa^{-1}q^{-1} \ln(CRe z/q) = q/z. \quad (4)$$

Анализ показывает, что $z \rightarrow 0$, если $Re \rightarrow \infty$, тогда мы можем получить асимптотическое выражение для $z = z(Re)$. Во-первых, опустим аддитивные постоянные. После очевидных преобразований мы получим

$$\kappa^{-1}(q + q^{-1}) \ln Re + \kappa^{-1}(q + q^{-1}) \ln(z) = q/z. \quad (5)$$

Во-вторых, мы пренебрежем вторым членом в левой части (5). Тогда мы получим

$$z = \frac{\kappa q}{(q + q^{-1}) \ln Re}. \quad (6)$$

Зависимость экспериментального [1] и теоретического момента сил G от числа Рейнольдса (внутренний цилиндр вращается, внешний цилиндр покоится), отношение радиусов $q^{-1} = \eta = 0.724$

Re	G_{exp}	G_{theory}	G_{∞}
10^4	$5.0 \cdot 10^6$	$5.4 \cdot 10^6$	$3.5 \cdot 10^6$
10^5	$3.0 \cdot 10^8$	$3.3 \cdot 10^8$	$2.3 \cdot 10^8$
10^6	$1.5 \cdot 10^{10}$	$2.2 \cdot 10^{10}$	$1.6 \cdot 10^{10}$

Теперь очевидно, что второе пренебрежение справедливо, так как

$$\lim_{\text{Re} \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln \text{Re}}{\ln \text{Re}} = 0. \quad (7)$$

Первое пренебрежение также справедливо. Таким образом, мы имеем

$$z = \frac{\kappa q^2}{(1 + q^2) \ln \text{Re}}. \quad (8)$$

Мы знаем [5], что коэффициент сопротивления $c_f = 2\pi z^2(q - 1)^{-2}$, $G = c_f \text{Re}^2$. Окончательным результатом будут выражения при $\text{Re} \rightarrow \infty$

$$c_f = \frac{2\pi \kappa^2 q^4}{(q^2 + 1)^2 (q - 1)^2 (\ln \text{Re})^2}, \quad (9)$$

$$G = \frac{2\pi \kappa^2 q^4}{(q^2 + 1)^2 (q - 1)^2} \left(\frac{\text{Re}}{\ln \text{Re}} \right)^2. \quad (10)$$

Эти формулы содержат единственную эмпирическую постоянную Кармана $\kappa = 0.4$, что вместе с логарифмическим множителем $(\ln \text{Re})^{-2}$ отличает эти формулы от прежних подходов. В таблице мы представили теоретическую зависимость g_{∞} (выражение (10)), G_B (уравнение (4)) и соответствующие экспериментальные значения G_{exp} [1]. Видно определенное согласие между эмпирической и теоретическими зависимостями

Ясно, что $\text{Re} = 10^6$ недостаточно велико, чтобы заменить уравнение (3) его аппроксимацией (10). Но нужно иметь в виду, что уравнение (10) является лишь следствием модели турбулентности. Мы полагаем, что нужны дополнительные усилия, чтобы заполнить пробел между прямым численным моделированием уравнений Навье–Стокса и каскадными моделями турбулентности, использованных в [1] для сравнения с экспериментальными данными.

Список литературы

- [1] Lewis G.S., Swinney H.L. // Phys. Rev. E. 1999. Vol. 59. P. 5457.
- [2] Barsilon A., Brindley J. // J. Fluid. Mech. 1984. Vol. 143. P. 429.
- [3] King G.P., Li Y., Swinney H.L., Marcus P.S. // J. Fluid. Mech. 1984. Vol. 141. P. 365.
- [4] Eckhardt B., Grossman S., Lohse G. // Eur. Phys. J. B. 2000. Vol. 18. P. 541.
- [5] Bolonishnikov A.M. // Phys. Rev. E. 2000. Vol. 61. P. 1390.