Влияние поперечного электрического поля на подвижность в нанопроволоках

© Э.П. Синявский[¶], С.А. Карапетян^{¶¶,*}

Институт прикладной физики академии наук Молдовы, MD-2028 Кишинев, Молдова *Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко, MD-3300 Тирасполь, Молдова

(Получена 26 декабря 2011 г. Принята к печати 18 января 2012 г.)

Исследуется влияние электрического поля E, направленного перпендикулярно оси наносистемы, на подвижность носителей μ в нанопроволоках с параболическим потенциалом. Показано, что при учете взаимодействия носителей с шероховатой поверхностью с ростом *E* для невырожденного электронного (дырочного) газа μ уменьшается. В случае вырожденного электронного (дырочного) газа зависимость μ от E описывается немонотонной осциллирующей кривой. Предложена физическая интерпретация предсказанного эффекта.

Для квантовых проволок электрическое поле **E**, направленное перпендикулярно оси наноструктуры, может заметным образом влиять на кинетические явления в размерно-ограниченной системе. В модели потенциала в форме параболоида вращения (такая модель часто применяется при расчетах кинетических коэффициентов в нанопроволоках [1,2] и находит свое математическое подтверждение [3]), в поперечном электрическом поле **E** энергия электронов с эффективной массой m_c в размерно-квантованной зоне *c* и энергетический спектр дырок с эффективной массой m_v в валентной зоне *v* имеют вид:

$$E_{\alpha}^{c} = \frac{\hbar^{2}k_{x}^{2}}{2m_{c}} + E_{nm}^{c},$$

$$E_{nm}^{c} = \hbar\omega_{c}(n+k+1) - \Delta_{c},$$

$$E_{\alpha}^{v} = \Delta - \frac{\hbar^{2}k_{x}^{2}}{2m_{v}} - E_{nm}^{v},$$

$$E_{nm}^{v} = \hbar\omega_{v}(n+k+1) - \Delta_{v}.$$
(1)

Здесь $\hbar\omega_c$ — шаг размерного квантования в *с*-зоне, $\hbar\omega_v$ — энергия размерного квантования в валентной зоне, которые простым образом связаны с величиной потенциальной энергии ΔE_i на границе нанопроволоки диаметром *a*,

$$egin{aligned} &\hbar\omega_i=rac{2\hbar}{a}\sqrt{rac{2\Delta E_i}{m_i}},\ &\Delta_c=rac{e^2E^2}{2m_c\omega_c^2},\quad \Delta_v=rac{e^2E^2}{2m_v\omega_v^2}, \end{aligned}$$

k_x — волновой вектор носителя вдоль оси нанопроволоки.

В дальнейшем рассматриваем квантовую проволоку Ві в простой модели, энергетический спектр которой изображен на рис. 1. Как непосредственно следует из (1), с ростом напряженности электрического поля **E** дно размерно-квантованных *c*-зон опускается на Δ_c в область запрещенных значений энергии, а экстремумы размерно-квантованных *v*-зон поднимаются вверх на величину Δ_v .

В квантовых проволоках, как следствие одномерности квантовой системы, на дне размерно-квантованных зон возникают особенности в плотности энергетических состояний. Поэтому, если рассматривать случай вырожденного электронного (дырочного) газа, с ростом **E** экстремумы, например, размерно-квантованных *c*-зон, опускаясь вниз, пересекают химический потенциал, что может приводить к особенностям электропроводности (подвижности) в исследуемой наноструктуре.

Расчет электропроводности проведем, используя формулу Кубо [4]. В приближении времени релаксации [5] выражение для электронной электропроводности записывается следующим образом (слабое тянущее электри-



Рис. 1. Схема зонной структуры, рассматриваемой в работе. Сплошными линиями показаны две нижайшие размерноквантованные зоны (c — зоны проводимости, v — валентные зоны), штриховыми линиями изображены две нижайшие размерно-квантованные зоны в поперечном электрическом поле; ξ — химический потенциал.

[¶] E-mail: sinyavski@gmail.com

^{¶¶} E-mail: karapetyan.sa@gmail.com

ческое поле направлено вдоль оси нанопроволоки):

$$\sigma_{xx}^{(e)} = \frac{e^2}{k_0 T V m_c^2} \sum_{\alpha\beta} |\hat{P}_{\alpha\beta}^{(x)}|^2 \tau_{\alpha}^{(e)} n_{\alpha} (1 - n_{\beta}), \qquad (2)$$

 α , β — квантовые числа, описывающие состояние электрона, V — объем основной области размерноквантованной системы, T — температура, k_0 — постоянная Больцмана, $\hat{P}_{\alpha\beta}^{(x)}$ — матричный элемент x-й компоненты оператора импульса на волновых функциях электрона в нанопроволоке, n_{α} — равновесная функция распределения носителей с энергией E_{α} , $1/\tau_{\alpha}^{(e)}$ квантово-механическая вероятность рассеяния в единицу времени.

В дальнейшем исследуем случай рассеяния носителей на шероховатой поверхности, которое оказывается наиболее важным при низких температурах [6,7]. В направлении x свободного движения носителей заряда в квантовой проволоке диаметр a меняется случайным образом и, следовательно, энергия размерного квантования $E_{nm}^{(i)}$, определяемая a, флуктуирует. Именно по этой причине энергию взаимодействия носителей с шероховатой поверхностью записывают в виде [6]

$$W_{nk}^{(i)} = \frac{\partial E_{nm}^{(i)}}{\partial a} \Delta(x)$$

= $-\frac{1}{a} [\hbar \omega_i (n+k+1) + 2\Delta_i] \Delta(x) \equiv V_{nk} \Delta(x), \quad (3)$

 $\Delta(x)$ — случайная функция. Как следует из (3), энергия взаимодействия носителей с шероховатой поверхностью определяется величиной напряженности поперечного электрического поля и с ростом **E** увеличивается. Последнее обстоятельство приводит, как будет показано далее, к заметной зависимости подвижности от **E**.

Для δ-образной флуктуации поверхности автокорреляционная функция для различных точек поверхности нанопроволоки имеет вид

$$\{\Delta(x)\Delta(x')\} = \gamma \delta(x - x'), \tag{4}$$

 $\{...\}$ — описывает усреднение по реализации случайного процесса. Обратим внимание на то, что вид флуктуации (δ -образный или гауссовый [6]) при низких температурах практически не влияет на конечные результаты физической величины (например, на подвижность).

Расчет времени релаксации τ_{α} проводится аналогично [8]:

$$\frac{1}{\tau_{\alpha}} = \frac{2m_c \omega_c^2 \gamma}{\hbar a^2 |k_x|} (n+k+1+N_c)^2, \quad N_c = \frac{2\Delta}{\hbar \omega_c}.$$
 (5)

Согласно (5), время релаксации зависит от всех квантовых чисел, определяющих состояние носителя, и в точности совпадает с транспортным временем релаксации, используемым при решении кинетического уравнения Больцмана. Если использовать (2) и (5), то выражение для подвижности носителей в рассматриваемой модели принимает вид

$$\mu = \mu_0 \frac{\sqrt{\pi}}{2\sum_{nm} F(\eta_{nm}^c)} \sum_{nm} \left\{ \frac{\ln[\exp(\eta_{nm}^c) + 1]}{(n+m+1+N_c)^2} + \left(\frac{\Delta E_c}{\Delta E_v}\right) \frac{1}{p} \frac{\ln[\exp(\eta_{nm}^v) + 1]}{(n+m+1+N_v)^2} \right\}.$$
(6)

Здесь введены обозначения:

$$\begin{split} \eta_{nm}^c &= \frac{1}{k_0 T} [\xi - \hbar \omega_c (n+m+1) + \Delta_c], \\ \eta_{nm}^v &= \frac{1}{k_0 T} [-\xi - \hbar \omega_v (n+m+1) + \Delta + \Delta_v], \\ \mu_0 &= \frac{4R^4 e}{\gamma \Delta E_c} \sqrt{\frac{k_0 T}{2\pi m_c}}; \quad R = \frac{a}{2}; \quad N_v = \frac{2\Delta_v}{\hbar \omega_v}, \\ F(\eta_{nm}^c) &= \int_0^\infty \frac{dx}{\exp(x^2 - \eta_{nm}^c) + 1}, \end{split}$$

p — число c-зон, участвующих в процессах электропроводности. Химический потенциал ξ находится из условия электронейтральности исследуемой наноструктуры (число электронов в зонах проводимости равно числу дырок в валентной зоне):

$$p\sqrt{\frac{m_c}{m_v}} \sum_{n,m} \int_0^\infty \frac{dx}{\exp(x^2 - \eta_{nm}^c) + 1} = \sum_{n,m} \int_0^\infty \frac{dx}{\exp(x^2 - \eta_{nm}^v) + 1}.$$
(7)

Положение химического потенциала при заданных параметрах наносистемы определяется величиной радиуса *R* квантовой проволоки и величиной напряженности поперечного электрического поля.

Рассмотрим частные случаи, допускающие аналитическое решение уравнения (7). Пусть электронный (дырочный) газ является невырожденным. Это возможно, если радиус квантовой проволоки такой, что $\Delta < \hbar\omega_c + \hbar\omega_v$. Как показали экспериментальные исследования [9], при R = 250 Å в нанопроволоках Ві $\Delta = \hbar\omega_c + \hbar\omega_v$. Если $m_c \ll m_v$ и носителя находятся в нижайших размерноквантованных зонах (n = m = 0), то подвижность можно записать в следующем виде:

$$\mu = \mu_0 \, \frac{1}{(1+N_c)^2}.\tag{8}$$

Согласно (8), подвижность в рассматриваемом случае с ростом напряженности поперечного электрического поля убывает. Если электронный газ вырожден и химический потенциал расположен между нижайшей и последующей размерно-квантованной зоной проводимости

Физика и техника полупроводников, 2012, том 46, вып. 8



Рис. 2. Зависимость подвижности (в отн. ед.) от напряженности поперечного электрического поля. R = 330 Å.



Рис. 3. Зависимость подвижности (в отн. ед.) от напряженности поперечного электрического поля. *R* = 990 Å.

(аналогично и для размерно-квантованной *v*-зоны), то подвижность описывается следующим соотношением:

$$\mu = \mu_0 \frac{\sqrt{2\pi}}{4(1+N_c)^2} \left[\frac{1}{k_0 T} (\Delta + \Delta_c + \Delta_v - \hbar \omega_v - \hbar \omega_c) \right]^{\frac{1}{2}}.$$
(9)

Как непосредственно следует из (9), подвижность с ростом **E** убывает, но слабее, чем в случае невырожденного электронного газа. В общем случае зависимость подвижности от напряженности поперечного электрического поля можно найти только численно.

Влияние поперечного электрического поля на подвижность принципиальным образом зависит от радиуса нанопроволоки. При небольших значениях R, когда квантовая проволока представляет почти безщелевой полупроводник, с ростом **E** (при **E** = 0 электронный (дырочный) газ не вырожден) подвижность сначала уменьшается (см. формулу (8)), затем увеличивается и в дальнейшем описывается осцилляционной кривой (рис. 2). При больших радиусах нанопроволок, когда электронный (дырочный) газ изначально был вырожден, зависимость μ от **E**

носит явно осциллирующий характер (рис. 3). Такое поведение подвижности от **E** связано с тем, что с ростом напряженности поперечного электрического поля дно размерно-квантованных *c*-зон, опускаясь в область запрещенных значений энергии, пересекает химический потенциал, что приводит к увеличению подвижности. Заметим, что для типичных значений параметров нанопроволок Bi ($m_c = 0.01m_0$, $m_v = 0.1m_0$, $\Delta E_c/\Delta E_v = 1.5$) $N_v = 5.8N_c$, поэтому с ростом **E** влияние дырок на поведение μ от **E** слабее, чем для электронов. Следовательно, осцилляционная зависимость подвижности от **E** (рис. 3) должна наблюдаться и для полупроводниковых квантовых проволок с вырожденным электронным газом.

Работа частично финансирована Научным и технологическим центром Украины и Академией наук Молдовы (грант 5062).

Список литературы

- В.А. Гейлер, В.А. Маргулис, Л.И. Филина. ЖЭТФ, 113 (4), 1376 (1998).
- [2] A. Cros, A. Cantarero, C. Trallero-Giner, M. Cardona. Phys. Rev. B, 46, 12627 (1992).
- [3] C.W. Beenakker, Hlvan Houten. Solid State Physics, ed. by H. Ehrenrei, D. Turnboull (Academic Press, N.Y., 1991) 44, p. 83.
- [4] R. Kubo. J. Phys. Soc. Jpn., 12, 570 (1957).
- [5] Э.П. Синявский, Р.А. Хамидуллин. ФТП, **36**, 989 (2002).
- [6] H. Sakaki, T. Noda, K. Hirakawa, K. Tanaka, T. Matsusue. Appl. Phys. Lett., 51, 1934 (1987).
- [7] I. Vurgaftman, J.R. Meyer. Phys. Rev. B, 60, 14294 (1999).
- [8] Э.П. Синявский, С.А. Карапетян. ФТП, 45 (8), 1062 (2011).
- [9] M.R. Black, P.L. Hagelstein, S.B. Cronin, Y.M. Lin, M.S. Dresselhaus. Phys. Rev. B, 68, 235417 (2003).

Редактор Т.А. Полянская

Effect of the transverse electric field on mobility in nanowires

E.P. Sinyavskii, S.A. Karapetyan*

Institute of Applied Physics of the Academy of Sciences of Moldova, MD-2028 Chisinau, Moldova *Shevchenko Pridnestrovskii State University, MD-3300 Tiraspol, Moldova

Abstract In this research an influence on the mobility μ in the electric field **E**, which is directed perpendicularly relative to a nanosystem axis, is investigeated in the model of parabolic potential for charge carries in nanowires. We have shown that μ of nondegenerate electronic (hole) gas decreases with the growth of **E**, if the interaction of carries with a rough surface is taken into account. The dependence of μ from **E** is described by nonmonotonic oscillating curve when we deal with degenerate electronic (hole) gas. Physical interpretation of the predicted effect is proposed.