## Влияние различных химических обработок поверхности на высоту барьеров AI-*p*-SiGe, Au-*n*-SiGe

© И.Г. Атабаев, Н.А. Матчанов, М.У. Хажиев<sup>¶</sup>, В. Пак, Т.М. Салиев

Физико-технический институт им. С.В. Стародубцева Академии наук Республики Узбекистан, 100084 Ташкент, Узбекистан

(Получена 4 августа 2009 г. Принята к печати 29 сентября 2009 г.)

Исследовано влияние различной химической обработки на свойства барьеров Шоттки Au-n-SiGe и Al-p-SiGe. Травление в различных режимах использовалось для формирования поверхности с различной плотностью поверхностных состояний ( $D_{ss}$ ). Показано, что высота барьеров исследованных структур коррелирует с плотностью поверхностных состояний  $D_{ss}$  и содержанием германия в твердом растворе Si<sub>1-x</sub>Ge<sub>x</sub>.

#### 1. Введение

Как известно, барьеры Шоттки (переходы металлполупроводник) являются основой многих полупроводниковых приборов. Их свойства определяются многими факторами, такими как состояние поверхности (концентрация поверхностных состояний и др.), типом проводимости кристалла и электрохимическим сродством к электрону металла и полупроводника и др.

В последние годы расширяются исследования и производство приборов на основе пленок  $Si_{1-x}Ge_x$ , выращенных молекулярно-лучевой эпитаксией (МЛЭ). Интерес к исследованиям барьеров Шоттки на основе пленок МЛЭ- $Si_{1-x}Ge_x$  вызван многочисленными практическими применениями этой структуры в электронных устройствах.

Высота барьера Шоттки для структур Ir-Si<sub>1-x</sub>Ge<sub>x</sub>, Pt-Si<sub>1-x</sub>Ge<sub>x</sub>, Pd-Si<sub>1-x</sub>Ge<sub>x</sub> и Fe-Si<sub>1-x</sub>Ge<sub>x</sub>, изготовленных на пленках МЛЭ-Si<sub>1-x</sub>Ge<sub>x</sub>, уменьшается с ростом содержания германия в твердом растворе (0 < x < 0.25) и составляет величину ~ 0.69–0.54 эВ [1,2].

Нами ранее были исследованы барьеры в детекторных структурах на основе объемных кристаллов *i*-Si<sub>1-x</sub>Ge<sub>x</sub> (Li), полученных путем электрического дрейфа лития при температуре 65–80°С [3]. Экспериментальная высота барьера  $q\phi_b \approx 0.9-1.0$  эВ (по данным вольт-фарадных характеристик и спектров фототока структур) [3] превышает высоту барьера на кремнии (~ 0.7–85 эВ для структур Au–Si).

Интересно, что даже при содержании германия порядка  $x \approx 0.5$  высота барьера в детекторных структурах  $Au-i-Si_{1-x}Ge_x \langle Li \rangle$  намного превышает высоту барьера Au-Si. В работе [3] высказано предположение, что большая высота барьера связана с низкой концентрацией поверхностных состояний из-за обогащения поверхности кристалла германием.

Ясного понимания, каким образом обогащение поверхности германием приводит к пассивации поверхностных состояний, нет. Хорошо известны адсорбционные механизмы пассивации, в которых поверхность кристалла адсорбирует водород, хлор или другие элементы и соединения. Однако в нашем случае эти механизмы не подходят, так как германий формирует на поверхности твердый раствор, обогащенный германием. Другой возможной причиной является изменение характера химических процессов на поверхности кристалла: германий, обогащая поверхность, слабо взаимодействует с кислородом, и сплошной слой окиси отсутствует. Следующей причиной могут быть особенности взаимодействия золота с поверхностью кристалла. К сожалению, данные по барьерам Шоттки на основе Si<sub>1-x</sub>Ge<sub>x</sub> с использованием таких металлов, как платина, никель, алюминий и др. отсутствуют. Отсутствуют также данные по барьерам Au-*n*-SiGe, изготовленным на низкоомных кристаллах.

Ясно, что на свойства барьеров будет оказывать влияние тип металла (например, металлы, активно взаимодействующие с кремнием и германием), качество подготовки поверхности, технология напыления и др. Повышенные значения высоты Al- и Au-барьера на основе кремния были получены в работах [4–7]. В этих работах различная химическая обработка поверхности использовалась для управления свойствами барьеров путем получения поверхности с различной концентрацией поверхностных состояний.

Данная работа посвящена исследованию влияния различных химических обработок поверхности на свойства и характеристики барьеров Шоттки M–SiGe (Мметалл). Для уточнения факторов, влияющих на барьер, здесь использованы металлы — золото и алюминий для изготовления переходов Al–*n*-SiGe, Au–*p*-SiGe.

#### 2. Методика эксперимента

Слитки монокристаллов твердых растворов Si<sub>1-x</sub>Ge<sub>x</sub> были выращены методом электронно-лучевой бестигельной зонной плавки в вакууме  $10^{-5}-10^{-7}$  Торр. Слитки разрезались на шайбы толщиной 600-800 мкм, имели *р*- и *n*-тип проводимости. Удельное сопротивление *р* полученных слитков при комнатной температуре составляло  $\rho \approx 50-200 \,\text{См} \cdot \text{см}$ , при холловской подвижности дырок  $300-500 \,\text{сm}^2/(\text{B} \cdot \text{c})$ . Состав твердого раствора в

<sup>¶</sup> E-mail: hajiev\_mardonbek@mail.ru, atvi@uzsci.net

образцах определяли методом гидростатического взвешивания и рентгеновским микроанализом. Атомная доля Ge составляла 0 < x < 0.10.

Поверхность кристаллов проходила стандартную механическую и химическую обработку. Затем часть кристаллов травилась в смеси HF: HMO<sub>3</sub>: CHOO (1:3:1) с охлаждением при температуре  $\sim 30^{\circ}$ С в течение 5 мин при активном перемешивании (1-й *тип химической обработки*). Этот режим травления позволяет получать поверхности с относительно малой плотностью поверхностных состояний [8].

Другая часть кристаллов для получения поверхности с увеличенной концентрацией поверхностных состояний травилась в смеси HF: HNO<sub>3</sub>: CHOO (1:3:1) при температуре  $\sim 70^{\circ}$ C в течение 5 мин (2-й *mun обработки*).

Барьеры Шоттки изготавливались путем термического напыления алюминия и золота в вакууме. Были изготовлены структуры Au-n-SiGe и Al-p-SiGe на поверхностях, подвергнутых различной химической обработке, с содержанием германия в кристаллах от 0 до 10 ат%. Тыльные омические контакты изготавливались на основе Ni.

Для определения параметров барьеров Шоттки  $M-Si_{1-x}Ge_x$  применялись измерения статических вольтамперных характеристик (ВАХ) и импеданса структур при трех частотах (1, 5 и 15кГц) при различных приложенных напряжениях. Измерения импеданса при этих частотах позволяют получить информацию о поверхностных состояниях со временем релаксации  $\tau \approx 10^{-3}-10^{-5}$  с и оценить их концентрацию. Проводились также измерения спектров фототока структур при комнатной температуре.

#### 3. Экспериментальные результаты

Рассмотрим аналитические выражения для высоты энергетического барьера исследуемых структур по [9].

Высота барьер<br/>а $\varphi_{\mathrm{b}n}$ для структуры Au-n-SiGe $-\mathrm{Ni}$ в<br/> двух предельных случаях:

если  $D_{
m ss} 
ightarrow \infty$ , то

$$q\varphi_{\rm b} = (E_{\rm g} - q\varphi_0) - q\Delta\varphi \approx 0.1\,\mathrm{sB},\tag{1}$$

если  $D_{ss} \rightarrow 0$ , то

$$q\varphi_{\rm b} = q(\varphi_{\rm m} - \chi) - q\Delta\varphi \approx 1.1\,\mathrm{sB}.$$
 (2)

Здесь  $D_{\rm ss}$  — плотность поверхностных состояний,  $q\phi_0$  — уровень Ферми на свободной поверхности полупроводника (около  $E_{\rm g}/3$ ), q — заряд электрона,  $\Delta \phi$  — снижение высоты барьера из-за сил изображения (0.035 эВ),  $\phi_{\rm m}$  — работа выхода (5.2 эВ для Au),  $\chi$  — сродство к электрону (4.0375 эВ для Si<sub>0.75</sub>Ge<sub>0.25</sub>).

В промежуточном случае

$$q\varphi_{\rm b} = cq(\varphi_{\rm m} - \chi) + (1 - c)(E_{\rm g} - q\varphi_{\rm 0}) - q\Delta\varphi, \qquad (3)$$
$$c = \frac{\varepsilon_{\rm 1}}{\varepsilon_{\rm 1} + q^2\delta D_{\rm ss}},$$

где  $\delta$ ,  $\varepsilon_1$  — толщина и диэлектрическая постоянная промежуточного слоя.

Для структуры Al-p-SiGe-Ni:

если  $D_{
m ss} 
ightarrow \infty$ , то

$$q\varphi_{\rm b} = (E_{\rm g} - q\varphi_0) - q\Delta\varphi \approx 1.0\,\mathrm{sB},\tag{4}$$

если  $D_{ss} \rightarrow 0$ , то

$$q\varphi_{\rm b} = q(\varphi_{\rm m} - \chi) - q\Delta\varphi \approx 0.2\,\mathrm{sB},\tag{5}$$

$$\varphi_{\rm m} = 4.24$$
 эВ для Al.

Как видно из выражений (1)-(5), высокий барьер для контактов на основе золота с *n*-SiGe и алюминия с *p*-SiGe может достигаться при взаимно противоположных условиях: высокий барьер Al-*p*-SiGe — при больших  $D_{ss}$ , а высокий барьер Au-*n*-SiGe — при малых  $D_{ss}$ .

#### 4. Оценка высоты барьера

Измерения обратных вольт-фарадных характеристик (ВФХ) образцов Al-*p*-SiGe, поверхность которых была подвергнута обработке по типу 2 (см. разд. 2), показали, что экспериментальная величина барьера в них  $E_{\rm b} = q\varphi_{\rm b} \approx 0.90 - 0.95$  эВ. А образцы Al-*p*-SiGe, поверхность которых была подвергнута обработке по типу 1 (см. разд. 2), имели  $q\varphi_{\rm b} \approx 0.25 - 0.50$  эВ (рис. 1). Вместе с тем известно, что поверхностные состояния, внося вклад в емкость структур, искажают вид зависимости  $1/C^2(V)$  и могут дать завышенные или заниженные значения высоты барьера.

Образцы Au-n-SiGe (обработка 1), по данным обратной ВФХ, имели высоту барьера 0.7-0.85 эВ. А образцы, подвергнутые обработке 2, имели практически линейную ВАХ, и барьер почти отсутствовал.

Измерения спектров фототока при комнатной температуре (рис. 2. *b*) показали, что образцы A1–*p*-SiGe (обработка 2) из-за большой концентрации поверхностных состояний проявляют чувствительность при hv > 1.0 эВ.

Высота барьера также оценивалась по прямой ветви ВАХ. Как известно [9],

$$I = I_{s0} \left[ \exp\left(\frac{qV}{nkT}\right) - 1 \right], \tag{6}$$

$$I_{s0} = A^* T^2 S \exp\left(\frac{q\varphi_{\rm b}}{kT}\right),\tag{7}$$

где *I* — плотность тока; *V* — напряжение, приложенное к образцу; *n* — коэффициент неидеальности ВАХ, *T* — температура, *S* — площадь контакта,

 $A^*$  — эффективная постоянная Ричардсона. Так как наш материал близок к кремнию, для оценок использовались значения для кремния  $A^* = 110 \text{ A/cm}^2 \text{K}^2$  для *n*-типа,  $A^* = 30 \text{ A/cm}^2 \text{K}^2$  для *p*-типа.

Для проведения компьютерной подгонки выражение (6) записывалось в виде

$$V = \frac{nkT}{q} \ln\left(\frac{I}{I_{s0}} + 1\right),\tag{8}$$

а с учетом сопротивления базы и контактов R<sub>b,c</sub>:

$$V = \frac{nkT}{q} \ln\left(\frac{I}{I_{s0}+1}\right) + IR_{b,c}.$$
 (9)

Выражение (9) легко подгоняется к экспериментальным данным в программе Origin, в качестве подгоночных параметров берутся n,  $I_{s0}$  и  $R_{b,c}$  (рис. 3).

По величине  $I_{s0}$ , используя выражение (2), оценили высоту барьера  $q\phi_b$  структур (см. таблицу).



**Рис. 1.** Зависимости  $C^2$  для структур Al-*p*-SiGe, подвергнутых обработке типа 1 (*a*) и обработке типа 2 (*b*).



**Рис. 2.** Спектры фототока структур Al-p-SiGe, подвергнутых обработке типа 1 (*a*) и обработке типа 2 (*b*).

### 5. Оценка концентрации поверхностных состояний

Концентрация поверхностных состояний оценивалась по данным измерения импеданса при частоте 1000, 5000, 15000 Гц. В работе [9] показано, что поверхностные состояния могут учитываться в эквивалентной схеме путем введения емкости и проводимости, связанных с ними. На рис. 4 приведена эквивалентная схема, по которой оценивалась концентрация поверхностных состояний.

Здесь

$$C = C_{\rm b} + \frac{C_{\rm s}}{1 + \omega^2 \tau^2}, \qquad G_{\rm ss} = \frac{C_{\rm s} \omega^2 \tau}{1 + \omega^2 \tau^2}$$

где  $C_{\rm b}$  — емкость барьера;  $C_{\rm s}$ ,  $G_{\rm ss}$  — емкость и проводимость, связанные с поверхностными состояниями;  $\tau = C_{\rm s}R_{\rm s}, R_{\rm s} = 1/G_{\rm ss}, \omega = 2\pi\nu$ .

Концентрация поверхностных состояний оценивается по выражению

$$D_{\rm ss} = C_{\rm s}/qS$$

Результаты оценок приведены в таблице.

Физика и техника полупроводников, 2010, том 44, вып. 5

Параметры	Au–n-SiGe		Al- <i>p</i> -SiGe		Al- <i>p</i> -SiGe	
	Обработка 1				Обработка 2	
Номер образца	32Au	12Au	31Al	21Al	22A1	32A1
Содержание Ge,%	2.5	1	5.1	0.8	0.8	6.4
Высота барьера по обратной ветви ВАХ, эВ	0.71	0.39	0.49	0.25	0.85	0.95
Высота барьера по прямой ветви ВАХ, эВ	0.73	0.69	0.70	0.66	0.78	0.77
$D_{\rm ss}, 10^{12}  {\rm cm}^{-2}$ (оценка по прямой ВАХ)	1.4-3	0.3-5	0.2 - 0.7	0.1 - 0.6	1 - 2	1-3
Коэффициент неидеальности <i>п</i> ВАХ	1.40	2.13	4.41	5.49	1.70	1.40
$D_{\rm ss}, 10^{12}  {\rm cm}^{-2}$ (из коэффициента неидеальности)	8.25	2.9	1.0	0.73	4.7	8.25

Характеристики некоторых образцов

Концентрация *D*<sub>ss</sub> оценивалась также по коэффициенту неидеальности прямой ветви ВАХ. Согласно [10], коэффициент неидеальности

$$n = 1 + d\varepsilon_{\rm s} [W_c(\varepsilon_d + qN_{\rm ssc})]^{-1}, \qquad (10)$$

где  $N_{\rm ssc}$  — плотность поверхностных состояний;  $\varepsilon_d$ , d — диэлектрическая проницаемость и толщина естественного слоя окиси кремния на поверхности образцов;  $\varepsilon_{\rm s}$  — диэлектрическая проницаемость полупроводника. Полагая, что толщина  $d \approx 10$  нм [8], мы оценили величину  $D_{\rm ss}$ , которая также приведена в таблице.



**Рис. 3.** Определение *n*,  $I_{s0}$  и  $R_{b,c}$  путем компьютерной подгонки для образцов: a - 12 Au, b - 32 Au (см. таблицу).



Рис. 4. Эквивалентная схема для оценки концентрации поверхностных состояний.

Как видно из таблицы, обработка по типу 1 действительно создает пониженные значения концентрации поверхностных состояний по сравнению с обработкой по типу 2. Причем в случае обработки 1 контакты с алюминием имеют более низкую плотность  $D_{\rm ss}$ , чем контакты с золотом. Видимо, это связано с тем, что алюминий более активно взаимодействует с поверхностью, нежели золото.

Высота барьеров Au-*n*-SiGe и Al-*p*-SiGe, согласно выражениям (1)-(3), коррелирует с концентрацией поверхностных состояний.

#### 6. Заключение

Таким образом, исследованы барьеры Шоттки М—SiGe на основе золота и алюминия, изготовленные на поверхности с различной плотностью поверхностных состояний. Показано, что высота их барьера коррелирует с плотностью поверхностных состояний и содержанием германия в твердом растворе.

#### Список литературы

- O. Nur, M. Willander, R. Turan, M.R. Sardela, G.V. Hansson, jr. Appl. Phys. Lett., 68, 1084 (1996).
- [2] G.D. Scott, M. Xiao, H.W. Jiang, E.T. Croke, E. Yablonovitch. Appl. Phys. Lett., 90, 032110 (2007).

Физика и техника полупроводников, 2010, том 44, вып. 5

635

- [3] М.С. Саидов, Р.А. Муминов, И.Г. Атабаев и др. Атом. энергия, 4, 270 (1996).
- [4] Zs.J. Horváth, M. Ádám, I. Szabo, M. Serényi, Vo Van Tuyen. Appl. Surf. Sci., 190, 441 (2002).
- [5] A. Keffous, M. Zitouni, Y. Belkacem, H. Menari, W. Chergui. Appl. Surf. Sci., 199, 22 (2002).
- [6] H. Rahab, A. Kelous, H. Menari, W. Chergui, N. Boussaa, M. Siad. Nucl. Instr. Meth. Phys. Res. A, 459, 200 (2001).
- [7] G. Ottaviani, K.N. Tu, J. W Mayer. Phys. Rev. B, 24, 3354 (1981).
- [8] В.Т. Малаева. Автореф. канд. дис. (Ташкент, 1985).
- [9] С. Зн. Физика полупроводниковых приборов. (М., Мир, 1984) т. 1, с. 275. 285–287 и 395–397.
- [10] H.N. Hall. Phys. Rev., 87, 387 (1952).

Редактор Т.А. Полянская

# The influence of various chemical treatments of a surface on height of AI-p-SiGe, Au-n-SiGe barrieres

I.G. Atabaev, N.A. Matchanov, M.U. Hajiev, V. Pak, T.M. Saliev

Physicotechnical Institute,

Academy of Sciences of the Republic of Usbekistan, 100084 Tashkent, Uzbekistan

**Abstract** The influence of different chemical treatments on the properties of Au–*n*-SiGe and Al–*p*-SiGe Schottky junctions was studied. The chemical treatments was used to formation different density ( $D_{ss}$ ) of surface states on the surface of SiGe single crystals. It is shown that height of barrier correlates with  $D_{ss}$  and content of Ge in SiGe crystal.