10,11

Квадрупольная деформация электронных оболочек в динамике решетки сжатых кристаллов инертных газов

© Е.П. Троицкая¹, Вал.В. Чабаненко¹, И.В. Жихарев^{1,2}, Е.Е. Горбенко², Е.А. Пилипенко¹

1 Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина НАН Украины,

Донецк, Украина

² Луганский национальный университет им. Т. Шевченко,

Луганск, Украина

E-mail: zero@zero.fti.ac.donetsk.ua

(Поступила в Редакцию 5 июля 2011 г. В окончательной редакции 1 ноября 2011 г.)

> Динамика решетки кристаллов инертных газов строится с учетом деформации электронных оболочек атомов дипольного и квадрупольного типов в зависимости от смещения ядер. Полученные уравнения колебаний исследованы в длинноволновом приближении. Обсуждается роль трехчастичного взаимодействия и квадрупольной деформации электронных оболочек в нарушении соотношения Коши. Рассчитанные для Хе модули упругости Бирча и отклонения от соотношения Коши хорошо согласуются с имеющимся экспериментом в широком интервале давлений

1. Введение

Кристаллы инертных газов (КИГ) по сравнению с другими кристаллами представляют собой относительно простую систему для изучения, поскольку состоят из атомов с замкнутыми электронными оболочками. Особый интерес к КИГ связан с их свойствами при высоких давлениях, позволяющими интенсивно использовать их в качестве передаточных сред в ячейках алмазных наковален (diamond-anvill cell — DAC) [1].

Адиабатический потенциал U, необходимый для построения динамики кристаллических решеток, может быть рассчитан из первых принципов, либо аппроксимирован известной функцией расстояния, т.е. использован метод межатомных модельных (эмпирических) потенциалов. По мере поступления новой информации о фононных спектрах и упругих свойствах кристаллов теория уточняется:

1) за счет включения взаимодействия более далеких соседей [2,3],

2) введением трехчастичного дально- [4] и короткодействия [5–10], а также

3) учитывая деформацию атомов дипольную [11,12] и квадрупольную [13,14] или подразделяя атомы на остовы и оболочки [15,16].

Многие физические свойства КИГ при небольших давлениях хорошо описываются с помощью *ab initio* или эмпирических парных потенциалов. Учет трехчастичных потенциалов в качестве небольшой поправки позволяет добиться согласия теории и эксперимента с погрешностью не более 1%. При высоких давлениях такие свойства, как уравнение состояния [17] и объемно зависимые модули упругости, также удается хорошо описать при помощи эффективных парных потенциалов, но введение нецентральных многочастичных сил становится все более важным, см, напр., [10] и ссылки там.

Применение Бриллюэновской спектроскопии в сочетании с методом DAC открыло новые возможности для интенсивного исследования упругих свойств КИГ в широком интервале давлений [18-21]. В последней статье из этой серии особо точных измерений упругих свойств подводятся итоги и обсуждается в частности, насколько хорошо теория, существующая в настоящее время, описывает эксперимент по отклонению от соотношения Коши (СК). Авторы [21] отмечают, что ab initio расчеты в теории функционала плотности (DFT) [22] даже качественно не воспроизводят отклонение от соотношения Коши б. Эти расчеты для б демонстрируют отрицательную зависимость от давления для всех КИГ (Ne, Ar, Kr, Xe) с коэффициентом, прямопропорциональным атомному весу. В эксперименте для δ последовательность Ne, Ar, Kr и Xe наблюдается только при нулевом давлении. С ростом давления, как показал эксперимент [21], наблюдается индивидуальная зависимость δ от давления, при $p \ge 10 \,\text{GPa}$ тяжелые кристаллы Kr и Xe имеют $|\delta|$ меньше, чем $|\delta|$ для Ar, то есть, и *ab initio* расчеты, и эмпирические расчеты δ даже с использованием многочастичного взаимодействия [10] принципиально отличаются от экспериментальных значений δ для тяжелых КИГ.

Это обстоятельство связано с тем, что помимо многочастичных взаимодействий, к нарушению СК, как впервые показал Херпин [23], приводят и взаимодействия, связанные с деформацией электронных оболочек атомов. Херпин получил энергию взаимодействия атомов в виде ряда по степеням расстояний между парами ионов. Последовательные члены этого ряда есть дипольные, квадрупольные и т.д. связи ионов. Для кристаллов, в которых каждый атом является центром симметрии, к нарушению СК приводят только квадрупольные члены.

В данной работе мы используем для исследования всех взаимодействий, приводящих к нарушению СК, модель динамики решетки с деформируемыми атомами, развитую К.Б. Толпыго для ионных кристаллов [11,12] и кристаллов инертных газов [24]. Будет показано, что в этой модели в рамках единого подхода получаются и трехчастичное короткодействие, и квадрупольное взаимодействие, связанное с деформацией электронных оболочек атомов квадрупольного типа при смещениях ядер. Имея ввиду в дальнейшем развитие количественной теории конденсированного состояния при больших давлениях, мы считаем целесообразным перейти к расчетам из первых принципов, по крайней мере, для определения вида функциональных зависимостей и расчета величин важнейших параметров.

Деформация электронных оболочек при колебаниях решетки и адиабатический потенциал кристалла

Следуя работам [24,25], выведем потенциальную энергию решетки U из среднего гамильтониана электронной подсистемы \overline{H} , минимизируя его по параметрам $c_i^l, c_{ij}^{ll'}$, описывающим слабую деформацию электронной волновой функции Ψ . Мы определим слабо деформированное (благодаря межатомному взаимодействию и смещению ядер) "основное" состояние электронов

$$\Psi_{0} = Ac \prod_{l} \psi^{l}, \quad \psi^{l} = c_{0}\psi_{0} + \sum_{i=1} c_{i}^{l}\psi_{i}^{l}; \quad (1)$$

l — номер ячейки (атома), ψ_{l}^{l} — основное состояние *l*-го изолированного атома, ψ_{i}^{l} — его *i*-е возбужденное состояние, $|c_{i}^{l}| \leq 1$, а также систему двойных скоррелированных возбужденных состояний

$$\Psi_{ij}^{ll'} = Ac\psi_i^l\psi_j^{l'}\prod_{l''}\psi^{l''}; \qquad (2)$$

в состоянии (2) атомы l и l' возбуждены соответственно на i и j уровни, а прочие атомы l'' слабо деформированы, как это описывает функция Ψ_0 (1). Состояние кристалла будем искать в виде суперпозиции состояний (1) и (2)

$$\Psi = c_0 \Psi_0 + \frac{1}{2} \sum_{ll'ij} c_{ij}^{ll'} \psi_{ij}^{ll'}.$$
 (3)

После составления среднего гамильтониана

$$\overline{H} = \int \Psi^* \hat{H} \Psi d\tau \tag{4}$$

и подстановки Ψ из (3), минимизируя его по коэффициентам c_i^l , $c_{ij}^{ll'}$ при произвольных фиксированных смещениях ядер \mathbf{u}^l , произвольных дипольных моментах всех атомов \mathbf{P}^l , а также, в дополнение к [24], при произвольных квадрупольных моментах $Q_{\alpha\beta}^l$

$$\mathbf{P}^{l} = \sum_{i} e \int r_{i} |\psi^{l}|^{2} d\tau = \text{const}$$

$$Q'_{\alpha\beta} = \sum_{i} e \int (3x_{\alpha}x_{\beta} - \delta_{\alpha\beta}r^{2}) |\psi^{l}|^{2} d\tau = \text{const}$$
(5)

выразим относительный минимум $U = \min \overline{H}$ в функции всех \mathbf{u}^l , \mathbf{P}^l , $Q^l_{\alpha\beta}$. Тогда уравнения колебаний запишутся как

$$m\ddot{u}_{a}^{l} = -\frac{\partial U}{\partial u_{\alpha}^{l}}, \quad \frac{\partial U}{\partial P_{\alpha}^{l}} = 0, \quad \frac{\partial U}{\partial Q_{\alpha\beta}^{l}} = 0.$$
 (6)

Учитывая члены третьего порядка по слабому межатомному взаимодействию $H_{ll'}$ и деформацию электронных оболочек атома, выражение для U получим в виде (детали расчета [24,25])

$$U = \min \overline{H} = \text{const}$$

$$+\sum_{l} \begin{cases} \frac{(\mathbf{P}^{l})^{2}}{2\alpha} + \frac{1}{2} \sum_{\alpha\beta}^{9} \frac{1}{2\beta_{44}} (Q_{\alpha\beta}^{l})^{2} + \boldsymbol{\beta}^{l} \cdot \mathbf{P}^{l} + \frac{1}{2} \sum_{\alpha\beta} D_{\alpha\beta}^{l} Q_{\alpha\beta}^{l} \\ - \frac{1}{2} \sum_{l'} \left[\frac{C}{|\mathbf{r}^{ll'}|^{6}} + \frac{C'}{|\mathbf{r}^{ll'}|^{8}} + \frac{C''}{|\mathbf{r}^{ll'}|^{10}} \right] \\ + \frac{1}{2} \sum_{l'} K(\mathbf{P}^{l}, Q_{\alpha\beta}^{l}, \mathbf{P}^{l'}, Q_{\alpha\beta}^{l'}) \\ + \frac{1}{2} \sum_{l'}^{n.n.} U_{sr}(|\mathbf{r}^{l} - \mathbf{r}^{l'}|) \end{cases}$$
(7)

Первые 4 члена описывают деформацию электронных оболочек (α и β_{44} — коэффициенты дипольной и квадрупольной поляризуемостей). Следующие три члена дают силы Ван-дер-Ваальса. K — кулоновское (в классическом смысле) взаимодействие всех диполей и квадруполей между собой. Наконец, короткодействующие силы определены формулой

$$\sum_{l'}^{n.n} U_{sr}(|\mathbf{r}^l - \mathbf{r}^{l'}|) = \sum_{l'} \langle 00|\hat{H}_{sr}^{ll'}|00\rangle + \alpha(\boldsymbol{\beta}^l)^2 + \sum_{\alpha\beta}^9 \beta_{44} (D_{\alpha\beta}^l)^2 - 2\left(\sum_i \frac{1}{\Delta_i} \sum_{l'} \langle 00|\hat{H}_{sr}^{ll'}|i0\rangle\right)^2.$$
(8)

Здесь $\sum_{\alpha\beta}^{9}$ означает, что нужно перебрать все 9 комбинаций индексов α , β (хотя из 9 компонентов $Q_{\alpha\beta}^{l}$ независимыми являются только 5); $\sum_{l'}^{n.n}$ — суммирование по ближайшим соседям;

$$\boldsymbol{\beta}^{l} = \frac{1}{\alpha} \sum_{i} \sum_{l'} \frac{\langle 0 | \mathbf{P}^{l} | i \rangle \langle i 0 | \mathcal{H}_{sr}^{ll'} | 0 0 \rangle + c.c.}{E_{i} - E_{0}},$$
$$D_{\alpha\beta}^{l} = \frac{1}{\beta_{44}} \sum_{i} \sum_{l'} \sum_{l'}^{n.n.} \frac{\langle 0 | \hat{\mathcal{Q}}_{\alpha\beta}^{l} | i \rangle \langle i 0 | \hat{\mathcal{H}}_{sr}^{ll'} | 0 0 \rangle + c.c.}{E_{i} - E_{0}}.$$
(9)

Матричные элементы дипольных и квадрупольных моментов:

$$\langle 0|\mathbf{P}^{l}|i\rangle = \int \psi_{0}^{l} \cdot \mathbf{P}^{l}\psi_{i}^{l}d\tau, \quad \langle 0|\hat{\mathcal{Q}}_{\alpha\beta}^{l}|i\rangle = \int \psi_{0}^{l} \cdot \hat{\mathcal{Q}}_{\alpha\beta}^{l}\psi_{i}^{l}d\tau.$$
(10)

3. Уравнения колебаний решетки

Достаточно сложное выражение для U (7) можно упростить в гармоническом приближении, учитывая сферическую симметрию электронных оболочек атомов [25]. Определим безразмерную дипольную поляризуемость $A = \alpha/a^3$ (*a* — половина ребра куба). Коэффициенты квадрупольной поляризуемости $\beta_{\alpha\beta\gamma\delta}$ представляют собой тензор 4 ранга. В случае кубических кристаллов он имеет всего две независимые составляющие $\beta_{1111} = -2\beta_{1122}$ и $\beta_{1212} \equiv \beta_{44}$. Для сферическисимметричных атомов они относятся как 4/3 [14]. Мы введем безразмерную величину $b = (2/a^5)\beta_{44}$. Тензор $D^l_{\alpha\beta}$ в гармоническом приближении, с учетом симметрии окружения, также выражается всего через два независимых параметра, которые мы обозначим через w и $v. D_{\xi\xi}$ — диагональная компонента тензора $D^l_{\alpha\beta}$, когда ось х выбрана вдоль направления [110] на ближайшего соседа. Члены короткодействия, как и в [24], выражаются через два параметра *H* и *G*, а слагаемые $\beta' \mathbf{P}^l$ выражаются, как и в предыдущих работах, через параметры g и h

$$w = \frac{3}{2e} \left[\frac{a}{\sqrt{2}} \frac{dD_{\xi\xi}^{ll'}(r)}{dr} \Big|_{r_0} - D_{\xi\xi}^{ll'}(r_0) \right]; \quad v = \frac{3}{e} D_{\xi\xi}^{ll'}(r_0)$$

$$G = \frac{2a^3}{e^2} \left[\frac{d^2 U_{sr}}{dr^2} \Big|_{r_0} - \frac{1}{r_0} \frac{dU_{sr}}{dr} \Big|_{r_0} \right];$$

$$H = \frac{4a^3}{e^2} \frac{1}{r_0} \frac{dU_{sr}}{dr} \Big|_{r_0}; \quad B = \frac{6C}{a^5 e^2}; \quad R = \frac{8C'}{a^7 e^2};$$

$$S = \frac{10C''}{a^9 e^2}; \quad h = \frac{2\sqrt{2} \cdot \beta(r_0) \cdot a^2}{e}; \quad g = \frac{2a^3}{e} \frac{d\beta}{dr} - \frac{h}{2};$$
(11)

 $r_0 = a\sqrt{2}$ — равновесное расстояние между ближайшими соседями (прочие обозначения см. в [26,27]). Для большей симметрии введем вместо смещений и квадрупольных моментов величины размерности диполей $\mathbf{p}^l = e\mathbf{u}^l, q_{\alpha\beta}^l = Q_{\alpha\beta}^l/a.$

Выполняя дифференцирование в (6), подставляя все переменные \mathbf{p}^l , \mathbf{P}^l , $q_{\alpha\beta}^l$ в виде плоских волн $\exp{\{i\mathbf{kr} - i\omega t\}}$ и суммируя по l', мы получим уравнения для амплитуд p_{α} , P_{α} , $q_{\alpha\alpha}$ и $q_{\alpha\beta}$ в виде

$$\begin{split} \Omega^2 p_{\alpha} &= h P_{\alpha} \mu(\mathbf{k}) + g \left[P_{\alpha} \cdot v_{\alpha}(\mathbf{k}) + \sum_{\alpha \neq \beta} P_{\beta} \cdot \tau_{\beta}(\mathbf{k}) \right] \\ &+ H p_{\alpha} \mu(\mathbf{k}) + G \left[p_{\alpha} v_{\alpha}(\mathbf{k}) + \sum_{\alpha \neq \beta} p_{\beta} \tau_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) \right] \\ &+ \sum_{\beta} \left[\chi^{(6)}_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) \cdot B + \chi^{(8)}_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) \cdot R + \chi^{10}_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) \cdot S \right] p_{\beta} \\ &- i \left\{ v \sum_{\beta}^{(3)} q_{\alpha\beta} \sigma_{\beta\beta}(\mathbf{k}) + w \left[\sum_{\beta}^{(3)} \sigma_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) \cdot q_{\beta\beta} \right] \right\} \end{split}$$

$$0 = \frac{P_{\alpha}}{A} + hp_{\alpha} \cdot \mu(\mathbf{k}) + g p_{\alpha} v_{\alpha}(\mathbf{k}) + g \sum_{\beta}^{(2)} p_{\beta} \cdot \tau_{\alpha\beta}(\mathbf{k})$$
$$- \sum_{\beta} \varphi_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) \cdot P_{\beta} - \sum_{\beta\gamma} \eta^{\alpha\beta\gamma}(\mathbf{k}) \cdot q_{\alpha\beta};$$
$$0 = \frac{1}{b} q_{\alpha\alpha} + i(w + v) p_{\alpha} \sigma_{\alpha\alpha}(\mathbf{k}) + iw \sum_{\beta}^{(2)} p_{\beta} \sigma_{\beta\alpha}(\mathbf{k})$$
$$+ \sum_{\gamma} \eta^{\alpha\alpha\gamma}(\mathbf{k}) \cdot P_{\gamma} - \sum_{\beta\gamma} \xi^{\alpha\alpha\beta\gamma}(\mathbf{k}) \cdot q_{\beta\gamma} + \lambda; \qquad (12)$$
$$0 = \frac{1}{b} q_{\alpha\beta} + i (p_{\alpha} \sigma_{\beta\alpha}(\mathbf{k}) + p_{\beta} \sigma_{\alpha\beta}(\mathbf{k})) w + \frac{iv}{2} (p_{\alpha} \sigma_{\beta\beta}(\mathbf{k})$$
$$+ p_{\beta} \sigma_{\alpha\alpha}(\mathbf{k})) + \sum_{\gamma} \eta^{\alpha\beta\gamma}(\mathbf{k}) \cdot P_{\gamma} - \sum_{\gamma\delta} \xi^{\alpha\beta\gamma\delta}(\mathbf{k}) \cdot q_{\gamma\delta}.$$

Здесь введены безразмерные частоты $\Omega = \omega \sqrt{ma^3/e^2}$ и следующие функции безразмерного волнового вектора $\mathbf{k} = a \mathbf{K}$:

$$\mu(\mathbf{k}) = 3 - \sum_{\gamma < \beta} \cos k_{\gamma} \cdot \cos k_{\beta}; \ \nu_{\alpha}(\mathbf{k}) = 2 - \cos k_{\alpha} \sum_{\beta \neq \alpha} \cos k_{\beta};$$

$$\tau_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) = \sin k_{\alpha} \cdot \sin k_{\beta}; \quad \sigma_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) = \sin k_{\alpha} \cdot \cos k_{\beta};$$

$$\sigma_{\alpha\alpha}(\mathbf{k}) = \sin k_{\alpha} \sum_{\alpha \neq \beta} \cos k_{\beta}.$$
(13)

Они возникают при суммировании по ближайшим соседям. Сравнительно дальнодействующие силы Ван-дер-Ваальса после суммирования по решетке дают функции $\chi^{(6)}_{\alpha\beta}(\mathbf{k}), \chi^{(8)}_{\alpha\beta}(\mathbf{k}), \chi^{(10)}_{\alpha\beta}(\mathbf{k}),$ определяемые формулой

$$\chi_{\alpha\beta}^{(n)}(\mathbf{k}) = \frac{1}{n} \left\{ \frac{\partial^2 F_n(\mathbf{k}, \boldsymbol{\rho}) \cdot e^{i\mathbf{k}\boldsymbol{\rho}}}{\partial \rho_\alpha \partial \rho_\beta} - \frac{\partial^2 F_n(0, \boldsymbol{\rho})}{\partial \rho_\alpha \partial \rho_\beta} \right\}_{\boldsymbol{\rho}=0}, \quad (14)$$

где $F_n(\mathbf{k}, \boldsymbol{\rho}) = \sum_{\mathbf{l}} \frac{e^{i\mathbf{k}(\mathbf{l}-\boldsymbol{\rho})}}{|\mathbf{l}-\boldsymbol{\rho}|^n}; n = 6, 8, 10.$

Наконец, дальнодействующие кулоновские силы после суммирования по решетке дадут функции $\varphi_{\alpha\beta}(\mathbf{k})$, $\eta^{\alpha\beta\gamma}(\mathbf{k})$, $\xi^{\alpha\beta\gamma\delta}(\mathbf{k})$, представляющие вторую, третью и четвертую производные функции

$$S(\mathbf{k}, \boldsymbol{\rho}) = \sum_{\mathbf{l}} \frac{e^{i\mathbf{k}(\mathbf{l}+\boldsymbol{\rho})}}{|\mathbf{l}+\boldsymbol{\rho}|}.$$

Соответственно с множителями 1, 1/3! и 1/(3!)². Функции $\varphi_{\alpha\beta}(\mathbf{k})$ выведены в работе К.Б. Толпыго [11], а расчитанные по Эвальду их значения для 28 точек 1/48 зоны Бриллюэна даны в [28]. Функции $\chi^{(6)}_{\alpha\beta}(\mathbf{k})$ рассчитаны в [26] путем преобразования сумм $F_6(\mathbf{k}, \rho)$ по формуле Эмерслебена [29]. Аналогично рассчитаны функции $\chi^{(8)}_{\alpha\beta}(\mathbf{k})$ и $\chi^{(10)}_{\alpha\beta}(\mathbf{k})$, их значения для симметричных направлений **k** приведены в работе [30]. Функции $\eta^{\alpha\beta}(\mathbf{k})$ для 8 точек в **k**-пространстве (для направлений [100] и [111]) приведены в [31], а функции $\xi^{\alpha\beta\gamma\delta}(\mathbf{k})$ для трех направлений — [30]. Система (26) представляет совокупность 12 уравнений для трех составляющих p_{α} , трех P_{α} и шести $q_{\alpha\beta}$. Условие $\sum_{\alpha} q_{\alpha\alpha} = 0$ позволяет исключить дополнительную переменную λ .

4. Модули упругости и отклонение от соотношения Коши в сжатых кристаллах инертных газов

Рассматривая уравнения (12) в приближении $k \ll 1$, разложим все функции (13) и (14) по степеням k до членов $\sim k^2$ включительно. При этом получится

$$\mu(\mathbf{k}) = k^2, \quad \nu_{\alpha}(\mathbf{k}) = \frac{k^2}{2} + \frac{k_{\alpha}^2}{2},$$
$$(\mathbf{k}) = 2k_{\alpha}, \quad \sigma_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) = k_{\alpha}, \quad \tau_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) = k_{\alpha} \cdot k_{\beta}. \quad (15)$$

$$\varphi_{\alpha\beta}(\mathbf{k}) = \frac{2\pi}{3} \,\delta_{\alpha\beta} - 2\pi \cdot \frac{k_{\alpha} \cdot k_{\beta}}{k^2} - 0.2371k^2 \cdot \delta_{\alpha\beta} \\ + 0.28999k_{\alpha} \cdot k_{\beta} + 0.42128k_{\alpha}^2 \cdot \delta_{\alpha\beta}. \tag{16}$$

$$\begin{split} i\eta^{\alpha\alpha\alpha}(\mathbf{k})] &= k_{\alpha} \left(\frac{\pi}{3} \cdot \frac{k_{\alpha}^{2}}{k^{2}} - 0.41484\right), \\ i\eta^{\alpha\alpha\beta}(\mathbf{k}) &= k_{\beta} \left(\frac{\pi}{3} \cdot \frac{k_{\alpha}^{2}}{k^{2}} - 0.31592\right), \quad \alpha \neq \beta, \\ i\eta^{\alpha\beta\gamma}(\mathbf{k}) &= \frac{\pi}{3} \cdot \frac{k_{\alpha} \cdot k_{\beta} \cdot k_{\gamma}}{k^{2}}, \quad \alpha \neq \beta \neq \gamma, \\ \xi^{\alpha\alpha\alpha\alpha}(\mathbf{k}) &= -0.1565 + \frac{\pi}{18} \cdot \frac{k_{\alpha}^{4}}{k^{2}}, \\ \xi^{\alpha\alpha\beta\beta}(\mathbf{k}) &= 0.07824 + \frac{\pi}{18} \cdot \frac{k_{\alpha}^{2} \cdot k_{\beta}^{2}}{k^{2}}, \quad \alpha \neq \beta. \end{split}$$

Для других комбинаций значков

$$\begin{split} \xi^{\alpha\beta\gamma\delta}(\mathbf{k}) &= \frac{\pi}{18} \cdot \frac{k_{\alpha} \cdot k_{\beta} \cdot k_{\gamma} \cdot k_{\delta}}{k^2}, \\ \alpha &= \beta = \gamma \neq \delta, \quad \alpha = \beta \neq \gamma \neq \delta. \end{split}$$

Далее

 $\sigma_{\alpha\alpha}$

$$\begin{split} \chi_{\alpha\alpha}^{(6)}(\mathbf{k}) &= -0.26247 \cdot k^2 - 0.71820 \cdot k_{\alpha}^2, \\ \chi_{\alpha\beta}^{(6)}(\mathbf{k}) &= -1.12718 \cdot k_{\alpha} \cdot k_{\beta}, \quad \alpha \neq \beta; \\ \chi_{\alpha\alpha}^{(8)}(\mathbf{k}) &= -0.18951 \cdot k^2 - 0.36463 \cdot k_{\alpha}^2, \\ \chi_{\alpha\beta}^{(8)}(\mathbf{k}) &= -0.64568 \cdot k_{\alpha} \cdot k_{\beta}, \quad \alpha \neq \beta; \\ \chi_{\alpha\alpha}^{(10)}(\mathbf{k}) &= -0.12523 \cdot k^2 - 0.20133 \cdot k_{\alpha}^2, \\ \chi_{\alpha\beta}^{(10)}(\mathbf{k}) &= -0.37870 \cdot k_{\alpha} \cdot k_{\beta}, \quad \alpha \neq \beta. \end{split}$$

Подставляя эти выражения (17) в (12), мы видим, что величина P_{α} по отношению к p_{α} имеет порядок k^2 , $q_{\alpha\beta}$ — порядок k. Так как P_{α} входит в первую группу уравнений (12) помноженным на k^2 , ими в этом приближении можно пренебречь. Исключая $q_{\alpha\alpha}$ и $q_{\alpha\beta}$ из последней группы уравнений (12) и подставляя их в первую, придем к уравнениям, имеющим характер уравнений теории упругости.

$$p_{\alpha}\Omega^{2} = p_{\alpha}k^{2} \left[\frac{1}{2}G + H - 0.26247B - 0.18951R - 0.125235S - \frac{(w+v)^{2}}{1/b+0.15649} \right] + (\mathbf{pk})k_{\alpha} \left[G - 1.12718B - 0.64568R - 0.37870S - \frac{(w+v)^{2}}{1/b+0.15649} + \frac{1}{3}\frac{(w+2v)^{2}}{1/b+0.23474} \right] + p_{\alpha}k_{\alpha}^{2} \left[-\frac{1}{2}G + 0.40898B + 0.28085R + 0.17737S + \frac{2(w+v)^{2}}{1/b+0.15649} - \frac{(w+2v)^{2}}{1/b+0.23474} \right].$$
(18)

Сравнивая это с уравнениями макроскопической теории упругости, имеющими при нулевом давлении вид

$$\rho p_{\alpha} \omega^{2} = C_{44} p_{\alpha} k^{2} + (C_{12} + C_{44}) (\mathbf{pk}) k_{\alpha} + (C_{11} - C_{12} - 2C_{44}) p_{\alpha} k_{\alpha}^{2}$$
(19)

и вводя в (18) размерные величины ω и **K**, получим, следующие выражения для модулей упругости:

$$C_{44} = \frac{e^2}{2a^4} \left[\frac{1}{2} G + H - 0.26247B - 0.18951R - 0.125235S - \frac{(w+v)^2}{1/b+0.15649} \right];$$

$$C_{12} = \frac{e^2}{2a^4} \left[\frac{1}{2} G - H - 0.86471B - 0.45617R - 0.25347S + \frac{1}{3} \frac{(w+2v)^2}{1/b-0.23474} \right];$$

$$C_{11} = \frac{e^2}{2a^4} \left[G + H - 0.98067B - 0.55434R - 0.32656S - \frac{2}{3} \frac{(w+2v)^2}{1/b-0.23474} \right].$$
(20)

В приближении центральных сил параметр *H* может быть выражен через все прочие из условия, что при экспериментальном значении постоянной решетки ее энергия имеет минимум [25].

$$H = -\frac{1}{6} \left[1.80674 \cdot B + 0.80001 \cdot R + 0.38472 \cdot S \right].$$
(21)

Тогда

$$C_{12} = C_{44} + \frac{e^2}{2a^4} \left[\frac{(w+v)^2}{1/b + 0.15649} + \frac{1}{3} \frac{(w+2v)^2}{1/b - 0.23474} \right].$$
(22)

Отсюда видно, что соотношение Коши $C_{12} = C_{44}$ при центральных короткодействующих силах справедливо только в пренебрежении квадрупольной деформацией атомов. Если же последняя существенна, то, как видно из (22), $C_{12} > C_{44}$. При p = 0 это неравенство действительно имеет место для большинства КИГ. Обратное неравенство может быть связано с нецентральностью U_{sr} (когда формула (21) перестанет быть справедливой) и наличием трехчастичных сил.

В предыдущей работе [32] были рассмотрены короткодействующие многочастичные силы, обязанные перекрыванию электронных оболочек атомов, в рамках модели К.Б. Толпыго без учета деформации электронных оболочек (первое слагаемое в формуле (8)). Учет трехчастичного взаимодействия в гармоническом приближении изменяет двухчастичное взаимодействие, делая его нецентральным, и обусловливает наличие в уравнениях колебания кристалла "трехчастичных" слагаемых. Трехчастичные силы, возникающие из-за ортогонализации волновых функций, изменяют ход дисперсионных кривых при всех \mathbf{k} , в частности нарушая соотношение Коши. Было получено хорошее согласие теоретического и экспериментального отклонения от соотношения Коши для Ar в широком интервале давлений.

В случае тяжелых КИГ следует учитывать квадрупольную деформацию электронных оболочек. Кроме того, поскольку нас интересуют упругие свойства КИГ при высоких давлениях, дополним выражение для U_{sr} (8) центральными короткодействующими силами между вторыми соседями (r = 2a) и трехчастичными короткодействующими силами, которые были получены в [32]. Дальнодействующие трехчастичные силы [4] и вклад квадрупольного взаимодействия в силы Ван-дер-Ваальса в сжатых кристаллах при больших давлениях менее важны, поэтому они в дальнейших выражениях не приведены.

Тогда модули Бирча B_{ik} можно записать в виде

$$B_{11} = \frac{e^2}{2a^4} \left[G + H + 2F + 2E - \frac{2}{3}V_q - 1.2431B \right];$$

$$B_{12} = \frac{e^2}{2a^4} \left[\frac{1}{2}G - H - 2F + \frac{1}{3}V_q - \frac{1}{2}V_t - 1.0699B \right];$$

$$B_{44} = \frac{e^2}{2a^4} \left[\frac{1}{2}G + H + 2F - \frac{1}{2}T + \frac{1}{2}V_t - 0.3477B \right];$$
(23)

где введены новые параметры квадрупольного взаимодействия

$$V_{q} = \frac{b(2W - U)^{2}}{1 + 0.32673 \cdot b}; \quad T = \frac{8bW^{2}}{1 - 0.0661 \cdot b}; \quad (24)$$
$$U = \frac{1}{e} \left[\frac{a}{\sqrt{2}} \frac{dD_{xx}(r)}{dr} \Big|_{r_{0}} - D_{xx}(r_{0}) \right];$$
$$W = \frac{1}{e} \left[\frac{a}{\sqrt{2}} \frac{dD_{xx}(r)}{dr} \Big|_{r_{0}} + D_{xx}(r_{0}) \right] \quad (25)$$

и параметры короткодействующих сил между вторыми соседями

$$E = G(2a), F = H(2a)$$

Энергия связи для КИГ с учетом вторых соседей и трехчастичного взаимодействия определяется формулой

$$E_{\rm coh} = -\frac{Be^2}{6a} 2.1672 + 6U_{sr}(a\sqrt{2}) + 3U_{sr}(2a) + U_t, \quad (26)$$

где энергия трехчастичного взаимодействия [32]

$$U_t = -24S^2(a\sqrt{2})f\left(\frac{\sqrt{6}}{2}a\right).$$

Условие равновесия $dE_{\rm coh}/da = 0$ вместо (21) дает:

$$H + 2F = -0.3612B - \delta H + 2R_t, \qquad (27)$$

$$R_t = -\frac{a^2}{6e^2} \frac{dU_t(a)}{da} > 0.$$
 (28)

Тогда отклонение от соотношения Коши (СК) с учетом (27), записанного через модули Бирча, примет вид

$$\delta = C_{12} - C_{44} = B_{12} - B_{44} - 2p$$

= $\frac{e^2}{2a^4} \left[2\delta H - V_t + \frac{1}{2}T + \frac{1}{3}V_q - 4R_t \right];$
 $\delta_t = \frac{e^2}{2a^4} [2\delta H - V_t - 4R_t].$ (29)

 δ_t — отклонение от СК только за счет трехчастичного взаимодействия. Параметры трехчастичного взаимодействия δH , δG , V_t , R_t получены в [32]. Они выражаются через интеграл перекрытия $S = S_{zz}^{ll}$ и его производные S_i , f_i , что дает возможность рассчитать эти параметры индивидуально для каждого кристалла ряда Ne–Xe

$$\delta H = -64a^3 S(r_1) [2S_2(r_1)f(r_2) + 3S(r_1)f_2(r_2) - 2S_1(r_1)f_1(r_2)]$$
(30)

$$\delta G = -64a^3 [2s(r_1)S_3(r_1)f(r_2) + S_1^2(r_1)f(r_2) + 4S(r_1)S_1(r_1)f_1(r_2) + 9S^2(r_1)f_3(r_2)], \quad (31)$$

где $r_1 = r_0 = a\sqrt{2}$ — расстояние между ближайшими соседями, а $r_2 = a\sqrt{6}/2$, $f = S(r_2)/r_2$.

$$V_{t} = 128 \frac{a^{3}}{e^{2}} \left[S(r) \frac{a}{r} \frac{dS(r)}{dr} \right]_{r_{0}} \left[\frac{a}{R} \frac{df(R/2)}{dR} \right]_{R=a\sqrt{6}}.$$
 (32)

Рассчитаем для Хе параметры трехчастичного взаимодействия аналогично работе [32] по формулам (30), (31), (32), (28) и параметры квадрупольного взаимодействия (24), (25). Как видно из (9), зависимость $D_{\alpha\beta}^{ll'}$ от сжатия может быть получена после расчета матричного

Безразмерные параметры трехчастичного δG , δH , V_t , R_t и квадрупольного V_q взаимодействия и отклонение от соотношения Коши δ , GPa для Xe в зависимости от давления p, GPa (сжатия $u = \Delta V/V_0$)

р	и	r_0	δG	δH	V_t	R_t	δ_t	V_q	δ_q	$\delta_{ ext{theory}}$	$\delta_{ m exp}$
0.451	0.0924	7.9257	0.351978	-0.18425	-0.09746	0.021697	-5.3359	0.07957	5.141782	-0.19412	1.34
0.53	0.1036	7.8929	0.368636	-0.19354	-0.10207	0.028668	-5.70777	0.08336	5.476597	-0.23117	1.06
1.111	0.166	7.7054	0.478205	-0.25385	-0.13232	0.030766	-8.37128	0.108535	7.850624	-0.52066	0.6
1.351	0.1853	7.6455	0.518521	-0.27851	-0.14345	0.033766	-9.44837	0.118324	8.830106	-0.61826	0.5
1.531	0.1982	7.6049	0.549733	-0.2954	-0.15156	0.035959	-10.2574	0.125255	9.548373	-0.70902	0.7
2.112	0.2332	7.4926	0.634534	-0.34614	-0.17547	0.042666	-12.8354	0.146204	11.82872	-1.00668	0.3
2.442	0.2498	7.4382	0.680616	-0.3735	-0.18824	0.046314	-14.3024	0.157762	13.14186	-1.16056	0.3
2.961	0.2724	7.3627	0.747580	-0.4138	-0.20665	0.051789	-16.5819	0.175151	15.19772	-1.38418	0.4
3.732	0.3004	7.267	0.843454	-0.4716	-0.23309	0.059627	-20.0151	0.19979	18.26688	-1.74822	-0.8
4.369	0.3199	7.1988	0.910179	-0.51627	-0.2531	0.065795	-22.8438	0.219126	20.80424	-2.03957	-1.2
4.951	0.3356	7.143	0.982001	-0.55438	-0.26966	0.071423	-25.4235	0.236281	23.14226	-2.28128	-0.7
5.481	0.3485	7.0965	1.033971	-0.58935	-0.28498	0.076093	-27.7973	0.25143	25.27869	-2.5186	-1.9
6.078	0.3617	7.0482	1.092629	-0.62732	-0.30175	0.081394	-30.483	0.268249	27.71579	-2.76724	-1.8
6.27	0.3657	7.0335	1.111130	-0.63911	-0.30682	0.083074	-31.3462	0.273949	28.54299	-2.8032	-0.5
6.473	0.3698	7.0183	1.130659	-0.65151	-0.31215	0.08484	-32.262	0.27922	29.34479	-2.91719	-3.8
7.242	0.3843	6.964	1.201931	-0.69779	-0.33203	0.091438	-35.7572	0.300651	32.59312	-3.16404	-3.5
8.041	0.3979	6.9124	1.271700	-0.74307	-0.36096	0.098027	-39.3637	0.321804	35.94092	-3.42281	-1.1
9.704	0.4225	6.8169	1.407829	-0.83361	-0.38841	0.111301	-46.9759	0.36519	43.11929	-3.8566	-4.3
10.63	0.4345	6.7694	1.475367	-0.88275	-0.40846	0.118571	-51.31609	0.388153	47.13196	-4.18413	-5.6

Примечание. $r_0 = a\sqrt{2}$ — расстояние между ближайшими соседями [a.u], δ_t — отклонение от соотношения Коши за счет учета трехчастичного взаимодействия, δ_q — отклонение от СК, обусловленное деформацией электронных оболочек в квадрупольном приближении, $\delta_{\text{theory}} = \delta_q + \delta_t$, δ_{exp} — экспериментальное отклонение от соотношения Коши [21].

элемента $\langle i0|H_{sr}^{ll'}|00\rangle$. Проведем предварительные расчеты, основываясь на некоторых приближениях, во-первых положим [33]

$$\langle i0 | H_{sr}^{ll'} | 00 \rangle \approx \langle 00 | H_{sr}^{ll'} | 00 \rangle = V_{sr}^{ll'} \approx A \frac{S^2(\mathbf{r}^{ll'})}{|\mathbf{r}^{ll'}|}, \quad (33)$$

где $|\mathbf{r}^{ll'}|$ — расстояние между атомами l и l' (для ближайших соседей $|\mathbf{r}^{ll'}| = a\sqrt{2}$), A — некий коэффи-



Рис. 1. Зависимость квадрупольного параметра V_q для Xe от сжатия. *1,2,3* и 4 — соответствуют коэффициентам A = 1,0.8, 0.75 и 0.62 (см. формулу (33)). 5 — V_q рассчитано по формуле (29) при $\delta = \delta_{\exp}$ [21].

циент порядка единицы. Кроме того, положим $T \approx 8V_q$ на основании формулы (24).

На рис. 1 показана зависимость искомого параметра V_q для Xe от сжатия $u = \Delta V/V_0$ ($\Delta V = V_0 - V(p)$, V_0 — объем при p = 0) при разных коэффициентах A. Видно, что лучший результат получается при A = 0.8 - 0.75. Для дальнейших расчетов мы примем A = 0.77.

В таблице приведены трехчастичные и квадрупольные параметры для Хе, а также вклад в δ за счет трехчастичного взаимодействия δ_t и за счет квадрупольного δ_q и δ_{\exp} [21].

Наши расчеты [34] упругих свойств Хе были проведены на основе парного неэмпирического потенциала V_{sr} , рассчитанного с точностью до S^2 в приближении ближайших (первых) и вторых соседей. Однако в то время не было эксперимента для сравнения с нашими результатами. На рис. 2 представлен эксперимент 2009 г. [21] и наши расчеты модулей Бирча B_{ij} [34]. Как видно, согласие хорошее, учет вторых соседей вносит заметный вклад и необходим при больших давлениях. Трехчастичное и квадрупольное взаимодействие вносят небольшую поправку во все модули Бирча.

Как бы хорошо теория в модели жестких атомов на основе парных потенциалов ни описывала уравнение состояния и модули упругости, она всегда дает $C_{12} = C_{44}$ и не может описать значительное отклонение от СК, наблюдаемое на эксперименте для всех кристаллов независимо от типа химической связи при нулевом и ненулевом давлении.



Рис. 2. Зависимость модулей Бирча B_{ij} для Xe от давления. I, I', I'' — расчет B_{11} в модели M3 с учетом первых (I), вторых соседей (I') [34], трехчастичного и квадрупольного взаимодействия (I''); 2, 2', 2'' и 3, 3', 3'' — то же для B_{12} и B_{44} соответственно; 4 — эксперимент [21].



Рис. 3. Зависимость отклонения от соотношения Коши δ (29) для Xe от давления. Обозначения: I — наш расчет δ_t с учетом только трехчастичного взаимодействия ($V_q = T = 0$); 2 — наш расчет $\delta_{\text{theor}} = \delta_t + \delta_q$ с учетом квадрупольного взаимодействия V_q (A = 0.77), 3 — расчет в многочастичной модели с эмпирическими потенциалами [10], 4 — расчет в DFT [22], 5 — эксперимент [21].

Как видно из рис. З [10,22], отклонение от СК для Хе только за счет трехчастичного взаимодействия δ_t (кривая 1) совершенно не согласуется с экспериментальным δ_{exp} в отличие от Ar [32,35]. Наш расчет $\delta_{theor} = \delta_t + \delta_q$ (кривая 2) с учетом квадрупольной деформации δ_q описывает отклонение от СК в хорошем согласии с экспериментом. *Ab initio* расчеты в теории функционала плотности (DFT) [22] согласуются с экспериментом только вблизи p = 0. С ростом давления расхождение становится все заметнее. Та же тенденция просматривается в результатах [10], где расчеты выполнены на основе эмпирических потенциалов в многочастичной модели.

5. Заключение

Как было показано в работе [14], для щелочногаллоидных кристаллов введение квадрупольной деформации улучшало согласие теории с экспериментом в оптических модах фононных спектров. Точность измерений фононных спектров кристаллов инертных газов и наличие только акустических мод в этих кристаллах не давало возможности однозначно определить параметры квадрупольного взаимодействия Т, V по экспериментальным данным (классическая версия модели К.Б. Толпыго), как это можно было сделать для других параметров H, G, h, q [30]. Поэтому в ранних работах отмечалось, что отсутствие точного эксперимента для упругих свойств и фононных частот, а так же незнание атомных волновых функций основного и возбужденного состояний кристалла делает весьма проблематичным дальнейшее развитие теории.

В серии работ [36-38] были рассмотрены неадиабатические эффекты, т.е. электрон-фононные взаимодействия, обусловленные деформацией электронных оболочек в дипольном приближении. Это соответствует учету низших членов по параметру недиабатичности. Как известно [39], они не вносят вклад в модули упругости. Следующий порядок, т.е. рассмотрение электронфононного взаимодействия, обусловленного деформацией электронных оболочек в квадрупольном приближении, приводит к появлению соответствующих слагаемых в выражениях для модулей упругости (23). Они дают меньший вклад, по сравнению с парным потенциалом, но сравнимы с вкладом трехчастичного взаимодействия (параметры |V_t| и V_q — одного порядка). Особенно это проявляется при анализе отклонения от СК δ_{exp} во всяком случае для тяжелых КИГ. Заметим, что ab initio расчеты в теории функционала плотности не воспроизводят δ_{exp} в случае Kr и Xe [21,22].

Исследование нарушения СК дало нам возможность установить природу и соотношение сил, формирующих свойства кристаллов при высоких давлениях. Таким образом, показано, что нарушение СК в тяжелых КИГ обусловлено двумя причинами:

во-первых, трехчастичными силами, вызванными перекрытием электронных оболочек атома в кристалле;

во-вторых, электрон-фононным взаимодействием, связанным с деформацией электронных оболочек атома квадрупольного типа при смещении ядер.

Список литературы

- [1] R.J. Hemley, H.K. Ashcroft. Phys. Today 51, 8, 26 (1998).
- [2] F. Herman. J. Phys. Chem. Sol. 8, 405 (1959).
- [3] H. Cole, E. Kinike. Phys. Rev. Lett. 1, 360 (1958).

- [4] B.M. Axilrod, E. Teller. J. Chem. Phys. 11, 299 (1943).
- [5] L. Jansen. Phys. Rev. 135, A1292 (1964).
- [6] К.Б. Толпыго, Е.П. Троицкая. УФЖ 19, 428 (1974).
- [7] К.Б. Толпыго, Е.П. Троицкая. ФТТ 16, 795 (1974).
- [8] P. Loubeyre. Phys. Rev. Lett. 58, 1857 (1987).
- [9] P. Loubeyre. Phys. Rev. B 37, 5432 (1988).
- [10] E. Pechenic. I. Kelson, Phys. Rev. B 78, 134109 (2008).
- [11] К.Б. Толпыго. ЖЭТФ 20, 497 (1950).
- [12] К.Б. Толпыго. УФЖ 4, 72 (1959).
- [13] M. Lax. Phys. Rev. Lett. 1, 133 (1958).
- [14] K.B. Tolpygo. Phys. Stat. Sol. (B) 56, 591 (1973).
- [15] B.G. Dick, A.W. Overhauser. Phys. Rev. 112, 90 (1958).
- [16] W. Cochran. Proc. Roy. Soc. (London). A253, 260 (1959).
- [17] Yu.A. Freiman, S.M. Tretyak. Fiz. Nizk. Temp., 33, 719 (2007).
- [18] H. Shimizy, N. Saitoh, and S. Sasaki. Phys. Rev. B 57, 230 (1998).
- [19] H. Shimizu, H. Tashiro, T. Kume, and S. Sasaki. Phys. Rev. Lett. 86, 4568 (2001).
- [20] H. Shimizu, H. Imaeda, T. Kume, and S. Sasaki. Phys. Rev. B 71, 014 108 (2005).
- [21] S. Sasaki, N. Wada, T. Kumi and H. Shimizu. J. Raman Spectroscopy, 40, 121 (2009).
- [22] N. Tsuchiya and K. Kawamura. J. Chem. Phys. 117, 5859 (2002).
- [23] A. Herpin. J. Phys. Rad. 14, 611 (1953).
- [24] К.Б. Толпыго, Е.П. Троицкая. ФТТ 13, 1135 (1971).
- [25] О.Н. Болонин, К.Б. Толпыго. ФТТ 15, 6, 1674 (1973).
- [26] М.А. Белоголовский, К.Б. Толпыго, Е.П. Троицкая. ФТТ 13, 7, 2109 (1971).
- [27] К.Б. Толпыго, Е.П. Троицкая. ФТТ 14, 2867 (1972).
- [28] И.Г. Заславская, К.Б. Толпыго. УФЖ 1, 3, 226 (1956).
- [29] O. Emersleben. Zs. Phys. 24, 73 (1923).
- [30] О.Н. Болонин. Автореф. канд. дис. Дон ГУ, Донецк (1977). 17 с.
- [31] О.Н. Болонин, К.Б. Толпыго. ФТТ 18, 3, 776 (1976).
- [32] Е.П. Троицкая, Вал.В. Чабаненко, И.В. Жихарев, Е.Е. Горбенко. ФТТ, **53**, 8, 1555 (2011).
- [33] К.Б. Толпыго, Е.П. Троицкая. ФТТ 17, 1, 102 (1975).
- [34] E.V. Zarochentsev, V.N. Varyukhin, E.P. Troitskaya, Val.V. Chabanenko, E.E. Horbenko. Phys. Stat. Sol. (b) 243, 12, 2672 (2006).
- [35] Е.Е. Горбенко, И.В. Жихарев, Е.П. Троицкая, Вал.В. Чабаненко, Н.В. Кузовой. ФНТ 37, 5, 558 (2011).
- [36] Е.П. Троицкая, Вал.В. Чабаненко, Е.Е. Горбенко. ФТТ 47, 9, 1685 (2005).
- [37] Е.П. Троицкая, Вал.В. Чабаненко, Е.Е. Горбенко. ФТТ 48, 4, 695 (2006).
- [38] Е.П. Троицкая, Вал.В. Чабаненко, Е.Е. Горбенко. ФТТ 49, 11, 2055 (2007).
- [39] В.Г. Барьяхтар, Е.В. Зароченцев, Е.П. Троицкая. Методы вычислительной физики в теории твердого тела. Атомные свойства металлов. Наукова думка, Киев (1990). 376 с.