01

# Электронный спектр сложных одномерных сверхрешеток (на основе полупроводниковых гетероструктур в системе Al/Ga/As)

© И.Е. Драгунов,<sup>1</sup> Е.А. Пилипенко,<sup>1</sup> Ю.А. Семенюк,<sup>1</sup> И.Л. Любчанский<sup>1,2</sup>

 <sup>1</sup> Донецкий физико-технический институт им. А.А. Галкина, 283048 Донецк, ДНР, Россия
 <sup>2</sup> Донецкий государственный университет, 283001 Донецк, ДНР, Россия e-mail: pilipenko.katerina@mail.ru, igorl@donfti.ru

Поступило в Редакцию 19 февраля 2025 г. В окончательной редакции 1 апреля 2025 г. Принято к публикации 4 апреля 2025 г.

На основе модели Кронига–Пенни исследована одномерная сверхрешетка со сложной элементарной ячейкой, состоящей из двух потенциальных ям и двух потенциальных барьеров с различными ширинами и высотами. В явном виде получено дисперсионное уравнение для такой структуры. Проведен численный анализ полученных уравнений и исследовано поведение электронного спектра сверхрешетки GaAs/Al<sub>0.5</sub>Ga<sub>0.5</sub>As/GaAs/Al<sub>x</sub>Ga<sub>1-x</sub>As в зависимости от ширин ям и барьеров, а также их высот.

Ключевые слова: сверхрешетка, модель Кронига-Пенни, потенциальная яма, потенциальный барьер, зонная структура.

DOI: 10.61011/JTF.2025.08.60895.23-25

## Введение

Исследование электронных спектров периодических структур представляет несомненный интерес, поскольку различные типы сверхрешеток (СР) находят широкое применение в современной микро-, нано- и оптоэлектронике [1-15]. В классической статье Р. де Кронига и У. Пенни [16] впервые была решена квантовомеханическая задача о нахождении спектра электрона в поле периодического потенциала кристаллической решетки и получено аналитическое выражение для дисперсионного уравнения, решения которого определяют спектр электронов. Решение этого уравнения показывает, что в энергетическом спектре электронов возникают запрещенные зоны, т.е. такие интервалы значений энергий, которыми не могут обладать свободные электроны. Иными словами, электронный спектр СР характеризуется зонной структурой [16], а соответствующая модель, которая используется при теоретическом исследовании подобных задач в физике твердого тела, называется моделью Кронига-Пенни (МКП) [17,18]. Несмотря на то, что статья [16] была опубликована в начале 30-х гг. ХХ столетия, модель, предложенная в ней, успешно применяется для расчетов различных одномерных периодических структур вплоть до настоящего времени [19-22].

Практически во всех публикациях, посвященных применению МКП, исследуются двухкомпонентные СР, элементарная ячейка (ЭЯ) которых образована из одного потенциального барьера (ПБ) и одной потенциальной ямы (ПЯ).

Однако еще в работе [23] было отмечено, что перспективным является исследование сложных мультикомпо-

нентных структур, названными политипными (polytype) СР, которые характеризуются более разнообразными физическими свойствами. Примером таких структур являются, например, бипериодические СР [24-27]. Следует отметить работы, в которых получены общие формулы для нахождения спектров СР, в элементарной ячейке которых содержится N-слоев [28-30] (см. также обзорную статью [31]). В статьях [28,31] в качестве примера исследованы СР с четырьмя элементами в ЭЯ, а именно, с двумя ПЯ и двумя ПБ. В них проведен численный анализ зависимости энергии электронов от ширин ям и барьеров в исследуемых структурах. Однако в этих публикациях не было учтено влияние высоты барьеров на электронные спектры в СР. Следует ожидать, что различие в высотах ПБ, наряду с ширинами ям и барьеров, также будет играть существенную роль в формировании электронных спектров СР. Например, в работе [32] методом матрицы переноса было получено дисперсионное уравнение для бипериодической СР, которая получается путем введения дополнительного барьера другой высоты в потенциальную яму. Как было показано в этой статье [32], такое усложнение ЭЯ сверхрешетки позволяет управлять характеристиками минизон.

Подобные исследования необходимы для поиска новых структур, которые могут найти применение в качестве элементной базы устройств наноэлектроники следующих поколений. Достижения последних лет в получении новых функциональных сред с заранее программируемыми свойствами позволяют создавать сложные гетероструктуры, состоящие из чередующихся слоев различных материалов. Такие структуры можно моделировать, обобщая МКП, развитую для бинарных



Рис. 1. Потенциальный профиль СР с элементарной ячейкой, состоящей из двух ПЯ и двух ПБ, где *j* — номер ЭЯ.

СР [16], на СР с большим числом элементов в ЭЯ, например, содержащие несколько ПЯ и ПБ. Это позволит увеличить число независимых параметров для прогнозирования новых особенностей в электронных свойствах таких гетероструктур с заданными ширинами минизон и минищелей.

Целью настоящей работы является изучение зависимости электронных спектров в СР с четырьмя элементами (двумя ПЯ и двумя ПБ) в элементарной ячейке от изменения не только ширин ям и барьеров, но и высот барьеров. Насколько нам известно, подобные исследования ранее не проводились.

В первом разделе статьи в явном виде получено дисперсионное уравнение для четырехкомпонентной СР, которое в предельном случае двухкомпонентной СР совпадает с соответствующим уравнением в рамках стандартной МКП. Во втором разделе представлены результаты численных расчетов электронных зонных спектров для четырехкомпонентной СР на примере структуры, состоящей из  $Al_xGa_{1-x}As$  и GaAs, для различных значений концентраций алюминия. В заключении сформулированы основные полученные результаты.

# 1. Дисперсионное уравнение: аналитическое решение

Наиболее распространенным подходом для определения электронных состояний в слоистых полупроводниковых структурах является приближение огибающей волновой функции (приближение эффективной массы) [33,34]. Основным преимуществом этого метода является относительная простота вычисления как объемных, так и поверхностных электронных состояний при использовании экспериментальных данных для параметров компонентов структуры. Кроме того, для периодических структур с многокомпонентными ЭЯ, объем численных расчетов достаточно мал и приводит к адекватным результаты.

Рассмотрим одномерную бесконечную СР, представленную на рис. 1. Она состоит из элементарных ячеек,

каждая из которых содержит четыре слоя с соответствующими толщинами, ПБ и эффективными массами. В слоях A и  $A_1$  с толщинами  $s_1$  и  $s_2$ , потенциалы  $V_A = V_{A_1} = 0$ , а эффективная масса электронов равна  $m_A^*$ . В слоях B и C с толщинами  $t_1$  и  $t_2$ , потенциалы  $V_B$  и  $V_C = V_B + \Delta$ , а эффективные массы электронов равны  $m_B^*$  и  $m_C^*$  соответственно. Для определенности будем считать, что  $V_B < V_C$ . Период каждой элементарной ячейки равен  $\Lambda = s_1 + s_2 + t_1 + t_2$ .

Стационарные состояния электронов в СР определяются из решений одномерного уравнения Шредингера [17] для каждого элемента в ЭЯ

$$-\frac{\hbar^2}{2m_i^*}\frac{d^2\psi_i(x)}{dx^2} + V_i(x)\psi_i(x) = E\psi_i(x),$$
(1)

где E,  $\psi_i(x)$  — энергия и волновая функция электрона в каждом *i*-м слое элементарной ячейки ( $i = A, B, A_1, C$ ) соответственно [17]. Потенциал V(x) имеет вид

$$V(x) = \sum_{i} V_i(x), \qquad (2)$$

где суммирование проводится по всем элементарным ячейкам СР, а потенциал  $V_j(x)$  в каждой ЭЯ может быть представлен как

$$V_{i}(x) = \begin{cases} 0, & \Lambda j < x < \Lambda j + s_{1}, \\ V_{B}, & \Lambda j + s_{1} < x < \Lambda j + s_{1} + t_{1}, \\ 0, & \Lambda j + s_{1} + t_{1} < x < \Lambda j + s_{1} + t_{1} + s_{2}, \\ V_{C}, & \Lambda (j+1) - t_{2} < x < \Lambda (j+1). \end{cases}$$
(3)

Решение уравнения Шредингера (1) на отрезке  $x \in [\Lambda j, \Lambda(j+1)]$  описывается функцией Блоха [17,18]:

$$\psi(x + \Lambda) = \exp(iK\Lambda)\psi(x), \qquad (4)$$

где К — волновое число Блоха в СР.

Дисперсионное уравнение для нахождения спектра электронных состояний в рассматриваемой структуре получается стандартным образом из решения уравнения (1) с потенциалом (2), (3) путем обобщения МКП для четырехкомпонентной элементарной ячейки с использованием граничных условий Бастарда [12] (см. Приложение).

Для СР с четырьмя слоями в периоде при энергиях из интервала  $E \in (0, V_B)$  дисперсионное уравнение имеет следующий вид:

$$\cos K\Lambda = \operatorname{ch} \gamma_{B}t_{1} \operatorname{ch} \gamma_{C}t_{2} \cos \gamma_{A}(s_{1}+s_{2}) \\ + \left(\frac{\gamma_{B}^{*2}-\gamma_{A}^{*2}}{2\gamma_{A}^{*}\gamma_{B}^{*}} \operatorname{sh} \gamma_{B}t_{1} \operatorname{ch} \gamma_{C}t_{2} + \frac{\gamma_{C}^{*2}-\gamma_{A}^{*2}}{2\gamma_{A}^{*}\gamma_{C}^{*}} \operatorname{ch} \gamma_{B}t_{1} \operatorname{sh} \gamma_{C}t_{2}\right) \\ \times \sin \gamma_{A}(s_{1}+s_{2}) + \frac{\operatorname{sh} \gamma_{B}t_{1} \operatorname{sh} \gamma_{C}t_{2}}{4\gamma_{A}^{*2}\gamma_{B}^{*}\gamma_{C}^{*}} \left\{-(\gamma_{B}^{*2}-\gamma_{A}^{*2})(\gamma_{C}^{*2}-\gamma_{A}^{*2}) \\ \times \cos \gamma_{A}(s_{1}+s_{2}) + (\gamma_{A}^{*2}+\gamma_{B}^{*2})(\gamma_{A}^{*2}+\gamma_{C}^{*2}) \cos \gamma_{A}(s_{1}-s_{2})\right\},$$
(5)

где

$$\gamma_A = \hbar^{-1} \sqrt{2m_A^* E}, \ \gamma_l = \hbar^{-1} \sqrt{2m_l^* (V_l - E)}$$

(l = B, C) — волновые числа в ПЯ и барьерах соответственно, а  $\gamma_i^* = \gamma_i / m_i^*$ , i = A, B, C.

Если энергия электрона лежит в интервале  $E \in (V_B, V_C)$ , то  $\gamma_B$  является мнимой величиной:

$$\gamma_B = i\hbar^{-1}\sqrt{2m_B^*(E-V_B)} = i\beta_B,$$

а уравнение (5) приобретает вид

$$\cos K\Lambda = \cos \beta_{B} t_{1} \operatorname{ch} \gamma_{C} t_{2} \cos \gamma_{A} (s_{1} + s_{2}) - \left( \frac{\beta_{B}^{*2} + \gamma_{A}^{*2}}{2\gamma_{A}^{*}\beta_{B}^{*}} \sin \beta_{B} t_{1} \operatorname{ch} \gamma_{C} t_{2} - \frac{\gamma_{C}^{*2} - \gamma_{A}^{*2}}{2\gamma_{A}^{*}\gamma_{C}^{*}} \cos \beta_{B} t_{1} \operatorname{sh} \gamma_{C} t_{2} \right) \times \sin \gamma_{A} (s_{1} + s_{2}) - \frac{\sin \beta_{B} t_{1} \operatorname{sh} \gamma_{C} t_{2}}{4\gamma_{A}^{*2}\beta_{B}^{*}\gamma_{C}^{*}} \left\{ (\gamma_{A}^{*2} + \beta_{B}^{*2})(\gamma_{A}^{*2} - \gamma_{C}^{*2}) \times \cos \gamma_{A} (s_{1} + s_{2}) - (\gamma_{A}^{*2} - \beta_{B}^{*2})(\gamma_{A}^{*2} + \gamma_{C}^{*2}) \cos \gamma_{A} (s_{1} - s_{2}) \right\},$$
(6)

Для энергий из интервала  $E \in (V_C, \infty)$  параметр  $\gamma_C$ , тоже становится мнимым

$$\gamma_C = i\hbar^{-1}\sqrt{2m_C^*(E-V_C)} = i\beta_C,$$

а закон дисперсии задается уравнением:

$$\cos K\Lambda = \cos \beta_B t_1 \cos \beta_C t_2 \cos \gamma_A (s_1 + s_2)$$
  
+ 
$$\frac{\sin \beta_B t_1 \sin \beta_C t_2}{4\gamma_A^{*2}\beta_B^{*}\beta_C^{*}} (\Gamma_- - \Gamma_+) - \frac{1}{2\gamma_A^{*}}$$
  
× 
$$\left(\frac{\gamma_A^{*2} + \beta_B^{*2}}{\beta_B^{*}} \sin \beta_B t_1 \cos \beta_C t_2 + \frac{\gamma_A^{*2} + \beta_C^{*2}}{\beta_C^{*}} \cos \beta_B t_1 \sin \beta_C t_2 + \frac{\gamma_A^{*2} + \beta_C^{*2}}{\beta_C^{*}} \cos \beta_B t_1 \sin \beta_C t_2\right)$$
  
× 
$$\sin \gamma_A (s_1 + s_2),$$

где

$$\Gamma_{\pm} = (\gamma_A^{*2} \pm \beta_B^{*2})(\gamma_A^{*2} \pm \beta_C^{*2})\cos \gamma_A(s_1 \pm s_2).$$

(7)

Отметим, что уравнения (5)-(7) симметричны относительно одновременной замены всех пар параметров V, t и s, а именно  $V_B \leftrightarrow V_C$ ,  $t_1 \leftrightarrow t_2$ ,  $s_1 \leftrightarrow s_2$ . Это означает, что выбор элементарной ячейки не влияет на вид дисперсионных уравнений.

Если высоты ПБ в слоях одинаковы —  $V_B = V_C = V$ , то эффективные массы в них равны:  $m_B^* = m_C^* = m^*$ , а  $\gamma_B = \gamma_C = \gamma = \hbar^{-1} \sqrt{2m^*(V-E)}$ . Тогда уравнение (5) приобретает вид

$$\cos K\Lambda = \operatorname{ch} \gamma(t_1 + t_2) \cos \gamma_A(s_1 + s_2) + \frac{(\gamma_A^{*2} + \gamma^{*2})^2}{2\gamma_A^{*2}\gamma^{*2}} \sin \gamma_A s_1 \sin \gamma_A s_2 \operatorname{sh} \gamma t_1 \operatorname{sh} \gamma t_2 + \frac{\gamma^{*2} - \gamma_A^{*2}}{2\gamma_A^{*}\gamma^{*}} \operatorname{sh} \gamma(t_1 + t_2) \sin \gamma_A(s_1 + s_2).$$
(8)

При E > V для (8) имеем

$$\cos K\Lambda = \cos \beta (t_1 + t_2) \cos \gamma_A (s_1 + s_2) + \frac{(\gamma_A^{*2} - \beta^{*2})^2}{2\gamma_A^{*2}\beta^{*2}} \sin \gamma_A s_1 \sin \gamma_A s_2 \sin \beta t_1 \sin \beta t_2 - \frac{\beta^{*2} + \gamma_A^{*2}}{2\gamma_A^{*}\beta^{*}} \sin \beta (t_1 + t_2) \sin \gamma_A (s_1 + s_2).$$
(9)

В случае, когда толщины слоев с ПЯ одинаковы, и одинаковы толщины слоев с ПБ, то период ЭЯ равен  $\Lambda = 2(s + t)$ . Тогда рассматриваемая модель выглядит аналогично классической МКП [16], но с удвоенным периодом, а соответствующее дисперсионное уравнение принимает вид

$$\cos K\Lambda = \operatorname{ch} 2\gamma t \cos 2\gamma_A s + \frac{\gamma^{*2} - \gamma_A^{*2}}{2\gamma_A^* \gamma^*} \operatorname{sh} 2\gamma t \sin 2\gamma_A^* s + \frac{(\gamma_A^{*2} + \gamma^{*2})^2}{8\gamma_A^{*2} \gamma^{*2}} (\operatorname{ch} 2\gamma t - 1)(1 - \cos 2\gamma_A s).$$
(10)

Появление третьего слагаемого в (10) обусловлено тем, что элементарная ячейка в рассмотренной выше модели содержит два ПБ и две ПЯ. Это принципиальное отличие рассматриваемой модели от классической МКП. Однако от уравнения (5) можно перейти к уравнению МКП посредством предельного перехода:  $V_B = V_C = V$ ,  $t_1 = t, t_2 \rightarrow 0, s_1 = s_2 = s/2$ . В результате этой процедуры получаем

$$\cos K\Lambda = \operatorname{ch} \gamma t \cos \gamma_A s + \frac{\gamma^{*2} - \gamma_A^{*2}}{2\gamma_A^* \gamma^*} \operatorname{sh} \gamma t \sin \gamma_A s, \quad (11)$$

что и соответствует дисперсионному уравнению МКП для простой СР с двумя элементами в ЭЯ с периодом  $\Lambda = s + t$ .

Следует отметить, что в случае структур с двухьямным и двухбарьерным базисами дисперсионные уравне-



**Puc. 2.** Зависимость электронной зонной структуры от относительной разности высот ПБ  $\delta$  (11) и от волнового числа K для следующих параметров CP:  $a, b - s_1^* = s_2^* = t_1^* = t_2^* = 9$ ;  $c, d - s_1^* = 4.5$ ,  $s_2^* = 13.5$  и  $t_1^* = t_2^* = 9$ ;  $e, f - t_1^* = 4.5$ ,  $t_2^* = 13.5$  и  $s_1^* = s_2^* = 9$ ;  $g, h - s_1^* = t_1^* = 4.5$  и  $s_2^* = t_2^* = 13.5$ .

ния (5)-(7) совпадают с предельным случаем, полученным в работе [29]. В следующем разделе приведены результаты численного анализа дисперсионных уравнений для СР с четырехкомпонентной элементарной ячейкой, образованной двумя ПЯ различной ширины и двумя ПБ различной ширины и высоты.

# 2. Дисперсионные уравнения: численные решения

В качестве примера рассмотрим четырехкомпонентную СР с периодом 100 Å, образованную двойным соединением GaAs (слои A и A<sub>1</sub>) и тройными сплавами — Al<sub>0.5</sub>Ga<sub>0.5</sub>As (слой B, в котором концентрация Al фиксирована), и Al<sub>x</sub>Ga<sub>1-x</sub>As (слой C), где x определяет концентрацию Al. Как было отмечено в работе [35], величины ПБ и эффективных масс электронов в слоях Al<sub>x</sub>Ga<sub>1-x</sub>As определяются эмпирическими соотношениями V(x) = 944x meV и  $m(x) = (0.067 + 0.083x)m_0$ , где  $m_0$  — масса свободного электрона. Для численных расчетов используем параметры соответствующих материалов из обзора [31] и статьи [35].

Исследуем зависимость зонной структуры такой СР при изменении ширин ПЯ и барьеров, а также высот ПБ для различных концентраций Al в слое C.

Для упрощения процедуры нахождения численных решений в уравнениях (5)-(7) целесообразно перейти к безразмерным переменным

$$s_{1,2}^* = \hbar^{-1} \sqrt{2m_0 V_B} s_{1,2}, \quad t_{1,2}^* = \hbar^{-1} \sqrt{2m_0 V_B} t_{1,2}$$

Журнал технической физики, 2025, том 95, вып. 8

(детали см. в Приложении). В этих единицах период рассматриваемой СР равен 36.

Результаты решения дисперсионных уравнений (Пб)–(П8), приведены на рис. 2, *а,с,е,g*, где показана зависимость энергии электронов (в безразмерных единицах) от волнового числа *К* при различных значениях относительных высот ПБ  $\delta = (V_C - V_B)V_B^{-1}$  (0 <  $\delta$  < 0.8) для следующих случаев:

a — ширины ям и барьеров равны между собой  $(s_1^* = s_2^* = t_1^* = t_2^* = 9);$ 

c — ширины барьеров равны между собой, а ширины ям различны ( $s_1^* = 4.5$  и  $s_2^* = 13.5$ );

e — ширины ям равны между собой, а ширины барьеров различны ( $t_1^* = 4.5$  и  $t_2^* = 13.5$ );

g — ширины ям и барьеров различны ( $s_1^* = 4.5$ ,  $s_2^* = 13.5$  и  $t_1^* = 4.5$ ,  $t_2^* = 13.5$ ).

(Соответствие безразмерных параметров решетки реальным размерам:  $4.5 \rightarrow 12.5 \text{ Å}, 9 \rightarrow 25 \text{ Å}, 13.5 \rightarrow 37.5 \text{ Å}$ ).

Из рис. 2, *a,c,e,g* видно, что при некоторых значениях K в энергетическом спектре электронов возникают щели, т.е. запрещенные зоны. Из результатов численного анализа следует, что в случае, когда ширины ям и барьеров одинаковы (рис. 2, *a*), в интервале энергий возникает шесть минизон. Если ямы и барьеры имеют различную ширину (рис. 2, *c,e,g*), то число разрешенных зон уменьшается до пяти.

Зависимость зонной структуры от относительной разности высот ПБ  $\delta$  для различных ширин ПЯ и барьеров представлена на рис. 2, *b*,*d*,*f*,*h*. Видно, что с увеличением  $\delta$  наблюдается сужение разрешенных зон в энергетическом спектре электронов. Это соответствует тому, что туннелирование электронов в такой структуре будет наблюдаться в более узком интервале энергий. Также отметим, что увеличение разности высот ПБ приводит к появлению новых разрешенных минизон с более высокими энергиями. Это способствует дополнительному туннелированию через ПБ в исследуемой структуре.

В случае, когда ширины ям и барьеров равны между собой, наблюдается слияние соседних минизон (1 и 2, 3 и 4, 5 и 6) при одинаковых высотах барьеров ( $\delta = 0$ ), а также пятой и шестой зон при относительной разности высот барьеров  $\delta = 0.8$  (рис. 2, b). Кроме того, слияние четвертой и пятой зон при  $\delta = 0$  наблюдается для одинаковых ширин либо ям, либо барьеров. Отметим, что подобный результат был получен в работах [31,35] для двухъямных и двухбарьерных базисов (с ПБ равной высоты) в четырехкомпонентной СР. В случае, когда ширины ПЯ и барьеров различны (рис. 2, h), при любых  $\delta$  наблюдаются широкие запрещенные зоны, которые не сливаются.

# Заключение

В работе получены аналитические выражения для определения зонной структуры в электронных спектрах одномерных четырехкомпонентных СР, образованных двумя ПЯ различной ширины и двумя ПБ с различными ширинами и высотами. Проведен численный анализ этих дисперсионных уравнений для СР с составом GaAs/Al<sub>0.5</sub>Ga<sub>0.5</sub>As/GaAs/Al<sub>x</sub>Ga<sub>1-x</sub>As, из которого следует, что:

• Наибольшее число минизон будет появляться в случае, когда ширины ПЯ и ПБ одинаковы (рис. 2, *a*,*b*).

• В случае, когда ПЯ и барьеры различны, ширины запрещенных зон возрастают, а ширины минизон — уменьшаются (рис. 2, *h*).

• С ростом различия высот ПБ ширины минизон уменьшаются, а ширины запрещенных зон увеличиваются.

• При определенных значениях относительных ширин ПЯ некоторые соседние минизоны могут соприкасаться (рис. 2, *b*,*d*,*f*).

Отметим, что приведенные выше результаты были получены для относительных ширин ПЯ и барьеров и относительных высот ПБ. Это позволило представить результаты расчетов в общем виде. Используя данные для конкретных соединений [36], можно прогнозировать и моделировать электронные свойства заданных гетероструктур на основе полупроводниковых материалов с различными величинами ПБ.

#### Финансирование работы

Работа выполнена при поддержке Российского научного фонда "Проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований малыми отдельными научными группами" за счет гранта № 25-22-00134, https://rscf.ru/project/25-22-00134/.

#### Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

#### Список литературы

- [1] А.П. Силин. УФН, **147**, 485 (1985). DOI: 10.3367/UFNr.0147.198511c.0485
- [2] F.G. Bass, A.P. Tetervov. Phys. Repts., 140, 237 (1986).
   DOI: 10.1016/0370-1573(86)90083-9
- [3] Ф.Г. Басс, А.А. Булгаков, А.П. Тетервов. Высокочастотные свойства полупроводников со сверхрешетками (Наука, М., 1989)
- [4] М. Херман. Полупроводниковые сверхрешетки (Мир, М., 1989)
- [5] D.L. Smith, C. Maihiot. Rev. Mod. Phys., 62, 173 (1990). DOI: 10.1103/RevModPhys.62.173
- [6] Х. Кейси, М. Паниш. Лазеры на гетероструктурах (в 2-х томах) (Мир, М., 1981)
- [7] E.L. Ivchenko, G.E. Pikus. Superlattices and Other Heterostructures: Symmetry and Optical Phenomena. 2-nd Edition (Springer, Berlin, 1997)
- [8] A. Yariv, P. Yeh. Photonics: Optical Electronics in Modern Communications (Oxford University Press. NY. and Oxford, 2007)
- [9] A. Wacker. Phys. Repts. 357, 1 (2002). DOI: 10.1016/S0370-1573(01)00029-1
- [10] R. Tsu. Superlattice to Nanoelectronics 2-nd Ed. (Elsevier, Amsterdam, 2011)
- [11] S. Roy, C.K. Ghosh, S. Dey, A.K. Pal. Solid State and Microelectronics Technology (Bentham Books, Singapore, 2023)
- [12] G. Bastard. Wave Mechanics Applied to Semiconductor Heterostructures (Les Editions de Physique, Les Ulis Cedex, France, 1988)
- [13] J.H. Davies. *The physics of low-dimensional semiconductors*. *An introduction* (Cambridge University Press 1998)
- [14] V.V. Mitin, V.K. Kochelap, M.A. Stroscio. Quantum Heterostructures: Microelectronics and Optoelectronics (Cambridge University Press, 1999)
- [15] E.L. Ivchenko. Optical Spectroscopy of Semiconductor Nanostructures (Alpha Science, Harrow, 2005)
- [16] R. de L. Kronig, W.G. Penney. Proc. R. Soc. London, Ser. A., 130, 499 (1931). DOI: 10.1098/rspa.1931.0019
- [17] В.Л. Бонч-Бруевич, С.Г. Калашников. Физика полупроводников (Наука, М., 1990)
- [18] Н. Ашкрофт, Н. Мермин. *Физика твердого тела* (Мир, М., 1997)
- [19] T.B. Smith, A. Principi. J. Phys.: Condens. Matter, 32, 055502 (2020). DOI: 10.1088/1361-648X/ab4d67
- [20] I. Guarneri. J. Phys. A: Math. Theor., 55, 424008 (2022).
   DOI: 10.1088/1751-8121/ac9356
- [21] U. Smilansky. J. Phys. A: Math. Theor., 55, 424007 (2022).
   DOI: 10.1088/1751-8121/ac9357
- [22] T. Li, H. Chen, K. Wang, Yi. Hao, L. Zhang, K. Watanabe, T. Taniguchi, X. Hong. Phys. Rev. Lett., 132, 056204 (2024).
   DOI: 10.1103/PhysRevLett.132.056204

- [23] L. Esaki, L.L. Chang, E.E. Mendez. Jpn. J. Appl. Phys., 20, L529 (1981). DOI: 10.1143/JJAP.20.L529
- [24] D.W.L. Sprung, L.W.A. Vanderspek, W. Van Dijk,
   J. Martorell, C. Pacher. Phys. Rev. B, 77, 035333 (2008).
   DOI: 10.1103/PhysRevB.77.035333
- [25] J.J. Alvarado-Goytia, R. Rodríguez-González, J.C. Martínez-Orozco, I. Rodríguez-Vargas. Scientific Reports, 12, 832 (2022). DOI: 10.1038/s41598-021-04690-x
- [26] M. Coquelin, C. Pacher, M. Kast, G. Strasser,
   E. Gornik. Phys. Stat. Sol. (b), 243, 3692 (2006).
   DOI: 10.1002/pssb.200642246
- [27] J.P. Ruz-Cuen, J.C. Gutiérrez-Vega. J. Opt. Soc. Am. B., 38, 2742 (2021). DOI: 10.1364/JOSAB.424431
- [28] B. Djafari-Rouhani, L. Dobrzynski. Sol. St. Comms., 62, 609 (1987). DOI: 10.1016/0038-1098(87)90200-6
- [29] E.H. El Boudouti, B. Djafari-Rohani, A. Akjoju,
   L. Dobrzynski, R. Kucharczyk, M. Steslicka. Phys. Rev. B, 56, 9603 (1997). DOI: 10.1103/PhysRevB.56.9603
- [30] W.J. Hsueh, J.C. Lin, H.C. Chen. J. Phys.: Condens. Matter, 19, 266007 (2007). DOI: 10.1088/0953-8984/19/26/266007
- [31] M. Steslicka, R. Kucharczyk, A. Akjouj, B. Djafari-Rouhani, L. Dobrzynski, S.G. Davidson. Surf. Sci. Repts., 47, 93 (2002).
   DOI: 10.1016/S0167-5729(02)00052-3
- [32] F.M. Peeters, P. Vasilopoulos, Appl. Phys. Lett. 55, 1106 (1989). DOI: 10.1063/1.101671
- [33] G. Bastard. Phys. Rev. B, **25**, 7584 (1982). DOI: 10.1103/PhysRevB.25.7584
- [34] M. Altarelli. Band Structure, Impurities and Excitons in Superlattices. In: G. Allan, M. Lannoo, G. Bastard, M. Voos, N. Boccara (eds). Heterojunctions and Semiconductor Superlattices (Springer, Berlin, Heidelberg, 1986), DOI: 10.1007/978-3-642-71010-0 2
- [35] R. Kucharczyk, M. Steslicka, B. Brzostowski, B. Djafari-Rouhani. Physica E, 5, 280 (2000). DOI: 10.1016/S1386-9477(99)00328-8
- [36] I. Vurgaftman, J.R. Meyer, L.R. Ram-Mohan. J. Appl. Phys., 89, 5815 (2001). DOI: 10.1063/1.1368156

### Приложение

Рассмотрим область энергий из интервала  $E \in (0, V_B)$ . Для каждого слоя в элементарной ячейке на отрезке  $x \in [\Lambda j, \Lambda(j+1)]$  общее решение уравнения (1) имеет вид

$$\begin{split} \psi_A(x) &= a_{1j} \cos \gamma_A(x - \Lambda j) + a_{2j} \sin \gamma_A(x - \Lambda j), \\ & x \in [\Lambda j, \Lambda j + s_1], \\ \psi_B(x) &= b_{1j} \operatorname{ch} \gamma_B(x - \Lambda j) + b_{2j} \operatorname{sh} \gamma_B(x - \Lambda j), \\ & x \in [\Lambda j + s_1, \Lambda j + s + t_1], \\ \psi_{A_1}(x) &= a_{11j} \cos \gamma_A(x - \Lambda j) + a_{12j} \sin \gamma_A(x - \Lambda j), \\ & x \in [\Lambda j + s_1 + t_1, \Lambda j + s_1 + s_2 + t_1], \\ \psi_C(x) &= c_{1j} \operatorname{ch} \gamma_C (x - \Lambda (j + 1)) + c_{2j} \operatorname{sh} \gamma_C (x - \Lambda (j + 1)), \end{split}$$

$$x \in [\Lambda(j+1) - t_2, \Lambda(j+1)]. \tag{\Pi1}$$

Произвольные постоянные  $a_{1j}$ ,  $a_{2j}$ ,  $b_{1j}$ ,  $b_{2j}$ ,  $a_{11j}$ ,  $a_{12j}$ ,  $c_{1j}$ ,  $c_{2j}$  можно найти из граничных условий на соответствующих границах раздела. В качестве таковых

граничных условий мы будем использовать условия Бастарда [12]:

$$\begin{split} \psi_{C} \left( \Lambda(j+1) \right) &= \exp(iK\Lambda)\psi_{A}(\Lambda j), \\ m_{C}^{*-1}\psi_{C}' \left( \Lambda(j+1) \right) &= \exp(iK\Lambda)m_{A}^{*-1}\psi_{A}'(\Lambda j), \\ \psi_{A}(\Lambda j+s_{1}) &= \psi_{B}(\Lambda j+s_{1}), \\ m_{A}^{*-1}\psi_{A}'(\Lambda j+s_{1}) &= m_{B}^{*-1}\psi_{B}'(\Lambda j+s_{1}), \\ \psi_{B}(\Lambda j+s_{1}+t_{1}) &= \psi_{A_{1}}(\Lambda j+s_{1}+t_{1}), \\ m_{B}^{*-1}\psi_{B}'(\Lambda j+s_{1}+t_{1}) &= m_{A}^{*-1}\psi_{A_{1}}'(\Lambda j+s_{1}+t_{1}), \\ \psi_{A_{1}}(\Lambda j+s_{1}+s_{2}+t_{1}) &= \psi_{C}\left(\Lambda(j+1)-t_{2}\right), \\ m_{A}^{*-1}\psi_{A_{1}}'(\Lambda j+s_{1}+s_{2}+t_{1}) &= m_{C}^{*-1}\psi_{C}'\left(\Lambda(j+1)-t_{2}\right). \end{split}$$
(II2)

Подставляя функции из (П1) в граничные условия (П2), получаем систему линейных алгебраических уравнений для определения констант  $a_j$ ,  $b_j$ ,  $c_j$ ,  $d_j$ ,  $f_j$ ,  $g_j$ ,  $m_j$ ,  $r_j$ . В частности, из (П2) следует, что

$$c_{1j} = \exp(iK\Lambda)a_{1j}, \quad c_{2j} = (\gamma_A^*/\gamma_C^*)\exp(iK\Lambda)a_{2j}. \quad (\Pi 3)$$

и эти соотношения позволяют уменьшить число уравнений для определения констант  $a_j$ ,  $b_j$ ,  $c_j$ ,  $d_j$ ,  $f_j$ ,  $g_j$ ,  $m_j$ ,  $r_j$ . В результате после элементарных преобразований получим однородную систему из шести линейных алгебраических уравнений:

$$\begin{aligned} & (a_{1j}\cos\gamma_{A}s_{1} + a_{2j}\sin\gamma_{A}s_{1} - b_{1j}\operatorname{ch}\gamma_{B}s_{1} - b_{2j}\operatorname{sh}\gamma_{B}s_{1} = 0, \\ & -a_{1j}\gamma_{A}^{*}\sin\gamma_{A}s_{1} + a_{2j}\gamma_{A}^{*}\cos\gamma_{A}s_{1} \\ & -b_{1j}\gamma_{B}^{*}\operatorname{sh}\gamma_{B}s_{1} - b_{2j}\gamma_{B}^{*}\operatorname{ch}\gamma_{B}s_{1} = 0, \\ & -a_{1j}\exp(iK\Lambda)\operatorname{ch}\gamma_{C}t_{2} + a_{2j}\exp(iK\Lambda)(\gamma_{A}^{*}/\gamma_{C}^{*})\operatorname{sh}\gamma_{C}t_{2} \\ & +a_{11j}\cos\gamma_{A}(s_{1} + s_{2} + t_{1}) + a_{12j}\sin\gamma_{A}(s_{1} + s_{2} + t_{1}) = 0, \\ & a_{1j}\gamma_{C}^{*}\operatorname{sh}\gamma_{C}t_{2} - a_{2j}\gamma_{A}^{*}\operatorname{ch}\gamma_{C}t_{2} - a_{11j}\gamma_{A}^{*}\exp(iK\Lambda)\sin\gamma_{A} \\ & \times(s_{1} + s_{2} + t_{1}) + a_{12j}\gamma_{A}^{*}\exp(-iK\Lambda)\cos\gamma_{A}(s_{1} + s_{2} + t_{1}) = 0, \\ & b_{1j}\operatorname{ch}\gamma_{B}(s_{1} + t_{1}) + b_{2j}\operatorname{sh}\gamma_{B}(s_{1} + t_{1}) \\ & +a_{11j}\cos\gamma_{A}(s_{1} + t_{1}) - a_{12j}\sin\gamma_{A}(s_{1} + t_{1}) = 0, \\ & b_{1j}\gamma_{B}^{*}\operatorname{sh}\gamma_{B}(s_{1} + t_{1}) + b_{2j}\gamma_{B}^{*}\operatorname{ch}\gamma_{B}(s_{1} + t_{1}) \\ & +a_{11j}\gamma_{A}^{*}\sin\gamma_{A}(s_{1} + t_{1}) - a_{12j}\gamma_{A}^{*}\cos\gamma_{A}(s_{1} + t_{1}) = 0, \\ & (\Pi4) \end{aligned}$$

причем эта система уравнений имеет нетривиальные решения, если определитель матрицы ее коэффициентов равняется нулю. Этот определитель можно представить в виде суммы

$$\Delta = \sum_{i=1}^{5} \Delta_i,$$

где каждое из слагаемых  $\Delta_i$  определяется следующими выражениями:

$$\Delta_1 = -(\gamma_A^{*4}/\gamma_C^*) \operatorname{sh} \gamma_B t_1 \operatorname{sh} \gamma_C t_2 \sin \gamma_A s_1 \sin \gamma_A s_2,$$

$$\Delta_2 = (\gamma_A^{*3} / \gamma_C^*) (\gamma_C^* \operatorname{sh} \gamma_B t_1 \operatorname{ch} \gamma_C t_2 + \gamma_B^* \operatorname{ch} \gamma_B t_1 \operatorname{sh} \gamma_C t_2) \times (\sin \gamma_A s_1 \cos \gamma_A s_2 + \cos \gamma_A s_1 \sin \gamma_A s_2),$$

$$\Delta_3 = 2\gamma_A^{*2}\gamma_B^* \cos K\Lambda - (\gamma_A^{*2}/\gamma_C^*) \left( (\gamma_B^{*2} + \gamma_C^{*2}) \operatorname{sh} \gamma_B t_1 \operatorname{sh} \gamma_C t_2 \right)$$
  
 
$$\times \cos \gamma_A s_1 \cos \gamma_A s_2 + 2\gamma_B^* \gamma_C^* \operatorname{ch} \gamma_B t_1 \operatorname{ch} \gamma_C t_2$$

 $\times (\cos \gamma_A s_1 \cos \gamma_A s_2 - \sin \gamma_A s_1 \sin \gamma_A s_2)),$ 

$$\Delta_4 = -\gamma_A^* \gamma_B^* (\gamma_B^* \operatorname{sh} \gamma_B t_1 \operatorname{ch} \gamma_C t_2 + \gamma_C^* \operatorname{ch} \gamma_B t_1 \operatorname{sh} \gamma_C t_2) \\ \times (\sin \gamma_A s_1 \cos \gamma_A s_2 + \cos \gamma_A s_1 + \cos \gamma_A s_1 \sin \gamma_A s_2),$$

$$\Delta_5 = -\gamma_B^{*2} \gamma_C^* \operatorname{sh} \gamma_B t_1 \operatorname{sh} \gamma_C t_2 \sin \gamma_A s_1 \sin \gamma_A s_2.$$
(II5)

Решение уравнения  $\Delta = 0$  определяет спектр электронов для энергий из интервала  $E \in (0, V_B)$ .

Для численных решений в уравнениях (5)-(7)удобно перейти к безразмерным переменным. Пусть  $V_C = V_B + \Delta$ ,  $E/V_B = \varepsilon$ ,  $\delta = \Delta/V_B$ ,  $m_l^* = \alpha_l m_0$ ,  $m_0$  масса свободного электрона, тогда для параметров, входящих в (5)-(7) получаем:

$$\gamma_{j} = \hbar^{-1} \sqrt{2m_{0}V_{B}} \sqrt{\alpha_{j}\varepsilon_{j}}, \quad \gamma_{j}^{*} = (\hbar m_{0})^{-1} \sqrt{2m_{0}V_{B}} \sqrt{\varepsilon_{j}/\alpha_{j}},$$
$$s_{1,2}^{*} = \hbar^{-1} \sqrt{2m_{0}V_{B}}s_{1,2}, \quad t_{1,2}^{*} = \hbar^{-1} \sqrt{2m_{0}V_{B}}t_{1,2},$$

где

$$\varepsilon_j = \begin{cases} \varepsilon, & j = A, \\ (1 - \varepsilon), & j = B, \\ (1 + \delta - \varepsilon), & j = C. \end{cases}$$

,

После простых преобразований уравнения (5)–(7) в этих переменных примут вид:

I. Для  $\varepsilon \in (0, 1)$ :

$$\cos K\Lambda = \operatorname{ch} \sqrt{\alpha_{B}\varepsilon_{B}}t_{1}^{*} \operatorname{ch} \sqrt{\alpha_{C}\varepsilon_{C}}t_{2}^{*} \cos \sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}(s_{1}^{*} + s_{2}^{*})$$

$$+ \frac{1}{2\sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}} \left( \frac{\alpha_{A} - (\alpha_{A} + \alpha_{B})\varepsilon}{\sqrt{\alpha_{B}\varepsilon_{B}}} \operatorname{sh} \sqrt{\alpha_{B}\varepsilon_{B}}t_{1}^{*} \operatorname{ch} \sqrt{\alpha_{C}\varepsilon_{C}}t_{2}^{*} \right)$$

$$+ \frac{\alpha_{A}(1 + \delta) - (\alpha_{A} + \alpha_{B})\varepsilon}{\sqrt{\alpha_{C}\varepsilon_{C}}} \operatorname{ch} \sqrt{\alpha_{B}\varepsilon_{B}}t_{1}^{*} \operatorname{sh} \sqrt{\alpha_{C}\varepsilon_{C}}t_{2}^{*} \right)$$

$$\times \sin \sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}(s_{1}^{*} + s_{2}^{*}) - \frac{\operatorname{sh} \sqrt{\alpha_{B}\varepsilon_{B}}t_{1}^{*} \operatorname{sh} \sqrt{\alpha_{C}\varepsilon_{C}}t_{2}^{*}}{4\alpha_{A}\varepsilon\sqrt{\alpha_{B}\alpha_{C}\varepsilon_{B}\varepsilon_{C}}}$$

$$\times \left\{ \left( \alpha_{A} - (\alpha_{A} + \alpha_{B})\varepsilon \right) \left( \alpha_{A}(1 + \delta) - (\alpha_{A} + \alpha_{C})\varepsilon \right) \right\}$$

$$\times \cos \sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}(s_{1}^{*} + s_{2}^{*}) - \left( \alpha_{A} - (\alpha_{A} - \alpha_{B})\varepsilon \right)$$

$$\times \left( \alpha_{A}(1 + \delta) - (\alpha_{A} - \alpha_{C})\varepsilon \right) \cos \sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}(s_{1}^{*} - s_{2}^{*}) \right\}.$$
(II6)

II. Для 
$$\varepsilon \in (1, 1 + \delta)$$
:

$$\cos K\Lambda = \cos \sqrt{-\alpha_B \varepsilon_B} t_1^* \operatorname{ch} \sqrt{\alpha_C \varepsilon_C} t_2^* \cos \sqrt{\alpha_A \varepsilon} (s_1^* + s_2^*)$$

$$+ \frac{1}{2\sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}} \left( \frac{\alpha_{A} - (\alpha_{A} + \alpha_{B})\varepsilon}{\sqrt{-\alpha_{B}\varepsilon_{B}}} \sin \sqrt{-\alpha_{B}\varepsilon_{B}}t_{1}^{*} \operatorname{ch} \sqrt{\alpha_{C}\varepsilon_{C}}t_{2}^{*} \right. \\ + \frac{\alpha_{A}(1+\delta) - (\alpha_{A} + \alpha_{C})\varepsilon}{\sqrt{\alpha_{C}\varepsilon_{C}}} \cos \sqrt{-\alpha_{B}\varepsilon_{B}}t_{1}^{*} \operatorname{sh} \sqrt{\alpha_{C}\varepsilon_{C}}t_{2}^{*} \right) \\ \times \sin \sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}(s_{1}^{*} + s_{2}^{*}) + \frac{\sin \sqrt{-\alpha_{B}\varepsilon_{B}}t_{1}^{*} \operatorname{sh} \sqrt{\alpha_{C}\varepsilon_{C}}t_{2}^{*}}{4\alpha_{A}\varepsilon\sqrt{-\alpha_{B}\alpha_{C}\varepsilon_{B}\varepsilon_{C}}} \\ \times \left\{ \left( (\alpha_{A} + \alpha_{B})\varepsilon - \alpha_{A} \right) \left( \alpha_{A}(1+\delta) - (\alpha_{A} + \alpha_{C})\varepsilon \right) \right. \\ \times \cos \sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}(s_{1}^{*} + s_{2}^{*}) + \left( \alpha_{A} + (\alpha_{B} - \alpha_{A})\varepsilon \right) \\ \times \left( \alpha_{A} + (\alpha_{B} - \alpha_{A})\varepsilon \right) \left( \alpha_{A}(1+\delta) - (\alpha_{A} - \alpha_{C})\varepsilon \right) \\ \times \cos \sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}(s_{1}^{*} - s_{2}^{*}) \right\}.$$
(II7)

III. Для  $\varepsilon \in (1 + \delta, \infty)$ :

$$\cos K\Lambda = \cos \sqrt{-\alpha_B \varepsilon_B} t_1^* \cos \sqrt{-\alpha_C \varepsilon_C} t_2^* \cos \sqrt{\alpha_A \varepsilon} (s_1^* + s_2^*)$$

$$-\frac{1}{2\sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}} \left( \frac{(\alpha_{A}+\alpha_{B})\varepsilon - \alpha_{A}}{\sqrt{-\alpha_{B}\varepsilon_{B}}} \sin \sqrt{-\alpha_{B}\varepsilon_{B}}t_{1}^{*} \cos \sqrt{-\alpha_{C}\varepsilon_{C}}t_{2}^{*} \right.$$

$$+\frac{(\alpha_{A}+\alpha_{C})\varepsilon - \alpha_{A}(1+\delta)}{\sqrt{-\alpha_{C}\varepsilon_{C}}} \cos \sqrt{-\alpha_{B}\varepsilon_{B}}t_{1}^{*} \sin \sqrt{\alpha_{C}\varepsilon_{C}}t_{2}^{*} \right)$$

$$\times \sin \sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}(s_{1}^{*}+s_{2}^{*}) + \frac{\sin \sqrt{-\alpha_{B}\varepsilon_{B}}t_{1}^{*} \sin \sqrt{-\alpha_{C}\varepsilon_{C}}t_{2}^{*}}{4\alpha_{A}\varepsilon\sqrt{\alpha_{B}\alpha_{C}\varepsilon_{B}\varepsilon_{C}}}$$

$$\times \left\{ \left(\alpha_{A}-(\alpha_{A}+\alpha_{B})\varepsilon\right)\left((\alpha_{A}+\alpha_{C})\varepsilon - \alpha_{A}(1+\delta)\right)\right.$$

$$\times \cos \sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}(s_{1}^{*}+s_{2}^{*}) + \left(\alpha_{A}+(\alpha_{B}-\alpha_{A})\varepsilon\right)$$

$$\times \left(\alpha_{A}(1+\delta)+(\alpha_{C}-\alpha_{A})\varepsilon\right)\cos \sqrt{\alpha_{A}\varepsilon}(s_{1}^{*}-s_{2}^{*}) \right\}. \tag{II8}$$

Аналогично для СР с равновысокими барьерами при учете соотношений  $\varepsilon = E/V$ ,  $m^* = \alpha m_0$ ,  $m_A^* = \alpha_A m_0$ , уравнения (8), (9) примут вид для энергий  $\varepsilon \in (0, 1)$ :

$$\cos K\Lambda = \operatorname{ch} \sqrt{\alpha(1-\varepsilon)} (t_1^* + t_2^*) \cos \sqrt{\alpha_A \varepsilon} (s_1^* + s_2^*) + \frac{(\alpha_A + (\alpha - \alpha_A)\varepsilon)^2}{2\alpha_A \alpha \varepsilon (1-\varepsilon)} \operatorname{sh} t_1^* \sqrt{\alpha(1-\varepsilon)} \operatorname{sh} t_2^* \sqrt{\alpha(1-\varepsilon)} \times \sin s_1^* \sqrt{\alpha_A \varepsilon} \sin s_2^* \sqrt{\alpha_A \varepsilon} + \frac{(\alpha_A - (\alpha + \alpha_A)\varepsilon)}{2\sqrt{\alpha_A \alpha \varepsilon (1-\varepsilon)}} \times \operatorname{sh} \left( (t_1^* + t_2^*) \sqrt{\alpha(1-\varepsilon)} \right) \sin \sqrt{\alpha_A \varepsilon} (s_1^* + s_2^*).$$
(II9)

Журнал технической физики, 2025, том 95, вып. 8

для энергий  $\varepsilon \in (1,\infty)$ :

$$\cos K\Lambda = \cos \sqrt{\alpha(\varepsilon - 1)}(t_1^* + t_2^*) \cos \sqrt{\alpha_A \varepsilon}(s_1^* + s_2^*) + \frac{(\alpha_A + (\alpha - \alpha_A)\varepsilon)^2}{2\alpha_A \alpha \varepsilon (\varepsilon - 1)} \sin t_1^* \sqrt{\alpha(\varepsilon - 1)} \sin t_2^* \sqrt{\alpha(\varepsilon - 1)} \times \sin s_1^* \sqrt{\alpha_A \varepsilon} \sin s_2^* \sqrt{\alpha_A \varepsilon} + \frac{(\alpha_A - (\alpha + \alpha_A)\varepsilon)}{2\sqrt{\alpha_A \alpha \varepsilon (\varepsilon - 1)}} \times \sin((t_1^* + t_2^*) \sqrt{\alpha(\varepsilon - 1)}) \sin \sqrt{\alpha_A \varepsilon}(s_1^* + s_2^*).$$
(II10)