05

Характеристики джозефсоновских контактов, полученных методом фокусированного ионного пучка в структурах YBCO/CeO₂/Al₂O₃

© Е.Е. Пестов^{1,2}, М.Ю. Левичев¹, Д.В. Мастеров¹, С.А. Павлов¹, А.Е. Парафин¹, Ю.В. Петров³

¹ Институт физики микроструктур РАН, Нижний Новгород, Россия

² Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия

³ Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: masterov@ipmras.ru, pestov@ipmras.ru

Поступило в Редакцию 12 июля 2024 г. В окончательной редакции 15 августа 2024 г. Принято к публикации 22 августа 2024 г.

На сапфировой подложке с подслоем эпитаксиального оксида церия методом фокусированного пучка ионов гелия изготовлены ВТСП джозефсоновские контакты. Изучены транспортные и СВЧ-свойства контактов, полученных при различных дозах облучения мостиков YBa₂Cu₃O_{7-d}. При воздействии на исследуемые джозефсоновские переходы излучения с частотой около 79 GHz на их вольт-амперных характеристиках наблюдаются ступени Шапиро.

Ключевые слова: подложки с подслоем эпитаксиального оксида церия, пленки YBCO, джозефсоновские контакты, фокусированный ионный пучок.

DOI: 10.61011/PJTF.2025.01.59519.20056

Джозефсоновские переходы (ДП) являются одним из ключевых элементов в устройствах слаботочной сверхпроводниковой микроэлектроники. Для низкотемпературных сверхпроводников технология формирования таких контактов хорошо освоена и обладает высокой воспроизводимостью.

После открытия высокотемпературной сверхпроводимости (ВТСП) на основе ВТСП ДП были разработаны такие востребованные приборы, как стандарты напряжения [1], генераторы ТНz-сигналов [2], детекторы [3], малошумящие усилители и смесители [4]. Несмотря на привлекательность использования таких переходов вследствие более высоких рабочих температур, их широкое применение сдерживается значительными технологическими трудностями изготовления, связанными с малой длиной когерентности в YBa₂Cu₃O_{7-d} (YBCO). Поэтому поиски новых методов изготовления ВТСП ДП продолжаются. В настоящее время активно ведутся работы по применению гелиевого ионного микроскопа, позволяющего модифицировать параметры пленки в очень узких (единицы нанометров) областях и таким образом формировать ВТСП ДП [5] в любом месте подложки.

Для изготовления YBCO-пленок и структур используются подложки из различных материалов: титаната стронция, алюмината лантана, галлата неодима и др. В настоящей работе были изготовлены и исследованы ДП, сформированные фокусированным пучком ионов гелия (FIB) в пленке YBCO, нанесенной на сапфировую подложку (*r*-срез) с подслоем оксида церия. Выбор подложки определялся несколькими причинами. Во-первых, низкие значения тангенса угла диэлектрических потерь в сапфире делают подложки из этого материала в целом привлекательными для изготовления на их основе электронных схем. Во-вторых, этот тип подложки предоставляет новые технологические возможности, связанные с тем, что на сапфире с ультратонкими (вплоть до единиц нанометров) слоями оксида церия можно вырастить высококачественную пленку ҮВСО [6], в то время как пленка ҮВСО, осажденная в том же процессе на участки подложки без подслоя оксида церия, не является сверхпроводящей. Здесь важно, что при формировании ҮВСО-мостиков субмикронной ширины вместо травления пленки сверхпроводника может быть использовано травление ультратонкого подслоя оксида церия (так называемое формирование "островков" оксида церия на сапфире), которое затем будет определять топологию структуры непосредственно в процессе осаждения ҮВСО. В-третьих, существенным достоинством сапфировых подложек является их коммерческая доступность в сочетании с высоким качеством, обусловленным их широким использованием в различных областях приборостроения, в том числе в производстве полупроводниковых приборов.

Исследуемые ДП были изготовлены на мостиках шириной 5 μ m и длиной 5 квадратов. Последовательность операций и параметры технологических процессов, используемых в настоящей работе для формирования YBCO-мостиков и исключающих процесс травления пленки сверхпроводника, подробно описаны в нашей работе [7]. Толщина подслоя CeO₂ составила 50 nm, толщина пленки YBCO — 65 nm. Исходные параметры *с*-ориентированной пленки YBCO были следующими: критическая температура 85 K, плотность критического тока 2 MA/cm² при температуре 77 K. ДП формировался пучком ионов гелия He⁺ с помощью ионного микроскопа Carl Zeiss Orion, оборудованного литографической системой NanoMaker, при энергии ионов 35 keV и токе пучка 3 pA. Доза облучения ионами гелия *D* изменялась в диапазоне от 200 до 500 ions/nm.

Сверхпроводящие свойства ДП в температурном диапазоне 10–100 К были изучены с помощью измерительного СВЧ-зонда [8], который помещался в гелиевый криостат. Основу СВЧ-зонда составляет сверхразмерный круглый волновод. Круглый рупор подсоединен к концу волновода, который расположен в криостате. После рупора размещаются образец с ДП и металлическое зеркало. СВЧ-сигнал в диапазоне частот от 72 до 79 GHz подается на противоположный конец волновода. Этот сигнал создается синтезатором СВЧ-частот и твердотельным умножителем. Измерения транспортных характеристик ДП были выполнены с помощью стандартной четырехзондовой схемы измерений.

На рис. 1 представлены основные электрофизические характеристики полученных ДП. На рис. 1, а показаны вольт-амперные характеристики (ВАХ) контакта шириной 5µm при различных температурах. ВАХ этого контакта демонстрирует участок со сверхпроводящим током. Величина критического тока контакта при температуре 45 K составляет $I_c = 1.5 \,\text{mA}$, а величина нормального сопротивления этого перехода равна $R_n = 0.5 \Omega$. Соответственно величина характерного напряжения $I_c R_n = 0.75$ mV. Рис. 1, *b* демонстрирует температурные зависимости критического тока $I_c(T)$ ДП шириной 5 µm при различных дозах облучения. Эти контакты имеют довольно высокое качество. В частности, при дозе облучения 300 ions/nm температура перехода в сверхпроводящее состояние таких контактов составляет 80 К, а величина критического тока I_c равна 4 mA при температуре 10 К. Эти зависимости при температурах, близких к Т_с, могут быть аппроксимированы степенным законом

$$I_c(T) = I_c(0)(1 - T/T_c)^n.$$
 (1)

Лучшее совпадение теоретических кривых с экспериментальными данными наблюдается при показателе степени *n*, равном 1.8–2. Как известно, квадратичная температурная зависимость соответствует случаю ДП сверхпроводник—нормальный металл—сверхпроводник (SNS) [9]. Следует также отметить, что критический ток контакта значительно подавляется при увеличении дозы облучения ионами.

На рис. 2 показаны температурные зависимости сопротивления $\rho(T)$ джозефсоновского контакта шириной 5 μ m при различных дозах облучения. Как видно, после сверхпроводящего перехода температурная зависимость $\rho(T)$ демонстрирует широкое плато, которое обусловлено наличием ДП. Это плато на кривых $\rho(T)$ в облученных высокотемпературных переходах обусловлено термическим эффектом активированного проскальзывания фазы (TAPS), который может быть описан моделью Амбегаокара–Гальперина [10]. Согласно этой теории,



Рис. 1. a — вольт-амперные характеристики ДП шириной 5 μ m при различных температурах. Доза облучения контакта D = 300 ions/nm. b — температурные зависимости критического тока ДП шириной 5 μ m при дозах облучения D = 200 (1), 300 (2) и 500 ions/nm (3). Штриховыми линиями показаны аппроксимации кривых степенным законом.

такая зависимость $\rho(T)$ появляется, когда тепловая энергия $k_{\rm B}T$ становится сравнимой с энергией джозефсоновской связи при температурах вблизи сверхпроводящего перехода. На рис. 2 показаны полученные с помощью этой теории аппроксимирующие кривые $\rho(T)$

$$\rho(T) = \rho_p \left[I_0 \left(\frac{\hbar I_c(T)}{2ek_{\rm B}T} \right) \right]^{-2},\tag{2}$$

где I_0 — модифицированная функция Бесселя, $I_c(T)$ — критический ток ДП. Максимальное совпадение теоретических кривых (2) с экспериментальными наблюдается при показателе степени n = 2. Также следует отметить, что при увеличении дозы облучения ширина этого плато увеличивается. Это соответствует уменьшению критического тока ДП.

На рис. 3 показана ВАХ джозефсоновского контакта без облучения и при облучении сигналом на частоте f = 78.83 GHz при температуре 45 K. Из рисунка



Рис. 2. Температурные зависимости удельного сопротивления ДП шириной 5μ т при дозах облучения D = 200 (*I*) и 300 ions/nm (2). Штриховыми линиями показана аппроксимация моделью Амбегаокара–Гальперина [10].



Рис. 3. Вольт-амперные характеристики ДП шириной 5μ т без облучения (1) и при облучении (2) СВЧ-сигналом на частоте f = 78.83 GHz при температуре 45 K. Доза облучения контакта D = 500 ions/nm.

видно, что при воздействии излучения на ВАХ наблюдается первая ступенька Шапиро с размахом по току $\Delta I_1 = 150 \,\mu\text{A} \, (\Delta I_1/I_c \cong 0.6)$ при напряжении ~ 163 μ V и температуре образца 45 К. Характерное напряжение контакта при этой температуре составляет величину порядка $V_c \cong 180 \,\mu$ V. Следует отметить, что, поскольку полость умножителя, круглый волновод и металлическое зеркало образуют СВЧ-резонатор [8], ширина первой ступени Шапиро зависит от частоты СВЧ-сигнала. Поэтому на рис. 3 приведена ВАХ при частоте, которая соответствует максимальной ширине участка по току первой ступени Шапиро.

Таким образом, нами на сапфировой подложке (*r*-срез) с подслоем эпитаксиального оксида церия ме-

тодом FIB при различных дозах облучения изготовлены ВТСП ДП, демонстрирующие достаточно высокие электрофизические характеристики. Установлено, что изготовленные сверхпроводящие структуры являются переходами типа SNS. При воздействии на полученный ДП излучения с частотой $f = 78.83 \,\mathrm{GHz}$ на ВАХ контакта наблюдается первая ступенька Шапиро с напряжением $\sim 163 \,\mu$ V. Полученные результаты показывают, что совершенствование технологии изготовления ДП фокусированным пучком ионов гелия на сапфировых подложках с подслоем эпитаксиального оксида церия является перспективной задачей. Ее решение позволит получать массивы однородных ДП с хорошо воспроизводимыми электрофизическими параметрами, что является необходимым условием их использования в различных приложениях.

Благодарности

Авторы благодарны А.М. Клушину, инициировавшему настоящую работу.

В работе использовано оборудование ЦКП "Физика и технология микро- и наноструктур".

Финансирование работы

Работа выполнена при поддержке гранта РНФ № 24-29-00824.

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- S.K. Khorshev, A.I. Pashkovsky, A.N. Subbotin, N.V. Rogozhkina, Yu.M. Gryaznov, M.Yu. Levichev, E.E. Pestov, M.A. Galin, V.Yu. Maksimov, D.A. Zhezlov, A.S. Katkov, A.M. Klushin, IEEE Trans. Instrum. Meas., 68 (6), 2113 (2019). DOI: 10.1109/TIM.2019.2896011
- [2] L.S. Revin, D.V. Masterov, A.E. Parafin, S.A. Pavlov, D.A. Pimanov, A.V. Chiginev, A.V. Blagodatkin, I.V. Rakut', E.V. Skorokhodov, A.V. Gordeeva, A.L. Pankratov, Appl. Sci., 12 (23), 11960 (2022). DOI: 10.3390/app122311960
- [3] V.V. Pavlovskiy, I.I. Gundareva, O.Y. Volkov, Y.Y. Divin, Appl. Phys. Lett., **116** (8), 082601 (2020). DOI: 10.1063/1.5142400
- [4] T. Zhang, J. Du, Y.J. Guo, IEEE J. Microwaves, 2 (3), 374 (2022). DOI: 10.1109/JMW.2022.3171675
- Z. Chen, Y. Li, R. Zhu, J. Xu, T. Xu, D. Yin, X. Cai, Y. Wang, J. Lu, Y. Zhang, P. Ma, Chin. Phys. Lett., **39** (7), 077402 (2022). DOI: 10.1088/0256-307X/39/7/077402
- [6] А.В. Боряков, Д.В. Мастеров, С.А. Павлов, А.Е. Парафин, П.А. Юнин, ФТТ, 66 (6), 848 (2024).
 DOI: 10.61011/FTT.2024.06.58235.20HH
 [A.V. Boryakov, D.V. Masterov, S.A. Pavlov, A.E. Parafin, P.A. Yunin, Phys. Solid State, 66 (6), 818 (2024).
 DOI: 10.61011/PSS.2024.06.58691.20HH].

- [7] Д.В. Мастеров, С.А. Павлов, А.Е. Парафин, ФТТ, 64
 (9), 1169 (2022). DOI: 10.21883/FTT.2022.09.52801.07HH
 [D.V. Masterov, S.A. Pavlov, A.E. Parafin, Phys. Solid State, 64
 (9), 1172 (2022). DOI: 10.21883/PSS.2022.09.54146.07HH].
- M.A. Клушин, E.E. [8] A.M. Пестов, Галин, М.Ю. Левичев, ΦΤΤ, 58 2121 (2016). (11), [A.M. DOI: 10.21883/ftt.2016.11.43723.12k Klushin, E.E. Pestov, M.A. Galin, M.Yu. Levichev, Phys. Solid State, 58 (11), 2196 (2016). DOI: 10.1134/S1063783416110184].
- [9] P.G. de Gennes, Rev. Mod. Phys., 36 (1), 225 (1964).DOI: 10.1103/RevModPhys.36.225
- [10] V. Ambegaokar, B.I. Halperin, Phys. Rev. Lett., 22 (25), 1364 (1969). DOI: 10.1103/PhysRevLett.22.1364