## 10 Исследование связи концентрации дефектов светоизлучающих InGaN/GaN гетероструктур с параметрами ватт-амперной характеристики

© И.В. Фролов<sup>1</sup>, В.А. Сергеев<sup>1</sup>, О.А. Радаев<sup>1</sup>, А.А. Казанков<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Ульяновский филиал Института радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова Российской академии наук, Ульяновск, Россия

<sup>2</sup> Ульяновский государственный технический университет,

Ульяновск, Россия

e-mail: ilya-frolov88@mail.ru

Поступила в редакцию 03.05.2024 г. В окончательной редакции 25.07.2024 г. Принята к публикации 30.10.2024 г.

Показано, что параметр функции, аппроксимирующей ватт-амперную характеристику светодиода InGaN/GaN в диапазоне малых токов, определяющий степень нелинейности ватт-амперной характеристики, обратно пропорционален корню квадратному из концентрации дефектов гетероструктуры. Эта зависимость подтверждена экспериментально установленными сильными корреляционными связями указанного параметра с уровнем низкочастотного шума светодиодов и параметрами неоднородности свечения гетероструктур в режиме микроплазменного пробоя. Указанный параметр может использоваться для оценки дефектности светоизлучающих гетероструктур.

Ключевые слова: светоизлучающая гетероструктура, концентрация дефектов, ватт-амперная характеристика, низкочастотный шум, микроплазменный пробой.

DOI: 10.61011/OS.2024.11.59499.6556-24

Для светоизлучающих гетероструктур InGaN/GaN с множественными квантовыми ямами характерно наличие микродефектов различного рода (кластеров In, дислокаций, вакансий и т.д.) в активной области, что является причиной ускорения деградации светодиодов на их основе при эксплуатации [1,2]. Существующие методы диагностики светодиодов по вольтамперной характеристике, световому потоку, цветовой температуре, тепловому сопротивлению и т.д. [3,4] не позволяют эффективно выявлять светодиоды с повышенной концентрацией микродефектов, которые не проявляются на указанных характеристиках при контроле, но при эксплуатации приводят к ускорению деградационных процессов.

В связи с этим актуальной задачей является поиск информативных параметров, позволяющих оценивать степень дефектности светоизлучающих гетероструктур. Цель настоящей работы заключалась в определении возможности оценки степени дефектности светоизлучающей гетероструктуры InGaN/GaN по параметру функции, аппроксимирующей ватт-амперную характеристику светодиодов в диапазоне малых токов.

Для аппроксимации ватт-амперной характеристики светодиода в диапазоне малых токов, при которых действием оже-рекомбинации можно пренебречь, в работе [5] на основе ABC модели рекомбинации носителей заряда в гетероструктуре получена функция

$$P(I) = \frac{m}{2} \left( \sqrt{1 + 2qI} - 1 \right)^2, \tag{1}$$

где коэффициенты *m* и *q* связаны с рекомбинационными параметрами светоизлучающей структуры.

В работе [5] также показано, что коэффициент *q*, определяющий степень нелинейности ватт-амперной характеристики, прямо пропорционален коэффициенту излучательной рекомбинации *B* и обратно пропорционален квадрату коэффициента *A* безызлучательной рекомбинации:

$$q = \frac{\eta_{\rm inj}}{eV} \frac{2B}{A^2},\tag{2}$$

где  $\eta_{inj}$  — коэффициент инжекции носителей заряда в активную область, e — элементарный заряд, V — объем активной области гетероструктуры.

Параметр *т* рассчитывается по формуле

$$m = \eta_{\text{extr}} V \, \frac{hc}{\lambda} \, \frac{A^2}{2B},\tag{3}$$

где  $\eta_{\text{extr}}$  — коэффициент оптического вывода излучения, h — постоянная Планка, c — скорость света,  $\lambda$  — длина волны излучения.

При уменьшении q степень нелинейности функции (1) увеличивается, и при  $2qI \ll 1$ 

$$P(I) \approx \frac{m}{2} q^2 I^2.$$

При увеличени<br/>иqфункция (1) приближается к линейной, и пр<br/>и $2qI\gg 1$ 

$$P(I) \approx mql$$



Рис. 1. Вольтамперная характеристика светодиода исследованного типа.

В свою очередь, как показано в работе [6], коэффициент безызлучательной рекомбинации A пропорционален концентрации центров захвата носителей заряда (дефектов):  $A \sim N_T$ . Таким образом, концентрация дефектов  $N_T$ и параметр q связаны зависимостью вида

$$N_T \sim 1/\sqrt{q}.\tag{4}$$

Для подтверждения полученной модельной зависимости (3) нами проводилась косвенная оценка степени дефектности светоизлучающих гетероструктур по параметрам низкочастотного (НЧ) шума светодиода и параметрам неоднородности свечения гетероструктуры в режиме микроплазменного (МП) пробоя. Параметры НЧ шума благодаря их высокой чувствительности к неоднородностям и дефектам структуры могут использоваться для диагностики качества полупроводниковых изделий, в том числе на основе светоизлучающих гетероструктур [7-10]. В [9,10] показано, что при малых токах (порядка десятков µА) средний квадрат шумового тока светодиода прямо пропорционален концентрации дефектов гетероструктуры:  $S_I \sim N_T$ . В работе [11] показано, что в режиме МП пробоя свечение структуры возникает в областях с повышенной концентрацией дефектов.

Исследование выполнено на выборке из 75 штук коммерческих зеленых светодиодов InGaN/GaN типа TO-3216BC-PG. Размеры кристалла светодиодов составляют 200 × 130  $\mu$ m, длина волны, соответствующая максимуму спектра излучения, равна 525 nm при токе 20 mA, внешний квантовый выход излучения при токе 20 mA (плотность тока 77 A/cm<sup>2</sup>) равен 0.1, а максимальное значение достигается при токе 50  $\mu$ A (плотность тока 0.19 A/cm<sup>2</sup>) и равно 0.2. Вольтамперная характеристика одного из светодиодов исследованной выборки приведена на рис. 1. В диапазоне обратных напряжений до -5 V обратный ток не превышает 0.5 nA.

Измерения ватт-амперных характеристик в диапазоне токов от  $1 \mu A$  до 1 m A проводились измерителем поро-

гового тока светодиодов [12]. Сигнал на выходе фотоприемного устройства, входящего в состав измерителя, пропорциональный мощности оптического излучения светодиода, измерялся 16-разрядным аналого-цифровым преобразователем (АЦП). Значения мощности излучения светодиода выражались в относительных единицах, приведенных к максимальному значению сигнала на выходе АЦП.

Параметр q определяли путем аппроксимации результатов измерений функцией (1) методом наименыших квадратов. У светодиодов исследованной выборки параметр q менялся в диапазоне от 30746 до 62026  $A^{-1}$ , при этом среднее значение составило 45937  $A^{-1}$ .

На рис. 2 показаны ватт-амперные характеристики светодиодов № 1 и № 2 с существенно различающимся значением параметра аппроксимирующей функции q. При малых токах ватт-амперная характеристика светодиода № 1 имеет большую крутизну, чем ватт-амперная характеристика светодиода № 2.

Спектральную плотность мощности (СПМ) НЧ шумового тока  $S_I$  измеряли аппаратно-программным комплексом, описанным в [13], реализующим метод удвоения мощности: через светодиод, подключенный через согласующий трансформатор к селективному нановольтметру Unipan-233, пропускался постоянный ток  $20 \,\mu$ A, а установившиеся за время интегрирования (порядка 10 s)



**Рис. 2.** Ватт-амперные характеристики двух светодиодов: № 1 —  $q = 62026 \text{ A}^{-1}$ , № 2 —  $q = 30746 \text{ A}^{-1}$ .



**Рис. 3.** Поле корреляции между СПМ НЧ шума и параметром q в координатах  $S_I - 1/\sqrt{q}$ .



Рис. 4. Изображения кристаллов трех светодиодов в режиме МП пробоя: (*a*) K = 0.67%,  $q = 42830 \text{ A}^{-1}$ ; (*b*) K = 0.14%,  $q = 48293 \text{ A}^{-1}$ ; (*c*) K = 0.10%,  $q = 62026 \text{ A}^{-1}$ .

показания селективного нановольтметра, настроенного на частоту 1 kHz при ширине полосы пропускания 40 Hz, увеличивали в 2 раза с помощью генератора белого шума Г2-37, включенного параллельно светодиоду. СПМ шума светодиода № 1 с максимальным значением параметра q составила  $1.3 \cdot 10^{-21} \text{ A}^2/\text{Hz}$ , а СПМ шума светодиода № 2 с минимальным значением параметра  $q - 2.6 \cdot 10^{-21} \text{ A}^2/\text{Hz}$ . Среднее выборочное значение СПМ шума светодиодов составило  $1.9 \cdot 10^{-21} \text{ A}^2/\text{Hz}$ .

На рис. З показано поле корреляции между СПМ шума светодиодов и параметром аппроксимирующей функции q, построенное в координатах  $S_I \sim 1/\sqrt{q}$ . Экспериментальные результаты рис. З подчиняются линейной зависимости и подтверждают модельную зависимость (3).

Регистрацию оптического излучения гетероструктур в режиме МП пробоя проводили при напряжении -60 V на установке, описанной в работе [14]. При измерениях параметров светодиодов в режиме МП пробоя рассеиваемая мощность не превышала максимально допустимое значение, и в результате этих кратковременных (порядка одной минуты) измерений деградации характеристик светодиодов, в том числе ватт-амперных характеристик при малых плотностях тока, не происходило.

Принцип работы установки состоит в получении изображения кристалла светодиода ПЗС-матрицей и его последующей попиксельной обработке. Обработка изображения заключалась в выделении активной области кристалла светодиода, расчете средней интенсивности излучения как средней яркости пикселей E, дисперсии и среднего квадратического отклонения  $\sigma$ . Согласно результатам эксперимента, у всех светодиодов интенсивность свечения в режиме МП пробоя распределена по кристаллу неравномерно: существуют локальные об-

ласти, в которых интенсивность свечения значительно превосходит среднее значение интенсивности свечения кристалла  $\overline{E}$ . Для оценки степени неоднородности свечения структуры в режиме МП пробоя использовался коэффициент  $K = S_{\rm MP}/S$ , где S — площадь кристалла,  $S_{\rm MP}$  — площадь локальных областей структуры, в которых интенсивность свечения превышает значение  $\overline{E} + 3\sigma$ . На рис. 4 эти области обозначены красным цветом. У светодиодов, имеющих более высокую степень неоднородности свечения структуры в режиме МП пробоя K (большую площадь МП пробоя), параметр q аппроксимирующей ватт-амперную характеристику функции меньше, что также указывает на более высокую степень дефектности гетероструктуры.

Полученные результаты подтверждают связь параметра *q* аппроксимирующей ватт-амперную характеристику функции с концентрацией дефектов гетероструктуры светодиода и возможность использования этого параметра для оценки степени дефектности гетероструктур.

## Финансирование работы

Работа выполнена в рамках государственного задания ИРЭ им. В.А. Котельникова РАН.

## Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

## Список литературы

 C.D. Santi, M. Meneghini, G. Meneghesso, E. Zanoni. Microelectronics Reliability, 64, 623 (2016). DOI: 10.1016/j.microrel.2016.07.118

- R.I. Made, Yu Gao, G.J. Syaranamual, W.A. Sasangka, L. Zhang, Xuan Sang Nguyen, Y.Y. Tay, J.S. Herrin, C.V. Thompson, C.L. Gan. Microelectronics Reliability, 76– 77, 561 (2017). DOI: 10.1016/j.microrel.2017.07.072
- [3] А.А. Богданов. Светотехника, 1, 13-22 (2015).
- [4] В.А. Косарев. Вестник УлГТУ, 1, 30 (2020).
- [5] В.А. Сергеев, О.А. Радаев, И.В. Фролов. Приборы и техника эксперимента, 6, 103 (2023). DOI: 10.31857/S0032816223060071
- [6] L.-W. Xu, K.-Y. Qian. IEEE Photonics J., 9 (4), 8201309 (2017). DOI: 10.1109/JPHOT.2017.2703851
- [7] A.V. Belyakov, A.V. Klyuev, A.V. Yakimov. Fluctuation and Noise Letters, 16 (3) 1750030 (2017).
   DOI: 10.1142/S0219477517500304
- [8] A.V. Klyuev, A.V. Yakimov. Physica B: Condensed Matter, 440, 145 (2014). DOI: 10.1016/j.physb.2014.01.021
- [9] S. Sawyer, S.L. Rumyantsev, M.S. Shur, N. Pala, Yu. Bilenko, J.P. Zhang, X. Hu, A. Lunev, J. Deng, R. Gaska. J. Appl. Phys., 100, 034504 (2006). DOI: 10.1063/1.2204355
- [10] Z.L. Li, S. Tripathy, P.T. Lai, H.W. Choi. J. Appl. Phys., 106, 094507 (2009). DOI: 10.1063/1.3253754
- [11] В.П. Велещук, А.И. Власенко, М.П. Киселюк, О.В. Ляшенко. Журнал прикладной спектроскопии, 80 (1), 121 (2013).
- [12] О.А. Радаев, В.А. Сергеев, И.В. Фролов. Физические основы приборостроения, 12 (3), 23-27 (2023).
  DOI: 10.25210/jfop-2303-UMNPWQ. EDN: UMNPWQ
- [13] В.А. Сергеев, И.В. Фролов, А.А. Широков. Известия вузов. Электроника, **20** (6), 598-606 (2015).
- [14] А.А. Казанков, В.А. Сергеев, И.В. Фролов. В сб.: *Вузовская наука в современных условиях* (УлГТУ, Ульяновск, 2023), с. 69.