07.2

Анализ процесса диффузии Zn из газовой фазы в материалах InGaAs/InP

© П.Е. Копытов¹, И.А. Старков¹, И.И. Новиков¹, С.А. Блохин², Д.С. Папылев¹, Р.В. Левин², В.В. Андрюшкин¹, Я.Н. Ковач², Е.В. Никитина³, К.О. Воропаев⁴, Л.Я. Карачинский¹

E-mail: kopytovpe@itmo.ru

Поступило в Редакцию 14 июля 2024 г. В окончательной редакции 22 июля 2024 г. Принято к публикации 29 июля 2024 г.

Разработан физический подход для моделирования процесса диффузии Zn в гетероструктуры InGaAs/InP из металлоорганического источника диэтилцинка в реакторе установки газофазной эпитаксии из металлоорганических соединений. Результаты численных расчетов на основе предложенной модели показали соответствие экспериментальным данным по распределению электрически активных примесей в гетероструктурах InGaAs/InP, полученным методом вольт-фарадного профилирования. Установлены эффективные коэффициенты диффузии Zn в материалах InGaAs/InP и их зависимости от температуры и давления в реакторе. Определены нелинейные координатные зависимости коэффициента сегрегации, уникальные для каждого технологического процесса. Сравнение результатов численного моделирования с данными, полученными методом сканирующей электронной микроскопии двумерного профиля диффузии, продемонстрировало изотропность диффузионных процессов для гетероструктур InGaAs/InP.

Ключевые слова: диффузия, диэтилцинк, примесь, сегрегация, фосфид индия.

DOI: 10.61011/PJTF.2024.22.59136.20059

Для реализации компактных детекторов одиночных фотонов телекоммуникационного спектрального диапазона перспективным подходом является использование лавинных фотодиодов на основе гетероструктур InGaAs/InP с раздельными областями поглощения фотонов в слое InGaAs и умножения фотогенерированных носителей заряда в слое InP [1]. Основным аспектом разработки лавинных фотодиодов с такой конструкцией является создание двойного профиля легирования с использованием примеси *p*-типа в слое InP. Для этого используется локальная диффузия Zn в InP через диэлектрическую маску [2] одним из нескольких возможных технологических методов: диффузия в запаянной ампуле [3], диффузия Zn из нанесенного покрытия [4], диффузия Zn через узкий зазор с использованием планарного источника [5], диффузия из газовой фазы в открытой трубе [2]. Последний метод отличается от перечисленных одновременной воспроизводимостью процесса и высокой однородностью диффузии по площади пластины.

Основным подходом для реализации диффузии Zn из газовой фазы является использование реакторов установок газофазной эпитаксии из металлоорганических соединений (metal-organic chemical vapor deposition, MOCVD) [6]. Источником Zn служат два материала: диэтилцинк (DEZn) и диметилцинк (DMZn). Использование источника DMZn требует выделения отдельной

технологической установки ввиду долгого сохранения высокого фонового уровня диффузианта в реакторе, а использование источника DEZn затруднено вследствие низкого предельного уровня легирования InP примесью *р*-типа [5,6], не позволяющей сформировать качественный омический контакт к такому слою. Последнюю проблему удается решить за счет использования структуры InGaAs/InP с поверхностным слоем InGaAs, предел растворимости Zn в котором на несколько порядков выше по сравнению с пределом для InP [7].

Разработка физической модели для аппроксимации экспериментально полученных распределений примеси Zn необходима для адекватного моделирования процесса локальной диффузии через диэлектрическую маску. Ввиду сложности и многофакторности протекающих диффузионных процессов получение аналитического решения данной задачи является крайне затруднительным.

В настоящей работе в рамках предложенной физической модели диффузии Zn приведены результаты численного моделирования экспериментальных профилей распределения электрически активных примесей в гетероструктурах InGaAs/InP, подвергшихся диффузии Zn из газовой фазы при различных давлении и температуре в реакторе и времени диффузионного процесса.

В неоднородных или гетероструктурных материалах одновременно с диффузией происходит сегрегация примесных атомов или точечных дефектов [8]. По

¹ Университет ИТМО, Санкт-Петербург, Россия

² Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург, Россия

³ Санкт-Петербургский национальный исследовательский Академический университет им. Ж.И. Алфёрова РАН, Санкт-Петербург, Россия

⁴ АО "ОКБ-Планета", Великий Новгород, Россия

этой причине концентрационные распределения цинка N(x,t) анализировались в рамках модели диффузионно-сегрегационного перераспределения примеси в слоистой системе заданной геометрии (в нашем случае в системе материалов InGaAs/InP). Общее уравнение диффузии-сегрегации, полученное на основе термодинамических принципов, описывает поведение диффузии и сегрегации на том же фундаментальном уровне, что и закон Фика [9,10]:

$$\frac{\partial N}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial x} \left[D \left(\frac{\partial N}{\partial x} - \frac{N}{m} \frac{\partial m}{\partial x} \right) \right]. \tag{1}$$

Уравнение (1) имеет удобный вид, так как кроме коэффициента диффузии D в нем используется только безразмерный коэффициент сегрегации m, зависящий от технологических параметров. Более того, для упрощения процедуры расчета коэффициента m(x) возможно нормирование на значение коэффициента сегрегации на поверхности гетероструктуры m(0), что не приводит к изменению записи уравнения (1). Используемые параметры D и m обычно представляют собой экспериментально измеряемые термодинамические величины, но в настоящей работе они находились из наилучшего воспроизведения экспериментальных кривых концентрации примеси при помощи численного моделирования. Численное решение уравнения (1) было реализовано в среде Comsol Multiphysics в модуле дифференциальной математики. На границах расчетной области ставились граничные условия постоянства (условие Дирихле, $N(0, t) = N_0$) и условие непрерывности (условие Неймана) концентрации примеси.

Анализ численного решения (1) показал, что простая модель объемной диффузии для слоистой системы не может описывать поведение рассматриваемой гетероструктуры с достаточной точностью. Из-за наличия различных механизмов диффузии Zn (междоузельного, вакансионного) в структуры InP и InGaAs/InP необходимо учитывать зависимость коэффициента диффузии от локальной концентрации примеси [11–16]:

$$D(x,t) = D_0 \left(\frac{N(x,t)}{N_0}\right)^n,$$
 (2)

где D_0 — эффективный коэффициент диффузии, n — эмпирический параметр, находящийся в пределах от 1 до 2. Данный подход является некоторым упрощением, но широко распространен в литературе и позволяет описывать имеющиеся экспериментальные данные. В итоговой реализации расчетной модели параметр n был взят равным 1.

Моделируемые гетероструктуры и экспериментальные результаты распределения электрически активных примесей получены и подробно описаны в работе [17]. Исходные гетероструктуры (тип A) выращены на подложке InP и состоят из слоя нелегированного InP толщиной 3.5 μ m, слоя нелегированного InGaAs толщиной 50 nm. Исследованные гетероструктуры типа B

получены последовательным селективным химическим травлением слоя InGaAs до нелегированного InP.

Диффузия Zn из газовой фазы проводилась в реакторе установки MOCVD с использованием металлоорганического источника DEZn. Процесс диффузии Zn осуществлялся при температурах $475-500^{\circ}$ C и давлении в реакторе 50-200 mbar в течение 60-180 min.

Количественная оценка одномерного распределения электрически активных примесей p-типа в гетероструктурах типов A и B после диффузии Zn осуществлялась методом электрохимического вольт-фарадного профилирования (electrochemical capacitance-voltage profiling, ECV).

Результаты сравнения экспериментальных и полученных в ходе моделирования данных представлены на рис. 1, 2. Было проведено сравнение полученных в ходе моделирования и экспериментальных одномерных профилей распределения электрически активных примесей для гетероструктур типов A и B (рис. 1, a и bсоответственно). Установлено точное воспроизведение профилей легирования для всех технологических режимов процесса диффузии Zn как количественно (на это указывают идентичные предельные уровни легирования слоев), так и качественно (с учетом общего характера координатной зависимости распределения и максимальной глубины залегания примесей). Имеющиеся экспериментальные кривые можно воспроизвести в рамках стандартного уравнения диффузии Фика (без учета сегрегации). В этом случае аналитические зависимости являются монотонно убывающими функциями и совпадают с результатами измерений не во всех областях рассматриваемых структур. Основное расхождение проявляется на поверхности и границе раздела материалов. Подобная неточность воспроизведения эксперимента в рамках упрощенной модели приводит к ошибке в определении коэффициентов диффузии, что особенно явно проявляется при повышении давления. Коэффициент сегрегации оказывается существенно координатно-зависимым (рис. 2, a). Сегрегация цинка в слое InGaAs вблизи гетерограницы InGaAs-InP обусловлена разницей в пределах растворимости Zn в InGaAs и InP. Влияние на m(x) также оказывают давление, температура и тип материала.

Установлена зависимость эффективных коэффициентов диффузии D_0 для каждого материала от температуры и давления в реакторе (рис. 2, b). При нахождении коэффициентов параметр N_0 определялся из экспериментальных кривых при x=0. Увеличение температуры незначительно ускоряет диффузию Zn на отрезке температур 475—500°C. В свою очередь давление оказывает более заметное влияние. Увеличение значений эффективных коэффициентов D_0 при увеличении давления в диапазоне от 50 до 200 mbar свидетельствует о доминировании междоузельного механизма диффузии [18].

Установленные значения эффективных коэффициентов диффузии D_0 для каждого материала приведены в

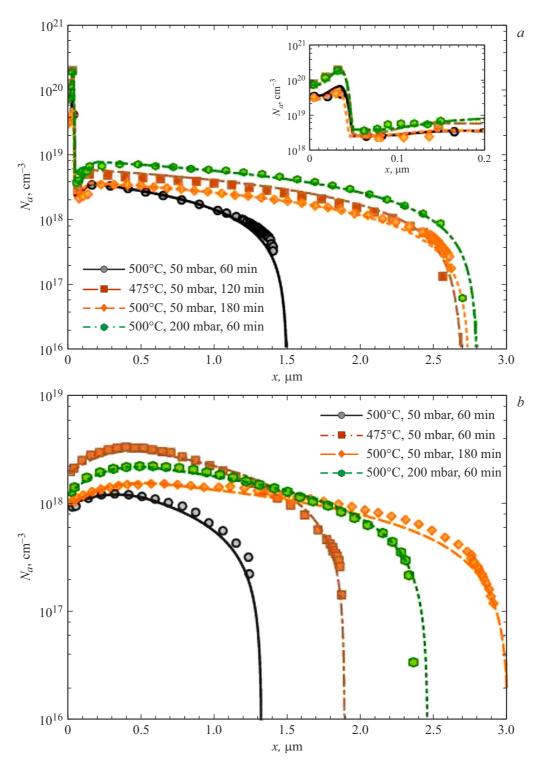


Рис. 1. Профили распределения электрически активных примесей p-типа в гетероструктурах для различных технологических параметров диффузии Zn, измеренные методом ECV-профилирования. Символы — эксперимент, линии — численный расчет. a — гетероструктура типа A; b — гетероструктура типа B.

таблице. Величины коэффициентов совпадают по порядку с представленными в научной литературе [13–16].

На рис. 3 приведено сравнение результатов двумерного численного моделирования локальной диффузии Zn в InP с изображением, полученным методом сканирующей

электронной микроскопии (СЭМ). Полученное совпадение результатов моделирования примесных профилей с профилем распределения примеси согласно СЭМ указывает на вертикальный (поверхностный) характер изменения сегрегации, так как при расчетах использовалось

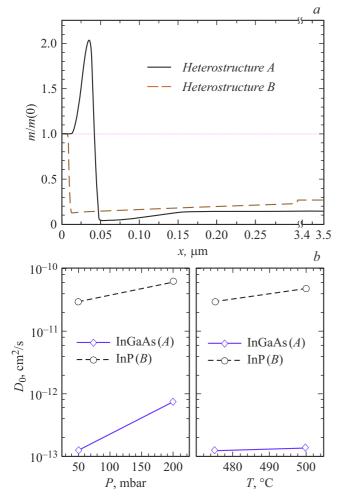


Рис. 2. Координатная зависимость безразмерного параметра сегрегации (a) и зависимость эффективного коэффициента диффузии слоев от температуры и давления (b) для гетероструктур типов A и B.

Установленные в результате моделирования эффективные коэффициенты диффузии D_0

Технологический режим	D_0 , cm ² /s	
	InGaAs	InP
$T = 475^{\circ}\text{C}, P = 50 \text{ mbar}$	$1.33 \cdot 10^{-13} \\ 1.38 \cdot 10^{-13}$	$2.99 \cdot 10^{-11}$
$T = 500^{\circ}$ C, $P = 50$ mbar	$1.38 \cdot 10^{-13}$	$4.83 \cdot 10^{-11}$
$T = 500^{\circ} \text{C}, P = 200 \text{mbar}$	$7.69 \cdot 10^{-13}$	$6.14 \cdot 10^{-11}$

распределение коэффициента сегрегации, установленное исходя из одномерного моделирования. Необходимо также отметить, что, несмотря на значительное влияние сегрегационного процесса на итоговое распределение примеси, использование изотропного эффективного коэффициента диффузии D_0 позволяет получить совпадение двумерного фронта залегания Z_0 с хорошей точностью. Факт изотропности D_0 позволяет проводить оценки латеральной и вертикальной компонент диффузии с

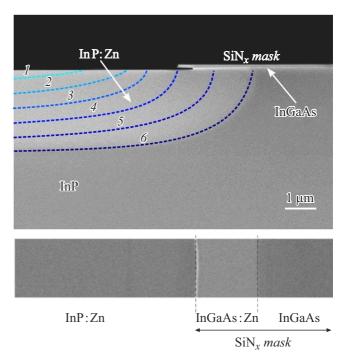


Рис. 3. СЭМ-изображение и результаты численных расчетов поперечного сечения образца с локальной диффузией Zn в InGaAs/InP через диэлектрическую маску SiN $_x$ на краю диэлектрической маски. Температура 500° С, давление 50 mbar, время процесса 180 min. Штриховые линии I-6 — профили концентрации Zn (N_a) , полученные в результате моделирования. N_a , 10^{19} cm $^{-3}$: I — 1.30, 2 — 1.07, 3 — 0.83, 4 — 0.59, 5 — 0.35, 6 — 0.11.

большей точностью. В частности, это в свою очередь позволяет оценить требуемую толщину приповерхностного слоя InGaAs под защитой диэлектрической маски с одновременным обеспечением легирования этого слоя примесью *p*-типа за счет вертикальной диффузии Zn в слой InGaAs из легированного Zn за счет латеральной диффузии слоя InP [17].

Таким образом, нами установлено, что игнорирование сегрегационных процессов при моделировании профилей распределения примесей приводит к значительной ошибке при нахождении эффективных коэффициентов D_0 (в некоторых случаях более одного порядка). При этом для совпадения расчетных и экспериментальных данных измерений профилей примеси Z_0 достаточно использовать простую модель, учитывающую несколько механизмов диффузии (междоузельный, вакансионный).

Благодарности

Исследования методом СЭМ были выполнены с использованием оборудования ЦКП "Материаловедение и диагностика в передовых технологиях" (ФТИ им. А.Ф. Иоффе, Санкт-Петербург).

Финансирование работы

Авторы благодарят РЖД за финансовую поддержку в части изготовления образцов гетероструктур InGaAs/InP для комплексных исследований процесса диффузии Zn. Расчеты одномерных распределений электрически активных примесей выполнены при поддержке Министерства науки и высшего образования РФ, проект тематики научных исследований № 2019-1442 (код научной темы FSER-2020-0013).

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- [1] F. Ceccarelli, G. Acconcia, A. Gulinatti, I. Rech,
 R. Osellame, Adv. Quantum Technol., 4 (2), 2000102 (2021).
 DOI: 10.1002/qute.202000102
- [2] D.-H. Jun, H.-Y. Jeong, Y. Kim, C.-S. Shin, K.H. Park, W.-K. Park, M.-S. Kim, S. Kim, S.W. Han, S. Moon, J. Korean Phys. Soc., 69 (8), 1341 (2016). DOI: 10.3938/jkps.69.1341
- [3] K. Lee, K. Yang, IEEE Photon. Technol. Lett., 26 (10), 999 (2014). DOI: 10.1109/LPT.2014.2312022
- [4] Y. Chen, Z. Zhang, G. Miao, H. Jiang, H. Song, Phys. Status Solidi A, 219 (2), 2100577 (2022). DOI: 10.1002/pssa.202100577
- V.V. Preobrazhenskii, I.B. Chistokhin, M.A. Putyato,
 N.A. Valisheva, E.A. Emelyanov, M.O. Petrushkov,
 A.S. Pleshkov, I.G. Neizvestny, I.I. Ryabtsev, Optoelectron.
 Instrum. Data Process., 57 (5), 485 (2021).
 DOI: 10.3103/S8756699021050125
- [6] J. Wisser, M. Glade, H.J. Schmidt, H. Heime, J. Appl. Phys., 71 (7), 3234 (1992). DOI: 10.1063/1.350969
- [7] D. Franke, F.W. Reier, N. Grote, J. Cryst. Growth, 195 (1-4), 112 (1998). DOI: 10.1016/S0022-0248(98)00628-9
- [8] C.-H. Chen, U.M. Gösele, T.Y. Tan, Appl. Phys. A, **68** (1), 9 (1999). DOI: 10.1007/s003390050847
- [9] R. Gafiteanu, H.-M. You, U. Göesele, T.Y. Tan, MRS Online Proc. Library, 318, 31 (1993). DOI: 10.1557/PROC-318-31
- [10] О.В. Александров, А.А. Криворучко, Конденсированные среды и межфазные границы, 7 (2), 109 (2005). http://www.kcmf.vsu.ru/resources/t_07_2_2005_001.pdf
- [11] B. Tuck, J. Phys. D: Appl. Phys., 18 (4), 557 (1985). DOI: 10.1088/0022-3727/18/4/002
- [12] K. Vanhollebeke, M. D'Hondt, I. Moerman, P. Van Daele,
 P. Demeester, J. Electron. Mater., 30 (8), 951 (2001).
 DOI: 10.1007/BF02657716
- [13] T. Kitatani, K. Okamoto, K. Uchida, S. Tanaka, J. Cryst. Growth, 479, 41 (2017). DOI: 10.1016/j.jcrysgro.2017.09.017
- [14] G.J. Van Gurp, T. Van Dongen, G.M. Fontijn, J.M. Jacobs, D.L.A. Tjaden, J. Appl. Phys., 65 (2), 553 (1989). DOI: 10.1063/1.343140
- [15] A. Van Geelen, T.M.F. De Smet, T. Van Dongen, W.M.E.M. Van Gils, J. Cryst. Growth, 195 (1-4), 79 (1998). DOI: 10.1016/S0022-0248(98)00628-9
- [16] C.A. Hampel, C. Blaauw, J.E. Haysom, R. Glew, I.D. Calder, S. Guillon, T. Bryskiewicz, N. Puetz, J. Vac. Sci. Technol. A, 22 (3), 916 (2004). DOI: 10.1116/1.1640392

- [17] S.A. Blokhin, R.V. Levin, V.S. Epoletov, A.G. Kuzmenkov, A.A. Blokhin, M.A. Bobrov, Y.N. Kovach, N.A. Maleev, N.D. Prasolov, M.M. Kulagina, Yu.A. Guseva, Yu.M. Zadiranov, E.V. Nikitina, V.V. Andryushkin, A.P. Vasil'ev, K.O. Voropaev, V.M. Ustinov, Mater. Phys. Mech., 51 (5), 142 (2023). DOI: 10.18149/MPM.5152023_14
- [18] Б.С. Бокштейн, *Диффузия в металлах* (Металлургия, М., 1978).