# 07.1;07.2;07.3

# Свойства гетероструктур AIP/Si, сформированных методом комбинированного плазмохимического и атомно-слоевого осаждения

© А.С. Гудовских<sup>1,2</sup>, А.И. Баранов<sup>1</sup>, А.В. Уваров<sup>1</sup>, Е.А. Вячеславова<sup>1</sup>, А.А. Максимова<sup>1,2</sup>, Е.В. Никитина<sup>1</sup>, И.П. Сошников<sup>1,3,4</sup>

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский национальный исследовательский Академический университет им. Ж.И. Алфёрова РАН, Санкт-Петербург, Россия

<sup>2</sup> Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ", Санкт-Петербург, Россия

<sup>3</sup> Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург, Россия

<sup>4</sup> Институт аналитического приборостроения РАН, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: gudovskikh@spbau.ru

Поступило в Редакцию 28 марта 2024 г. В окончательной редакции 12 апреля 2024 г. Принято к публикации 22 апреля 2024 г.

Впервые сформированы AlP/Si-гетероструктуры с помощью метода комбинированного плазмохимического и атомно-слоевого осаждения и проведены исследования их электронных свойств. Экспериментальная оценка разрыва зон проводимости  $\Delta E_C$  на границе AlP/Si дает значение  $0.35 \pm 0.10$  eV, которое существенно меньше разрыва валентных зон, что открывает возможность использования AlP в качестве электронного селективного контакта к Si для солнечных элементов.

Ключевые слова: фосфид алюминия, кремний, селективный контакт, солнечный элемент.

DOI: 10.61011/PJTF.2024.16.58528.19935

Кремний является основным материалом для создания широкого класса полупроводниковых приборов, в том числе высокоэффективных солнечных элементов. Гетероструктуры на основе комбинации широкозонных материалов и кремния позволяют существенно повысить эффективность фотоэлектрического преобразования. Солнечные элементы на основе гетероструктур a-Si:H/c-Si достигли рекордных значений КПД (26.7%) за счет удачного сочетания зонной структуры и низкой плотности состояний на гетерогранице [1]. Одним из дальнейших путей повышения КПД является снижение потерь коротковолновой части спектра на поглощение в слоях в *a*-Si:Н за счет их замены на более широкозонные слои. Этот подход был успешно продемонстрирован на примере использования структур с оксидными (МоО<sub>3</sub>,  $WO_3$  и  $V_2O_5$ ) и фторидными (LiF, MgF<sub>2</sub>) слоями [2]. Однако больший интерес представляет возможность роста на поверхности Si материалов, согласованных по параметру кристаллической решетки, что потенциально позволяет достичь снижения плотности поверхностных дефектов, являющихся центрами рекомбинации. В связи с этим необходимо рассмотреть рост бинарных соединений GaP и AlP, имеющих рассогласование 0.4 и 0.5% соответственно. Свойства гетероперехода между GaP (2.26 eV) и Si (1.12 eV) исследованы хорошо. Известно, что разрыв валентных зон  $\Delta E_V$  находится в диапазоне 0.75-1 eV, а зон проводимости  $\Delta E_C$  — в диапазоне 0.2-0.4 eV [3-5]. Данные значения оптимально подходят для гетероперехода n-GaP/p-Si типа полярности. Большое значение  $\Delta E_V$  формирует высокий потенциальный барьер, препятствующий транспорту неосновных носителей заряда (дырок) из p-Si в n-GaP и их последующей рекомбинации на поверхностных состояниях. С другой стороны, малое значение  $\Delta E_C$  способствует формированию низкого потенциального барьера, обеспечивающего беспрепятственный транспорт основных носителей (электронов). Созданные солнечные элементы на основе анизотипных *n*-GaP/*p*-Si-гетеропереходов продемонстрировали возможность расширения спектра фоточувствительности в коротковолновой области [6]. Следует отметить, что среди различных методов формирования GaP/Si-гетероструктур тонкопленочная технология с использованием плазменного осаждения представляет особый интерес для создания солнечных элементов, так как обладает наибольшим потенциалом для широкомасштабного производства [7,8]. Однако для гетероперехода между более широкозонным AlP (2.5 eV) и Si достоверные экспериментальные сведения об электронных свойствах практически отсутствуют. Анализ литературных данных дает теоретическую оценку значений  $\Delta E_V = 0.88 - 1 \, \text{eV}$  [9,10]. Экспериментальные исследования проводились только для гетеропереходов GaP/AlP  $(\Delta E_V = 0.62 \,\mathrm{eV})$  [11], на их основе можно провести оценку значения электронного сродства AlP для грубой оценки  $\Delta E_V$  на границе AlP/Si, также дающей значение около 1 eV. Анизотипный гетеропереход n-AlP/p-Si с  $\Delta E_V = 1 \text{ eV}$  (рис. 1, *a*) может быть эффективным селективным контактом для электронов, что представляет потенциальный интерес для создания солнечных элементов. Для подтверждения этого предположения необходимо провести экспериментальные исследования электронных свойств гетероперехода AIP/Si.

В настоящей работе впервые с помощью метода комбинированного плазмохимического и атомно-слоевого осаждения были сформированы AIP/Si-гетероструктуры и проведены исследования их электронных свойств. Слои AlP осаждались на подложки из плавленого кварца и монокристаллического Si с ориентацией (100) *п*-и р-типа проводимости с концентрацией фосфора и бора соответственно  $10^{15} \,\mathrm{cm}^{-3}$ . Непосредственно перед осаждением Si подложки обрабатывались в 10% растворе HF/H<sub>2</sub>O для снятия естественного окисла и обеспечения водородной пассивации. Процесс осаждения проводился на установке Oxford Plasmalab System 100 PECVD при температуре 380°С и давлении 350 mTorr. Послойный рост обеспечивался за счет последовательного проведения следующего цикла: разложение фосфина (PH<sub>3</sub>) в плазме высокочастотного (13.56 MHz) разряда с плотностью мощности 90 mW/cm<sup>2</sup>; продувка с использованием Ar; термоактивированная поверхностная реакция триметилалюминия; продувка с использованием Ar. Поджиг плазмы осуществлялся только на шаге осаждения фосфора. Толщина формируемого слоя AlP в процессе цикла составляет около 0.1 nm. Общая толщина слоя AlP равна 40 nm. Для обеспечения стабильности AlP на воздухе в этом же технологическом процессе поверх слоя AlP был осажден слой GaP толщиной 5 nm при использовании аналогичной методики и условий осаждения [8]. Единственным отличием при осаждении GaP было использование триметилгаллия в качестве источника элемента III группы.

Исследование структуры и морфологии поверхности слоев с помощью растрового электронного микроскопа (РЭМ) SUPRA 25 ("Carl Zeiss") показало, что слои AlP/GaP на Si имеют гладкую поверхность и однородную структуру (вставка к рис. 1). Для слоев, нанесенных на кварцевую подложку, измерение спектров оптического пропускания и отражения демонстрирует их высокую оптическую прозрачность в диапазоне 0.4-1.1 µm, а также позволяет провести оценку ширины запрещенной зоны ( $\sim 2.5 \, \text{eV}$ ). С помощью энергодисперсионной рентгеновской спектроскопии, проведенной с помощью приставки к электронному микроскопу Oxford Instruments Ultim, был подтвержден состав полученных слоев AlP. Спектр, представленный на рис. 1, b, содержит пики при 1.486 и 2.013 keV, отвечающие  $K_{\alpha}$ -линиям характеристического излучения А1 и Р соответственно, а также пик при 1.098 keV, соответствующий  $L_{\alpha}$ -линии Ga. Количественные оценки свидетельствуют о составе слоев AlP и GaP, близком к стехиометрическому в пределах погрешности, связанной с их малой толщиной.

К GaP/AlP-структурам на Si-подложках *n*- и *p*-типа проводимости были сформированы омические Inконтакты. Вольт-амперные характеристики (BAX), измеренные в темноте при 300 К, демонстрируют омический характер (линейную зависимость) для структур, сформированных на *n*-Si, и выпрямляющий характер для струк-



**Рис. 1.** *а* — зонная диаграмма гетероперехода *n*-AlP/*p*-Si для  $\Delta E_C = 0.35 \text{ eV}$ . *b* — энергодисперсионный спектр и РЭМ-изображение (изометрия под углом 20°) GaP/AlP- структуры на Si.

тур на *p*-Si (рис. 2). Подобное поведение ВАХ указывает на то, что слои AIP обладают проводимостью *n*-типа аналогично тому, как ранее наблюдалось у изготовленных таким же методом GaP/Si-гетероструктур, для которых происходит встраивание кремния из подложки в слои GaP в процессе осаждения [12]. Также линейный характер ВАХ свидетельствует о беспрепятственном транспорте носителей заряда через гетерограницу GaP/AlP. При освещении GaP/AlP-структуры на *p*-Si демонстрируют фотовольтаические свойства (рис. 2). С уменьшением температуры измерения наблюдается характерное для кремниевых фотоэлектрических преобразователей увеличение напряжения холостого хода и уменьшение тока короткого замыкания. Необходимо отметить, что вплоть до 100 К ВАХ имеет характерную для солнечных элементов форму, на ней отсутствуют особенности в виде перегибов. Отсутствие перегибов на ВАХ при низких температурах и освещении свидетельствует о беспрепятственном транспорте электронов через границу раздела AlP/Si из p-Si в AlP. Следовательно, потенциальный барьер на границе раздела AIP/Si, сформированный за



**Рис. 2.** ВАХ для GaP/AlP на *n*-Si и *p*-Si с In-контактами в темноте и для GaP/AlP на *p*-Si при освещении при температуре 300 и 100 К.



**Рис. 3.** Зонная диаграмма GaP/AlP на *n*-Si с верхним барьером Шоттки (на вставке) и полученный на основе измерения C-V-характеристик профиль распределения концентрации электронов n(x) для этой структуры.

счет  $\Delta E_C$ , либо имеет малую высоту ( $\Delta E_C \leq 0.4 \,\mathrm{eV}$ ), либо туннельно прозрачен вследствие очень высокого уровня легирования AIP. Измерение уровня легирования слоев AIP, выращенных на кварцевой подложке, затруднительно из-за их низкой проводимости. Однако аналогично тому, как это ранее было показано для

*n*-GaP/*p*-Si [12], структуры, выращенные на *p*-Si, обладают достаточно высокой поверхностной проводимостью, которая обусловлена инверсионным слоем с поверхностной концентрацией электронов ~  $1.7 \cdot 10^{12}$  сm<sup>-2</sup> и подвижностью ~ 180 cm<sup>2</sup> · V<sup>-1</sup> · s<sup>-1</sup>, определенными с помощью метода Холла. Инверсия типа проводимости происходит в приповерхностной области Si за счет сильного изгиба зон на границе раздела AlP/Si (рис. 1, *a*), который определяется уровнем легирования *n*-AlP и значением  $\Delta E_C$ . Зная уровни легирования *n*-AlP и *p*-Si, а также значение поверхностной концентрации электронов ( $n_s$ ), можно провести численные оценки для  $\Delta E_C$ . Так, если уровень легирования *n*-AlP составляет 10<sup>18</sup> cm<sup>-3</sup>, измеренное значение  $n_s$  соответствует  $\Delta E_C \sim 0.35$  eV.

Дополнительно для оценки распределения концентрации носителей заряда на границе AIP/Si были проведены измерения с помощью метода С-V-профилирования [13]. Для этого на поверхности GaP/AlPструктур, выращенных на *n*-Si, был сформирован барьер Шоттки с помощью вакуумного напыления Au, а с тыльной стороны создан омический In-контакт. ВАХ изготовленных структур демонстрирует выпрямляющий характер, что подтверждает формирование барьера Шоттки, но при этом наблюдается рост токов утечки при обратном напряжении. Для уменьшения влияния обратных токов С-V-измерения проводились при температуре 180 К на частоте 1 MHz с использованием азотного криостата и LCR-измерителя E4980A-001 Keysight. По результатам *С*–*V*-измерений с помощью описанной в [13] процедуры был проведен расчет профиля распределения концентрации электронов n(x) для AlP/Si, представленный на рис. 3. На полученной зависимости n(x) наблюдается пик концентрации носителей заряда на глубине  $\sim 50$  nm, соответствующей гетерогранице AlP/n-Si, что свидетельствует об аккумуляции электронов в приповерхностной области n-Si за счет изгиба зон, образованного  $\Delta E_C$  (вставка на рис. 3). С ростом глубины профилирования концентрация электронов уменьшается и при  $x > 0.5 \mu m$  соответствует уровню легирования подложки *n*-Si ( $\sim 10^{15} \,\mathrm{cm}^{-3}$ ). Поскольку ширина области пространственного заряда, образованного барьером Шоттки, оказалась соизмерима с толщиной слоя АІР, измеренный профиль n(x) не дает информации об уровне легирования AIP. Однако проведенный численный расчет профилей n(x) для различных значений уровня легирования AlP  $(N_d^{AlP})$  и  $\Delta E_C$  позволяет провести их количественную оценку. При значениях  $N_d^{AlP} \ge 5 \cdot 10^{18}$  сm<sup>-3</sup> ширина области пространственного заряда (20 nm) становится ощутимо меньше толщины слоя AlP (40 nm). В этом случае значение  $N_d^{\text{AIP}}$  должно отразиться на полученном профиле n(x) при минимальных значениях приложенного напряжения. С другой стороны, при значениях  $N_d^{\text{AIP}} \leqslant 1 \cdot 10^{18} \,\text{cm}^{-3}$  слой AIP становится полностью обедненным, и даже при очень больших значениях  $\Delta E_C$ (до 1 eV) изгиб зон в приповерхностной области n-Si приводит к аккумуляции электронов с концентрацией на порядок меньше измеренного значения. Таким образом, анализ экспериментального профиля n(x) позволяет оценить диапазон значений для  $N_d^{AIP}(1-5) \cdot 10^{18} \text{ cm}^{-3}$ , для которого оценочные значения  $\Delta E_C$  находятся в диапазоне  $0.35 \pm 0.10$  eV. Данные значения  $\Delta E_C$  хорошо согласуются с результатами измерений концентрации электронов в инверсионном слое для структур AlP/p-Si. Однако следует отметить, что в обоих случаях оценки проводились на основании расчета, который не учитывал потенциально возможный пиннинг уровня Ферми на границе AlP/Si. С другой стороны, полученные значения ΔЕ<sub>C</sub> находятся в хорошем согласии с теоретическими оценками разрывов зон для границы AlP/Si [9,10]. Также, что наиболее важно, полученный диапазон сравнительно небольших  $\Delta E_C$  находится в согласии с экспериментальными результатами измерений ВАХ AlP/p-Si при освещении и низкой температуре. Таким образом, экспериментально было показано, что на границе AlP/Si  $\Delta E_C$ значительно меньше  $\Delta E_V$ , и, следовательно, слои AlP могут использоваться как эффективный электронный селективный контакт к Si.

### Финансирование работы

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 21-79-10413 (https://rscf.ru/project/21-79-10413/).

### Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

## Список литературы

- M.A. Green, E.D. Dunlop, G. Siefer, M. Yoshita, N. Kopidakis, K. Bothe, X. Hao, Prog. Photovolt. Res. Appl., **31**, 3 (2023). DOI: 10.1002/pip.3646
- J. Bullock, M. Hettick, J. Geissbühler, A.J. Ong, T. Allen, C.M. Sutter-Fella, T. Chen, H. Ota, E.W. Schaler, S. De Wolf, C. Ballif, A. Cuevas, A. Javey, Nat. Energy, 1, 15031 (2016). DOI: 10.1038/nenergy.2015.31
- [3] I. Sakata, H. Kawanami, Appl. Phys. Express, 1, 091201 (2008). DOI: 10.1143/APEX.1.091201
- P. Perfetti, F. Patella, F. Sette, C. Quaresima, C. Capasso, A. Savoia, G. Margaritondo, Phys. Rev. B, 30, 4533 (1984).
   DOI: 10.1103/PhysRevB.30.4533
- [5] A.D. Katnani, G. Margaritondo, Phys. Rev. B, 28, 1944 (1983). DOI: 10.1103/PhysRevB.28.1944
- [6] H. Wagner, T. Ohrdes, A. Dastgheib-Shirazi, B. Puthen-Veettil,
  D. König, P.P. Altermatt, J. Appl. Phys., **115**, 044508 (2014).
  DOI: 10.1063/1.4863464
- [7] S. Yun, Ch.-H. Kuo, P.-Ch. Lee, S.T. Ueda, V. Wang,
  H. Kashyap, A.J. Mcleod, Z. Zhang, Ch.H. Winter,
  A.C. Kummel, Appl. Surf. Sci., 619, 156727 (2023).
  DOI: 10.1016/j.apsusc.2023.156727
- [8] A.V. Uvarov, A.S. Gudovskikh, V.N. Nevedomskiy, A.I. Baranov, D.A. Kudryashov, I.A. Morozov, J.-P. Kleider, J. Phys. D: Appl. Phys., **53**, 345105 (2020). DOI: 10.1088/1361-6463/ab8bfd

- [9] N.E. Christensen, Phys. Rev. B, 37, 4528 (1988). DOI: 10.1103/PhysRevB.37.4528
- [10] Y. Hu, C. Qiu, T. Shen, K. Yang, H. Deng, J. Semicond., 42, 112102 (2021). DOI: 10.1088/1674-4926/42/11/112102
- [11] S. Nagao, T. Fujimori, H. Gotoh, H. Fukushima, T. Takano, H. Ito, S. Koshihara, F. Minami, J. Appl. Phys., 81, 1417 (1997). DOI: 10.1002/(SICI)1521-3951(199901)211:1<63::AID-PSSB63>3.0.CO;2-G
- [12] A.S. Gudovskikh, A.V. Uvarov, I.A. Morozov, A.I. Baranov, D.A. Kudryashov, E.V. Nikitina, A.A. Bukatin, K.S. Zelentsov, I.S. Mukhin, A. Levtchenko, S. Le Gall, J.-P. Kleider, J. Renew. Sustain. Energy, **10**, 021001 (2018). DOI: 10.1063/1.5000256
- [13] S.R. Forrest, in: *Heterojunction band discontinuities: physics and device applications* (Elsevier, 1987), p. 311.