

02

## Преобразование Cd<sup>+</sup>-центров, содержащих анионную вакансию, и их термическая стабильность

© А.В. Егров

Институт геохимии им. А.П. Виноградова Сибирского отделения РАН,  
664033 Иркутск, Россия  
e-mail: eradzh@igc.irk.ru

Поступила в редакцию 05.05.2023 г.

В окончательной редакции 13.10.2024 г.

Принята к публикации 25.03.2024 г.

Изучена температурная устойчивость Cd<sup>+</sup>-центров, имеющих различное ближайшее окружение в основном в кристаллах фтористого кальция. Приведены результаты различных оптических и термических преобразований этих центров. Показано, что присоединение анионной вакансией к иону Cd<sup>+</sup> повышает его температурную устойчивость в кристалле.

**Ключевые слова:** люминесценция, щелочно-земельные фториды, спектры поглощения.

DOI: 10.61011/OS.2024.03.58153.4980-23

### 1. Введение

Многие дефекты в твердых телах могут существовать более чем в одном зарядовом состоянии. Самый простой пример — анионно-вакансационные центры в галогенидах щелочных металлов наблюдаются в трех состояниях —  $\alpha$ -центр (анионная вакансия), F-центр (анионная вакансия, захватившая электрон), F'-центр (анионная вакансия, захватившая два электрона) [1]. Часто полезные свойства кристаллов определяются введенной примесью и ее зарядовым состоянием. Различные зарядовые состояния примеси или связаны с условиями образования кристаллов, или возникают под действием ионизирующих излучений или аддитивного окрашивания кристаллов. При этом некоторые зарядовые состояния в разных матрицах могут не иметь устойчивых состояний. Такая неустойчивость связана с несколькими причинами [2]:

- 1) неустойчивость, связанная с потерей электрона (т.е. основное состояние примеси локализовано или близко к зоне проводимости, или в зоне проводимости),
- 2) неустойчивость, обусловленная потерей дырки, т.е. захватом электрона из валентной зоны,

3) третий тип неустойчивости связан с так называемыми центрами с отрицательной корреляционной энергией, которые могут существовать в трех зарядовых состояниях. При этом промежуточное зарядовое состояние неустойчиво и распадается на оставшиеся два [3]. Хотя такой вид неустойчивости маловероятен для ионных кристаллов (обычно реализуется при сильном ковалентном взаимодействии), тем не менее в ряде случаев его принимают во внимание и для ионных кристаллов [4].

Ряд теоретических оценок по положению уровней в зонной схеме указывают на то, что одновалентные ионы переходных металлов должны быть неустойчивы во многих материалах (например, [2,5]), и связано это

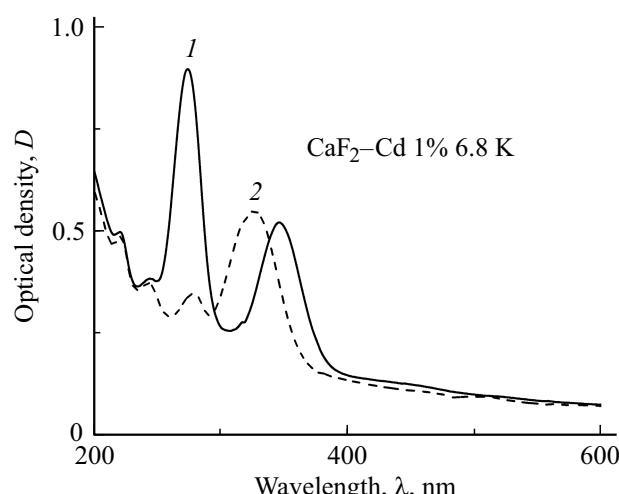
с локализацией основного состояния близко к зоне проводимости. С другой стороны, имеется множество экспериментальных результатов, указывающих на то, что такое валентное состояние всё-таки определенным образом реализуется (примеры такой реализации приводятся в работах [2,4]). Наши исследования направлены, в частности, на поиски некоторых вариантов ответа на это противоречие.

В кристаллах щелочно-земельных фторидов радиационное окрашивание приводит к образованию примесных центров, имеющих в своем составе анионную вакансию. Механизмы, которые приводят к образованию таких центров, могут сильно различаться в зависимости от примеси. Несколько вариантов такого образования обсуждаются в работе [6].

В настоящей работе изучена температурная устойчивость ряда центров, связанных с одновалентным состоянием ионов кадмия в основном в кристаллах фтористого кальция. Ранее нами [7,8] было показано, что в кристаллах щелочно-земельных фторидов, активированных двухвалентными ионами кадмия или цинка, радиационное окрашивание приводит к образованию центров Zn<sup>+</sup> и Cd<sup>+</sup> с различным ближайшим окружением, обладающих различной температурной устойчивостью, некоторые из этих центров имеют анионную вакансию в ближайшем окружении.

### 2. Техника эксперимента

Кристаллы щелочно-земельных фторидов, легированных ионами Cd<sup>2+</sup>, были выращены методом Бриджмена—Стокбаргера в графитовом тигле из расплава в инертной атмосфере. Так как примесь фтористого кадмия обычно используется при выращивании фторидных кристаллов для предотвращения образования кислородных примесей и при выращивании вылетает, то



**Рис. 1.** Спектры поглощения при 6.8 К кристаллов CaF<sub>2</sub>-1% Cd, облученных рентгеновским излучением, при комнатной температуре (1), с последующим обесцвечиванием (254 nm) ртутной лампой низкого давления при 6.8 К (2).

выращивание приходилось производить под затвором из собственного расплава для предотвращения улетучивания примеси кадмия из расплава.

Радиационная окраска кристаллов проводилась с использованием рентгеновской трубы с Pd-анодом при 30 mA, 40 kV и времени облучения не более 60 min.

Спектры поглощения были получены с использованием спектрофотометра Perkin Elmer Lambda 950 UV/VIS/NIR. Для измерения при низких температурах (6–330 K) использовался гелиевый оптический криостат замкнутого цикла Janis Research (CCS-100/204).

Спектры свечения и возбуждения в спектральном диапазоне 200–900 nm измерялись на люминесцентном спектрометре LS-55 производства компании Perkin Elmer с ФЭУ R928.

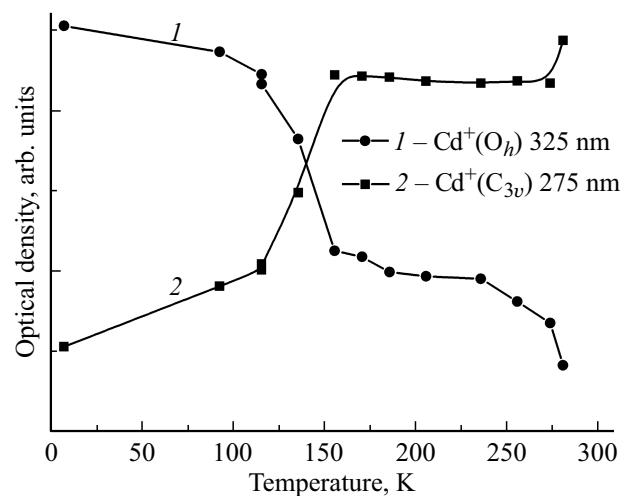
### 3. Экспериментальные результаты

#### 3.1. Оптическое преобразование центров при 7 K

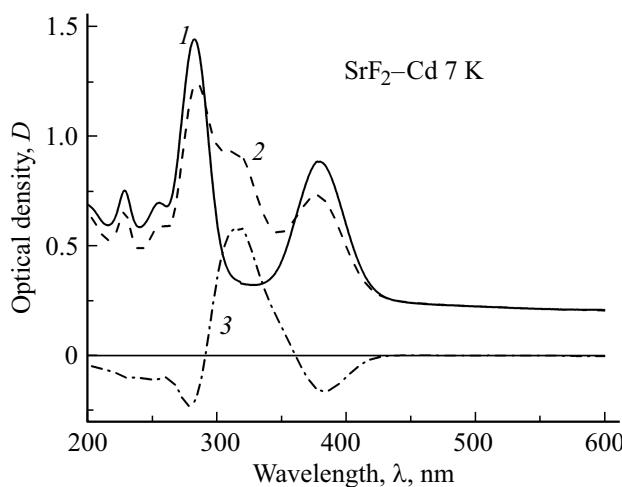
При выращивании кристаллов щелочно-земельных фторидов, активированных примесью кадмия, ионы кадмия встраиваются в решетку этих кристаллов в виде двухвалентных ионов. После окрашивания кристаллов CaF<sub>2</sub>-Cd рентгеновским излучением при комнатной температуре как правило образуются  $Cd^+(C_{3v})$ -центры (ионы  $Cd^+$  около анионной вакансии) [7,8]. В этих же работах [7,8] впервые были использованы приведенные обозначения для центров, содержащих  $Cd^+$ . В редких случаях при комнатной температуре удается при такой обработке создать  $Cd^+$ -центры в кубическом окружении –  $Cd^+(O_h)$ -центры [9]. Однако облучение при 77 K создает  $Cd^+$ -центры в кубическом окружении,

которые при нагревании преобразуются в  $Cd^+(C_{3v})$ -центры [10]. На рис. 1 (кривая 1) показан спектр поглощения при 6.8 K  $Cd^+(C_{3v})$ -центров, имеющих две полосы поглощения с пиками при 347 nm (3.57 eV) и 274 nm (4.52 eV) с примерным соотношением между полосами 1 : 2. Положение полос поглощения не меняется при изменении температуры от комнатной до 7 K для всех типов  $Cd^+$ -центров. Обесцвечивание ртутной лампой низкого давления, имеющей интенсивную линию 254 nm, приводит к образованию  $Cd^+(O_h)$  с максимумом полосы поглощения при 326 nm. Оптическое обесцвечивание происходит достаточно эффективно, и можно за короткий промежуток времени получить практически 100 процентное преобразование  $Cd^+(C_{3v})$ -центров в  $Cd^+(O_h)$ -центры (по оценке площадей поглощения этих центров). Более длительное обесцвечивание приводит к разрушению и  $Cd^+(O_h)$ -центров. Тот факт, что при обесцвечивании образуются центры в кубическом окружении, подтверждается спектрами электронного paramagnитного резонанса (ЭПР).

Образование  $Cd^+(O_h)$ -центров при оптическом разрушении  $Cd^+(C_{3v})$  в высокоэнергетической полосе поглощения при 7 K выглядит довольно неожиданным. Приходится полагать, что обесцвечивание  $Cd^+(C_{3v})$ -центров стимулирует (каким-то образом) движение ионов фтора, которые попадают в анионную вакансию, и вакансия отходит на некоторое расстояние и при последующем нагревании  $Cd^+(C_{3v})$  восстанавливается (рис. 2). Восстановление  $Cd^+(C_{3v})$ -центров происходит по крайней мере в два этапа: выше 100 K (100–150 K) и выше 250 K (250–300 K). Похожие этапы наблюдаются при образовании центров, связанных с присоединением анионной вакансии [10,11], хотя температурные интервалы образования могут незначительно отличаться. Не совсем понятно, почему наблюдается в основном два интервала



**Рис. 2.** Температурные зависимости термического преобразования  $Cd^+(O_h)$ -центров (в полосе поглощения 325 nm) (1) в  $Cd^+(C_{3v})$ -центры (в полосе поглощения 275 nm) (2).



**Рис. 3.** Спектры поглощения при 7 К кристаллов SrF<sub>2</sub>-Cd, облученных рентгеновским излучением, при комнатной температуре (1), с последующим обесцвечиванием (254 nm) ртутной лампой низкого давления при 7 К (2). Разностная кривая (3).

на температурной кривой образования центров при присоединении анионной вакансии.

Следует отметить, что обесцвечивание Cd<sup>+</sup>(C<sub>3v</sub>)-центров при 7 К происходит только при освещении в высокоэнергетическую полосу поглощения 274 nm (4.52 eV). При освещении в низкоэнергетическую полосу поглощения 347 nm (3.57 eV) изменений в полосах поглощения не происходит. Можно полагать, что при освещении в высокоэнергетическую полосу поглощения происходит освобождение электрона в зону проводимости.

В кристаллах SrF<sub>2</sub>-Cd также наблюдается такой эффект (рис. 3), но с меньшей эффективностью.

### 3.2. Оптическое преобразование центров при 300 К

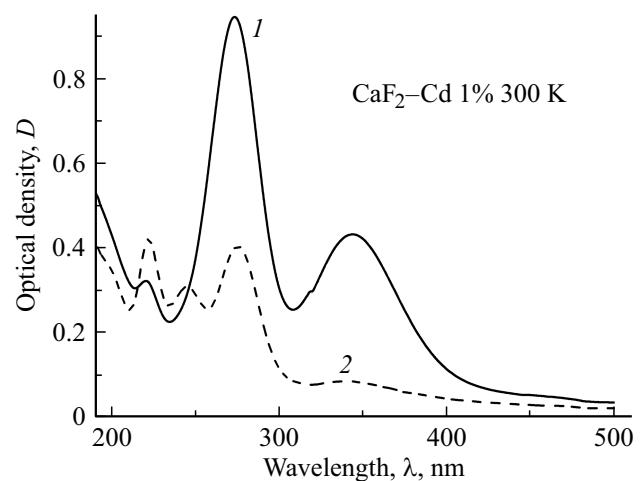
Оптическое обесцвечивание при 77 K Cd<sup>+</sup>(C<sub>3v</sub>)-центров с образованием центров Cd<sup>+</sup> в кубическом окружении также происходит только при освещении в высокоэнергетическую полосу поглощения 274 nm (4.52 eV); при освещении в низкоэнергетическую полосу поглощения 347 nm (3.57 eV) изменений в полосах поглощения не происходит. При комнатной температуре такое оптическое разрушение Cd<sup>+</sup>(C<sub>3v</sub>)-центров сопровождается уже образованием Cd<sup>+</sup>(C<sub>2v</sub>)-центров [7,8], а не центров в кубическом окружении. Можно полагать, что так же, как и при 7 K, при 300 K при обесцвечивании происходит отход анионной вакансии и присоединение к Cd<sup>+</sup>(C<sub>3v</sub>) с образованием Cd<sup>+</sup>-центров, содержащих две анионные вакансии — Cd<sup>+</sup>(C<sub>2v</sub>)-центры. Оставшиеся Cd<sup>+</sup>(O<sub>h</sub>) в кубическом окружении более неустойчивы по сравнению с разрушением при 7 K и быстро исчезают.

### 4. Термическое преобразование центров

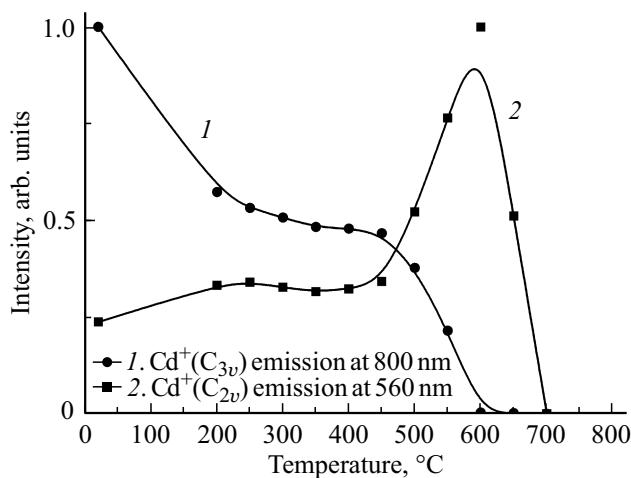
Из оптического преобразования Cd<sup>+</sup>(C<sub>3v</sub>) в Cd<sup>+</sup>(C<sub>2v</sub>)-центры был сделан вывод, что этот процесс связан с отходом анионной вакансии от одного Cd<sup>+</sup>(C<sub>3v</sub>)-центра и присоединением к другому Cd<sup>+</sup>(C<sub>3v</sub>)-центру. Однако это преобразование можно получить и при термическом отжиге, и в этом случае можно полагать, что также происходит отход и присоединение анионной вакансии. На рис. 4 показаны результаты термического отжига кристаллов CaF<sub>2</sub>-Cd, облученных рентгеновским излучением при комнатной температуре. Нагрев до 370°C сопровождается небольшим увеличением Cd<sup>+</sup>(C<sub>3v</sub>)-центров, а при дальнейшем нагреве происходит их разрушение и преобразование в Cd<sup>+</sup>(C<sub>2v</sub>)-центры, имеющие три полосы поглощения (рис. 4, кривая 2), но, по-видимому, (если судить по интегральным площадям поглощения) с невысокой эффективностью.

Фотовозбуждение центров Cd<sup>+</sup> с более низкой симметрией, чем кубическая, приводит к свечению в инфракрасной области для Cd<sup>+</sup>(C<sub>3v</sub>)-центров и в зеленой области спектра для Cd<sup>+</sup>(C<sub>2v</sub>)-центров [7,8,12]. Поэтому термическое преобразование центров удобно регистрировать по спектрам люминесценции. На рис. 5 показано термическое преобразование центров, полученное по спектрам люминесценции этих центров.

Преобразование Cd<sup>+</sup>(C<sub>3v</sub>)-центров в Cd<sup>+</sup>(C<sub>2v</sub>)-центры происходит в широком температурном диапазоне, в то время как разрушение обоих центров происходит в узком температурном интервале, т. е. термические устойчивости обоих центров близки. Подобное (не совсем обычное) термическое преобразование и разрушение центров, содержащих анионную вакансию, наблюдалось нами ранее в кристаллах CaF<sub>2</sub> и SrF<sub>2</sub>, активированных некоторыми редкоземельными ионами, для фотохром-



**Рис. 4.** Спектры поглощения при 300 K кристаллов CaF<sub>2</sub>-Cd, облученных рентгеновским излучением при комнатной температуре и отожженных 5 min при 370°C (1) и 520°C (2).



**Рис. 5.** Зависимость свечения  $Cd^{+}(C_{2v})$ -центров (560 nm) и свечения  $Cd^{+}(C_{3v})$ -центров (800 nm) от температуры отжига кристаллов  $CaF_2$ -Cd, облученных рентгеновским излучением при комнатной температуре. Измерения свечения проводились при 300 K.

ных центров [13]. Можно предварительно полагать, что в обоих случаях протекают похожие процессы.

## 5. Обсуждение и Заключение

Радиационное окрашивание при комнатной температуре кристаллов  $CaF_2$ ,  $SrF_2$  и  $BaF_2$ , активированных двухвалентными ионами кадмия, приводит к образованию  $Cd^{+}(O_h)$ -центров в кубическом окружении, но только в кристаллах  $BaF_2$  они стабильны при этой температуре и не разрушаются. В кристаллах  $CaF_2$  и  $SrF_2$  часть кубических  $Cd^{+}(O_h)$ -центров достаточно быстро (в течение минут) преобразуется в  $Cd^{+}(C_{3v})$ -центры путем присоединения анионной ваканси, а значительная часть кубических  $Cd^{+}(O_h)$ -центров просто разрушается с восстановлением решетки в течение суток. Такое положение было видно сразу по первым результатам измерения ЭПР — для кристаллов  $CaF_2$  и  $SrF_2$   $Cd^{+}(O_h)$  центры были получены только при радиационном окрашивании при температуре жидкого азота, тогда как для кристаллов  $BaF_2$  измерения были возможны и при комнатной температуре [14]. Следует отметить, что ЭПР в кристаллах  $CaF_2$  и  $SrF_2$  удалось получить только для  $Cd^{+}(O_h)$ -центров [7,8,14], однако в кристаллах  $BaF_2$  ЭПР-спектры регистрируются как для  $Cd^{+}(O_h)$ -центров, так и для  $Cd^{+}(C_{3v})$  (для этих центров наблюдается отсутствие в окружении одного иона фтора) при 300 K и 77 K [10,15,16].

Радиационное окрашивание при низкой температуре создает в кристаллах щелочно-земельных фторидов, активированных двухвалентными ионами кадмия,  $Cd^{+}(O_h)$  в кубическом окружении и анионные ваканси, расположенные, по-видимому, поблизости, но, однако, не в ближайшем окружении, так как F-центры из этих анион-

ных вакансий не образуются. При этом в беспримесных кристаллах анионные ваканси не создаются. При нагревании анионные ваканси присоединяются к ионам  $Cd^{+}$ , образуя  $Cd^{+}(C_{3v})$ -центры [10]. В работах [7,8] предполагалось, что образование анионных вакансий связано в более эффективным разделением собственных пар в электрических полях, создаваемых избыточным зарядом примеси. То есть радиационное образование  $Cd^{+}(O_h)$ -ионов в кубическом окружении и анионных вакансий коррелировано между собой. По-видимому, с корреляцией между дефектами  $Cd^{+}$  и анионной вакансией связано и образование  $Cd^{+}(O_h)$ -центров при фотообесцвечивании  $Cd^{+}(C_{3v})$ -центров при температуре 7 K (рис. 1).

Устойчивость  $Cd^{+}(O_h)$ -центров при низкой температуре и термическое разрушение их при комнатной в кристаллах  $CaF_2$  и  $SrF_2$  указывает на то, что основное состояние центра расположено близко к зоне проводимости, в то время как в кристаллах  $BaF_2$  оно расположено значительно ниже. Энергия, необходимая для переноса электрона от одновалентного иона кадмия в зону проводимости, может быть определена с помощью цикла, аналогичного тому, который используется в модели переноса заряда экситонов [17,18]: ион металла удаляется из катионного узла, ионизируется и возвращается обратно в катионный узел. Аналогичный метод был использован для оценки порогов ионизации двухвалентных редкоземельных ионов во фторидах щелочно-земельных металлов [19–22]. Энергетическое положение основного состояния иона  $Cd^{+}$ , определяется выражением (устойчивому состоянию соответствует отрицательная энергия)

$$E_{pi} = -I(Cd^{+}) + E_M(M^{++}) - E_p(M^{++}) - E_\chi + \Delta_E(M^{++}) = \sum E + \Delta E_M(M^{++})$$

где  $a(M^{++})$  — расстояние между катионами (гранецентрированная решетка из ионов щелочно-земельного металла),  $a(M^{++} - X^-)$  — расстояние между катионом и анионом,  $\Delta E_M(M^{++})$  — энергия Маделунга на один электрон для катионного узла [24,25],  $\Delta E_p(M^{++})$  — коррекция энергии Маделунга для примесного катионного узла,  $-E_\chi$  — энергия поляризации для катионного узла [26,27].

Средство к электрону для этих кристаллов  $E_\chi$  точно не известно, но обычно принимается меньше 1 eV. Значения  $E_\chi$ , приведенные в таблице, получены по формуле из работы [28], и для кристаллов  $BaF_2$  значение выглядит неправдоподобно большим.  $\sum E$  — предварительная сумма, отделяющая член  $\Delta E_M(M^{++})$  от общей суммы, о котором речь пойдет отдельно. Все данные, касающиеся формулы, представлены в таблице. Данные, представленные предварительной суммой  $\sum E$ , показывают, что она правильно описывает экспериментальные данные — в кристаллах  $CaF_2$  и  $SrF_2$   $Cd^{+}(O_h)$ -центры менее стабильны, чем в кристаллах  $BaF_2$ . Последняя поправка  $\Delta E_M(M^{++})$  связана с различием ионных радиусов ионов

**Таблица 1.** Энергетическое положение иона Cd<sup>+</sup> в решетках флюорита

Параметры	Кристалл			Ссылка
	CaF <sub>2</sub>	SrF <sub>2</sub>	BaF <sub>2</sub>	
$a(M^{++}) \text{ \AA}$	3.865	4.1012	4.3842	[23]
$a(M^{++}-X), \text{ \AA}$	2.3668	2.5114	2.6847	[23]
$E_M(M^{++}), \text{ eV}$	19.94	18.78	17.59	[24,25]
$I(Cd^+), \text{ eV}$	16.908	16.908	16.908	[29]
$E_p(M^{++}), \text{ eV}$	1.73	2.01	2.02	[26,27]
$E_\chi, \text{ eV}$	0.312	0.652	1.2	[28]
$\sum E, \text{ eV}$	0.99	-0.79	-2.538	

щелочно-земельных фторидов и ионов примеси. С этой поправкой связан довольно значительный произвол по энергии, обусловленный, с одной стороны, сильной зависимостью энергии от изменения ионного радиуса (изменения ионного радиуса на 0.01 Å дает изменение энергии на 0.2 eV) и, с другой стороны, с неопределенностью в точных размерах ионных радиусов (в частности, Cd<sup>+</sup>). При этом изменение окружения около примеси как правило меньше, чем различие в ионных радиусах (в работе [21] оценка дает величину 0.7). Хотя экспериментальные значения ионного радиуса Cd<sup>+</sup> отсутствуют, в работе [30] сделана его теоретическая оценка:  $r(Cd^+) = 1.14 \text{ \AA}$ . Эта величина больше ионного радиуса Ca<sup>2+</sup>, близка к ионному радиусу Sr<sup>2+</sup> и меньше ионного радиуса Ba<sup>2+</sup>. Поэтому поправка  $\Delta E_M(M^{++})$  опустит уровень Cd<sup>+</sup> ниже зоны проводимости в кристаллах CaF<sub>2</sub>, не изменит положение уровня в кристаллах SrF<sub>2</sub> и поднимет основное состояние Cd<sup>+</sup> ближе к зоне проводимости в кристаллах BaF<sub>2</sub>. Хотя качественно действия этой поправки понятны, однако количественно получается существенная неопределенность и разброс в энергии. Тем не менее, учитывая эти результаты, можно говорить, что во всех кристаллах типа флюорита основное состояние иона Cd<sup>+</sup> в кубическом окружении расположено близко к краю зоны проводимости, при этом в кристаллах BaF<sub>2</sub> оно локализовано ниже, чем в кристаллах CaF<sub>2</sub> и SrF<sub>2</sub>, и термически устойчиво.

Заметную температурную устойчивость ионы кадмия в одновалентном состоянии в кристаллах CaF<sub>2</sub> и SrF<sub>2</sub> приобретают при присоединении анионной вакансии (рис. 5). Анионная вакансия существенно понижает основное состояние иона Cd<sup>+</sup> относительно зоны проводимости (такая оценка была сделана в работе [22] для редкоземельных двухвалентных ионов). По-видимому, присоединение анионной вакансии является распространённым способом термической стабилизации неустойчивого примесного состояния (в частности, не только для ионов Cd<sup>+</sup> и Zn<sup>+</sup>, но и для неустойчивых двухвалентных редкоземельных ионов [22,31]).

Похожие на приведенные выше результаты по стабильности ионов Cd<sup>+</sup> получены в кристаллах Rb<sub>2</sub>ZnCl<sub>4</sub> [31]. При низкой температуре стабильны ионы

Cd<sup>+(I)</sup>, изоморфно замещающие ионы цинка. Выше температуры 190 K они преобразуются в Cd<sup>+(II)</sup>-центры, имеющие в ближайшем окружении анионную вакансию, последние стабильны и при комнатной температуре. Однако из кривых термического преобразования центров видно, что только часть Cd<sup>+(I)</sup>-центров преобразуется в Cd<sup>+(II)</sup>-центры — основная часть разрушается без образования устойчивых состояний ионов Cd<sup>+</sup>.

В работе [22] показано, что образование фотохромных PC<sup>+</sup>-центров, включающих в себя примесный ион и анионную вакансию, связано с конфигурационной неустойчивостью основного *d*1-состояния двухвалентного редкоземельного иона, так как его основное состояние локализовано в зоне проводимости. То есть химическая неустойчивость двухвалентных соединений для этих ионов (La, Ce, Gd, Tb и Lu и Y) приводит к образованию PC<sup>+</sup>-центров, которые можно представить как двухвалентный ион около анионной вакансии в щелочно-земельных фторидах.

Если принять, что преобразование Cd<sup>+(C<sub>3v</sub>)</sup>-центров в Cd<sup>+(C<sub>2v</sub>)</sup>-центры связано с присоединением еще одной анионной вакансии, то увеличение количества вакансий существенно не сказывается на термической устойчивости центра. В общем случае, по-видимому, существуют и другие виды искажений ближайшего окружения, которые приводят к термической стабилизации неустойчивого примесного иона. Возможно, смещение ионов Ni<sup>+</sup> во вне центровое положение в щелочно-земельных фторидах также связано с термической неустойчивостью этого иона, а не только с малыми его размерами [5,32,33]. В полупроводниках перестройка ближайшего окружения около примесного иона приводит к образованию так называемых DX-центров (например, [13]).

Как сказано выше, анионная вакансия понижает основное состояние иона Cd<sup>+</sup> относительно зоны проводимости, однако простая оценка показывает, что положение основного состояния иона Cd<sup>2+</sup> локализовано еще ниже относительно зоны проводимости и ближе к валентной зоне. Поэтому разность энергий ионизации иона Cd<sup>2+</sup> и Cd<sup>+(C<sub>3v</sub>)</sup>-центра (корреляционная энергия) положительна, и, следовательно, исследуемая неустойчивость иона не связана с отрицательной корреляционной энергией [3], а только с локализацией основного состояния близко к зоне проводимости.

Следует обратить внимание еще на один экспериментальный факт — термическая неустойчивость ионов Cd<sup>+</sup> и Zn<sup>+</sup> в кубическом окружении в кристаллах CaF<sub>2</sub> и SrF<sub>2</sub> (центры Cd<sup>+(O<sub>h</sub>)</sup> и Zn<sup>+(O<sub>h</sub>)</sup>) сопровождается образованием при радиационном окрашивании анионных вакансий, которые не образуются в этих кристаллах без примеси. В кристаллах BaF<sub>2</sub> Cd<sup>+(O<sub>h</sub>)</sup>-центры устойчивы при комнатной температуре, и в этих кристаллах анионные вакансии не образуются. Другими словами, получить в этих кристаллах Cd<sup>+(C<sub>3v</sub>)</sup>-центры, т.е. примесные центры, в состав которых входит анионная вакансия, достаточно трудно. Образование же таких

центров в ряде случаев объясняют или наличием в кристалле, кроме кадмия, дополнительной примеси щелочного металла [15,16], являющейся источником анионных вакансий, или неравномерным распределением примеси кадмия по кристаллу в больших булях [10]. Возникает естественный вопрос: процессы термической неустойчивости и образования анионной вакансии связаны между собой или это просто случайное совпадение? Можно предложить качественное объяснение связи между образованием анионной вакансии и стабильностью иона Cd<sup>+</sup> в ряду CaF<sub>2</sub>, SrF<sub>2</sub> и BaF<sub>2</sub>. Образование анионных вакансий, по-видимому, связано более эффективным разделением собственных  $\alpha - I$ -пар в электрических полях, создаваемых избыточным зарядом примеси Cd<sup>+</sup> в CaF<sub>2</sub> и SrF<sub>2</sub> вследствие малости постоянной решётки этих кристаллов по сравнению с BaF<sub>2</sub>. При этом большие размеры решётки BaF<sub>2</sub> уменьшают энергию Маделунга и понижают основное состояние иона Cd<sup>+</sup> относительно зоны проводимости, что стабилизирует ион Cd<sup>+</sup>, а более высокая величина энергии Маделунга в CaF<sub>2</sub> и SrF<sub>2</sub> вследствие малых размеров решётки поднимает основное состояние иона Cd<sup>+</sup> в зону проводимости.

В заключение можно сделать вывод, что в ряде случаев термическая стабилизация неустойчивых состояний одновалентных ионов (в частности, неустойчивость за счет локализации основного состояния в зоне проводимости) достигается перестройкой ближайшего окружения (в частности, присоединением анионной вакансии к одновалентному иону).

## Благодарности

Работа выполнена с использованием научного оборудования ЦКП „Изотопно-геохимических исследований“ ИГХ СО РАН.

## Финансирование работы

Работа выполнена в рамках госзадания, проект РАН № 0284-2021-0004.

## Конфликт интересов

У авторов нет конфликта интересов.

## Список литературы

- [1] Fowler W. Beall. *Physics of color centers* (Academic Press, New York & London, 1968).
- [2] A.M. Stoneham, M.J.L. Sangster. Philosophical Magazine B, **43** (4), 609 (1981). DOI: 10.1080/01418638108222163
- [3] G.D. Watkins. Advances in Solid State Physics, **24**, 163 (1984). DOI: 10.1007/BFb0107450
- [4] A.M. Stoneham, M.J.L. Sangster. Radiation Effects, **73** (1–4), 267 (1983). DOI: 10.1080/00337578308220683
- [5] А.В. Егранов, Т.Ю. Сизова, В.А. Козловский. Известия РАН. Серия физическая, **81** (9), 1187 (2017). DOI: 10.7868/S0367676517090058
- [6] А.В. Егранов, Т.Ю. Сизова, Р.Ю. Шендрик, Н.А. Смирнова. Известия РАН. Серия физическая, **79** (2), 304 (2015). DOI: 10.7868/S0367676515020088 [A.V. Egranov, T.Yu. Sizova, R.Yu. Shendrik, N.A. Smirnova. Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Physics, **79** (2), 280 (2015). DOI: 10.3103/S1062873815020082].
- [7] А.В. Егранов, Е.А. Раджабов, В.Ф. Иващенко, М.А. Семёнова, И.Е. Васильева. J. Phys.: Condens. Matter, **20**, 465213 (2008). DOI: 10.1088/0953-8984/20/46/465213
- [8] А.В. Егранов, Е.А. Раджабов, А.И. Непомнящих, В.Ф. Иващенко, И.Е. Васильева. ФТТ, **50** (9), 1672 (2008). [A.V. Egranov, E.A. Radzhabov, A.I. Nepomnyashchikh, V.F. Ivashechkin, I.E. Vasil'eva. Physics of the Solid State, **50** (9), 1740 (2008). DOI: 10.1134/S1063783408090308].
- [9] А.И. Непомняшчик, Е.А. Раджабов, А.В. Егранов, В.Ф. Иващенко, А.С. Истомин, Т. Куробори. Nuclear Instruments and Methods in Physics Research Section A: Accelerators, Spectrometers, Detectors and Associated Equipment, **537**, 27 (2005). DOI: 10.1016/j.nima.2004.07.225
- [10] А.В. Егранов. Physica Status Sol. B, **251**, 1596 (2014). DOI: 10.1002/pssb.201350219
- [11] J. Tijero, F. Jaque. Phys. Rev. B, **41**, 3832 (1990). DOI: 10.1103/PhysRevB.41.3832
- [12] А.В. Егранов, Р.Ю. Шендрик, Т.Ю. Сизова. Опт. и спектр., **128** (10), 1462 (2020). DOI: 10.61011/OS.2024.03.58153.4980-23 [A.V. Egranov, R.Y.Shendrik, T.Y. Sizova. Opt. Spectrosc. **128** (10), 1572 (2020). DOI: 10.1134/S0030400X20100094].
- [13] А.В. Егранов, Р.Ю. Шендрик, Т.Ю. Сизова, В.А. Козловский. Известия РАН. Серия физическая, **83** (3), 376 (2019). DOI: 10.1134/S0367676519030062 [A.V. Egranov, R.Y. Shendrik, T.Y. Sizova, V.A. Kozlovskiy. Bulletin of the Russian Academy of Sciences: Physics, **83**(3), 314 (2-19). DOI: 10.3103/S1062873819030067].
- [14] В.Ф. Крутиков, Н.И. Силкин, В.Г. Степанов. ФТТ, **18** (10), 2958 (1976). [V.F. Krutikov, N.I. Silkin, V.G. Stepanov. Fizika Tverdogo Tela, **18** (10), 2958 (1976)].
- [15] A. Fedotovs. *EPR of radiation defects in fluoride crystals and in oxyfluoride glass ceramics*. Doctoral dissertation. PhD thesis (University of Latvia, Riga, 2008).
- [16] U. Rogulis, J. Trokss, A. Vespalis, I. Tale, P. Kulis, M. Springis. Radiation Effects and Defects in Solids, **135**, 361 (1995). DOI: 10.1080/10420159508229867
- [17] R. Hilsch, R. Pohl. Z. Phys. A: Hadrons Nuclei, **59** (11), 812 (1930).
- [18] M. Born. Z. Phys. A: Hadrons Nuclei, **79** (1), 62 (1932).
- [19] C. Pedrini, D. McClure, C. Anderson. J. Chem. Phys., **70**, 4959 (1979). DOI: 10.1063/1.437386
- [20] C. Pedrini, P. Pagost, C. Madej, D. S. McClure. J. Phys. (Paris), **42**, 323 (1981). DOI: 10.1051/jphys:01981004202032300
- [21] C. Pedrini, F. Rogemond, D.S. McClure. J. Appl. Phys., **54**, 1196 (1986). DOI: 10.1063/1.336557
- [22] А.В. Егранов, Т.Ю. Сизова, Р.Ю. Шендрик, Н.А. Смирнова. J. Phys. Chem. Solids, **90**, 7 (2016). DOI: 10.1016/j.jpcs.2015.11.007
- [23] R.C. Ropp. *Encyclopedia of the alkaline earth compounds* (Elsevier, Amsterdam, 2013).
- [24] G.C. Benson, F.van Zeggeren. J. Chem. Phys., **26** (5), 1083 (1957). DOI: 10.1063/1.1743474

- [25] R.T. Poole, J. Szajman, R.C.G. Leckey, J.G. Jenkin, J. Liesegang. Phys. Rev. B, **12**, 5872 (1975).  
DOI: 10.1103/PhysRevB.12.5872
- [26] Н.В. Старостин, В.А. Ганин. ФТТ, **15** (11), 3404 (1973).  
[N. Starostin, V. Ganin. Sov. Phys. Solid State, **15** (11), 3404 (1973)].
- [27] Н.В. Старостин, В.А. Ганин. ФТТ, **16** (2) 572 (1974).  
[N. Starostin, V. Ganin. Sov. Phys. Solid State, **16** (2) 572 (1974)].
- [28] Pieter Dorenbos. Phys. Rev. B, **87**, 035118 (2013).  
DOI: 10.1103/PhysRevB.87.035118
- [29] J. E. Sansonetti, C.M. William. J. Phys. Chem. Reference Data, **34** (4), 1559 (2005).
- [30] J.E. Huheey. *Inorganic Chemistry: Principles of Structure and Reactivity*, 2nd ed. (Harper and Row, New York, 1978).
- [31] S.V. Nistor, A. Bouwen, D.Schoemaker. Physica Status Sol. (b), **189** (2), 345 (1995). DOI: 10.1002/pssb.2221890203
- [32] J.A. Aramburu, P.G. Fernández, M.T. Barriuso, M. Moreno. Phys. Rev. B, **67** (2), 020101 (2003).  
DOI: 10.1103/PhysRevB.67.020101
- [33] H. Köppel, D.R. Yarkony, H. Barentzen. *The Jahn-Teller Effect-Fundamentals and Implications for Physics and Chemistry* (Springer Series in Chemical Physics 97, New York, 2009).