02

Локализованные экситоны в ZnMnO

© В.И. Соколов¹, Н.Б. Груздев¹, В.В. Меньшенин¹, А.С. Вохминцев², С.С. Савченко², И.А. Вайнштейн², Г.А. Емельченко³

¹ Институт физики металлов имени М.Н. Михеева Уральского отделения РАН,

620108 Екатеринбург, Россия

² Уральский федеральный университет,

620002 Екатеринбург, Россия

³ Институт физики твердого тела РАН,

142432 Черноголовка, Россия

e-mail: visokolov@imp.uran.ru

Поступила в редакцию 22.06.2022 г. В окончательной редакции 01.08.2022 г. Принята к публикации 01.08.2022 г.

Зарегистрированы линии *a*, *b*, *c*, *d* и край примесного поглощения ZnMnO для σ - и π -поляризаций света в интервале температур 7–300 К. Интенсивные линии a_{π} и a_{σ} уверенно наблюдаются в интервале 7–100 К, другие линии — только при низких температурах. Для определения типа оптических переходов, которым соответствуют данные экситонные линии, произведён расчёт сил осцилляторов наиболее интенсивных линий. Линии a_{π} и a_{σ} имеют лоренцеву форму, параметры которой вычислены с помощью программы OriginPro 9.1. Определена энергия края примесного поглощения. Линии *a*, *b*, *c* и *d* анализировались в модели кластера Mn²⁺-4O²⁻. Оптические переходы происходят из антисвязывающих ($p + d^5$)*-состояний в запрещённой щели в состояние, отщеплённое от дна зоны проводимости ZnMnO. Электронно-дырочные пары в пределах кластера названы локализованными экситонами.

Ключевые слова: оксид цинка, локализованные экситоны, антисвязывающие состояния.

DOI: 10.21883/OS.2022.12.54085.3850-22

Введение

Примеси 3d-металлов в полупроводниках II-VI активно исследуются с целью создания новых материалов для прикладных задач в магнетизме, фотолюминесценции, фотохимии. Монокристалл ZnMnO представляет особый интерес из-за существенного отличия его оптических свойств по сравнению с другими материалами II-VI:Мп. В оптическом спектре монокристаллов ZnMnO нет полос поглощения и люминесценции за счет внутрицентровых d⁵-переходов, но наблюдается широкая интенсивная полоса примесного поглощения в области энергий 2.1 - 3.3 eV, зарегистрированная впервые при комнатной температуре в работе [1]. Обнаруженная полоса интерпретировалась авторами как результат переходов с переносом заряда из вершины валентной зоны на примесный центр: $d^5 + \hbar \omega \rightarrow d^6 + h$. Недавно в монокристаллах ZnMnO ниже края широкой полосы поглощения света были обнаружены узкие линии а, b, c, d в диапазоне энергий квантов света 1.877-1.936 eV при температурах 4.2 и 77.3 К [2,3]. Это привело к изменению понимания энергетических состояний ZnMnO. Ион Mn²⁺ создает состояние в валентной зоне, а в запрещенной щели ZnMnO существуют гибридные антисвязывающие состояния $(p + d^5)^*$ (звёздочка символизирует антисвязывающее состояние), в которых главную роль играет кислород. Оптические переходы из р-состояний ионов

кислорода О²⁻ в зону проводимости под влиянием света формируют широкую интенсивную полосу примесного поглощения. Ион кислорода заряжается положительно относительно решетки. Линии a, b, c, d трактовались как экситоны донорного типа $[(d^5 + h)e]$, возникающие в результате кулоновского связывания свободного s-электрона и дырки, локализованной на гибридизованных состояниях $(p + d^5)^*$. В настоящей работе наблюдались линии a, b, c, d и край широкой полосы примесного поглощения в диапазоне температур 7-300 К, проведен детальный анализ антисвязывающих состояний в запрещенной щели для выявления свойств этих линий. Показано, что переходы из этих состояний под влиянием света происходят в состояние, отщепленное от дна зоны проводимости. В результате переходов формируются локализованные экситоны в пределах кластера $Mn^{2+} - 4O^{2-}$.

Описание эксперимента

Низкотемпературные измерения спектров оптического поглощения (ОП) в поляризованном свете проводились с помощью установки на базе спектрофотометра Shimadzu UV-2450 и гелиевого криостата с замкнутым контуром JanisCCS-100/204N. Управление температурой образца осуществлялось контроллером LakeShore Model 335, оснащенного диодным криогенным датчиком DT-670B-CU. Вакуум внутри криостата создавался



Рис. 1. Спектры оптического поглощения Zn_{0.9991}Mn_{0.0009}O в области линий локализованных экситонов для *σ*- и *π*-поляризаций при *T* = 7 K.

турбонасосной станцией HiCube 80 Есо и поддерживался в процессе измерений на уровне $< 7 \cdot 10^{-5}$ mbar. В оптический тракт спектрофотометра после монохроматора дополнительно устанавливалась поляризационная призма. Измерения проводились при фиксированных температурах: 7 К, в диапазоне 10-100 К с шагом 10 К и в диапазоне 100-300 К с шагом 20 К. Регистрация спектров ОП осуществлялась при следующих настройках спектрофотометра: спектральный диапазон исследования — 600-700 nm; спектральная ширина щели монохроматора — 0.1 nm, что соответствует 0.285 meV или $2.3 \, {\rm cm}^{-1}$; шаг сканирования — 0.1 nm; скорость сканирования — 18 nm/min. Распространение света через образец представлено на рис. 1 из работы [2], размеры образца указаны в работе [3]. Толщина образца в направлении распространения света 0.35 ст была выбрана с целью обнаружения слабых линий.

Результаты и обсуждение

На рис. 1 представлены спектры ОП Zn_{0.9991}Mn_{0.0009}O в области энергий 1.875–1.950 eV при температуре 7 К. Интенсивности пиков σ -поляризации превышают интенсивности пиков π -поляризации, что соответствует результатам работы [3]. Максимум линии a_{σ} не регистрируется из-за того, что интенсивность светового потока после образца падает ниже предела чувствительности оптической системы. Это обусловлено толщиной образца и относительно высоким коэффициентом поглощения линии a_{σ} . Отчетливо видно появление новых слабых линий b'_{σ} для σ -поляризации, b''_{π} и b'''_{π} для π -поляризации, что несомненно обусловлено лучшим разрешением спектрофотометра Shimadzu UV-2450 по сравнению с оптической системой, использованной в работе [3].



Рис. 2. Спектры ОП $Zn_{0.9991}Mn_{0.0009}$ О в области экситонных линий при различных температурах для π -поляризации (тёмные символы) и σ -поляризации (светлые символы).



Рис. 3. Спектры ОП $Zn_{0.9991}Mn_{0.0009}$ О в области края полосы примесного поглощения при T = 7 К для σ - и π -поляризации.

На рис. 2 показаны спектры линий σ - и π -поляризаций для температур 7, 20, 70 и 100 К. При увеличении температуры от 7 до 20 К линия a_{π} практически не

меняется, а максимум линии a_{σ} при 20 К еще не регистрируется. При температуре 70 К линии a_{π} и a_{σ} отчетливо наблюдаются, линии b, c, d наблюдаются для π поляризации и практически не наблюдаются для π поляризации. При 100 К сохраняются только линии a_{π} и a_{σ} , а в области линий b, c, d наблюдается слабый фон, более интенсивный для σ -поляризации. На рис. 2 отчетливо видно, что отношение максимумов интенсивностей линий a_{σ} и s_{π} уменьшается при переходе от 70 к 100 К. Это свидетельствует о том, что температура сильнее влияет на линию a_{σ} по сравнению с линией a_{π} . Энергетические положения всех наблюдаемых линий практически не изменяются с ростом температуры до 100 К.

На рис. 3 представлены спектры ОП в области края широкой интенсивной полосы поглощения при температурах 7 К для σ - и π -поляризаций. Спектральные кривые представлены только до определённого значения коэффициента поглощения аналогично линии a_{σ} .

Монокристалл ZnO имеет группу симметрии C_{6v} . При замещении части ионов цинка марганцем симметрия кластера $Mn^{2+}-4O^{2-}$ понижается до C_{3v} . Антисвязывающие состояния ионов Mn^{2+} и ионов O^{2-} в запрещенной щели ZnMnO будем описывать для кластера $Mn^{2+}-4O^{2-}$ по схеме, представленной в [4]. В кластере с симметрией C_{3v} σ - и π -кислородные молекулярные орбитали описываются неприводимыми представлениями $4a_1 + 4e$. Двум одномерным представлениям a_1 соответственно. Другие два представления и $\sigma_2 + \sigma_3 + \sigma_4$ соответственно. Другие два представления π -орбиталях: $\pi_x = \pi_{2x} + \pi_{3x} + \pi_{4x}$ и $\pi_y = \pi_{2y} + \pi_{3y} + \pi_{4y}$.

Основное состояние иона Mn²⁺ описывается термом ⁶S. Орбитали S соответствует в группе C_{3v} в случае среднего кристаллического поля орбиталь ${}^{6}a_{1}$ с конфигурацией $(a_1\uparrow)(e_1\uparrow)^2(e_2\uparrow)^2$. Групповые антисвязывающие орбитали p-d запишем следующим образом: $a_1^1 = (\sigma_1 + {}^6 a_1)^*, \ a_1^2 = ((\sigma_2 + \sigma_3 + \sigma_4) + {}^6 a_1)^*,$ $a_1^3 = (\pi_x + \pi_y + {}^6a_1)^*, \ a_1^4 = (\pi_x - \pi_y + {}^6a_1)^*.$ Звёздочки символизируют антисвязывающие состояния. На рис. 4 показана часть групповых орбиталей симметричного состояния ${}^{6}a_{1}$ иона Mn²⁺ d^{5} -конфигурации и a_{1} молекулярных орбиталей *p*-состояний иона кислорода O²⁻. Мы полагаем, что наблюдаемые линии обусловлены переходами из антисвязывающих гибридизованных $(p-d)^*$ состояний в запрещённой щели в состояние, отщеплённое от дна зоны проводимости в результате замещения ионов цинка ионами марганца (рис. 4).

Переходы из групповых орбиталей происходят в состояние a_1 , возникающее за счёт отщепления от дна зоны проводимости уровня примесью Mn. Такие состояния описываются моделью Костера—Слетера [5]. Поэтому отличны от нуля следующие матричные элементы:

$$\int d^3r \Psi'^*_{e_2} (M_-, -M_+)^T \Psi_{a_1},$$

Conduction band



Рис. 4. Примерное расположение антисвязывающих гибридизованных $(p+d)^*$ -состояний в соединении ZnMnO. Показана часть оптических переходов из антисвязывающих $(p+d)^*$ состояний в отщеплённое состояние.



Рис. 5. Спектр ОП $Zn_{0.9991}Mn_{0.0009}O$ для π -поляризации при T = 7 K в области линии a_{π} (сплошная кривая) и его лоренцева аппроксимация (штриховая кривая).

для магнитных переходов с энергетического уровня, соответствующего МО Ψ_{a_1} на отщепленный уровень, на котором электрон описывается волновой функцией Ψ'_{e_2} , являющейся базисной функцией представления e_2 группы C_{3v} . В последнем равенстве $\mathbf{M} = (-\alpha_{\rm TC})(\mathbf{L} + 2\mathbf{S})$, \mathbf{L} — суммарный орбитальный момент, \mathbf{S} — суммарный спиновый момент лигандов 2, 3, 4, $\alpha_{\rm TC}$ — постоянная тонкой структуры. Величина $(M_-, -M_+)^T$ есть матрица-столбец из базисных функций $M_- = M_x - iM_y$, $-M_+ = -(M_x + iM_y)$ неприводимого представления e группы C_{3v} . Легко показать, что представление e^2 содер-

жит единичное представление, что и обеспечивает ненулевое значение записанного интеграла. Можно, однако, выбрать более простой матричный элемент магнитного перехода:

$$\int d^3 r \Psi_{e_1}^* (M_-, -M_+)^T \sigma_1 = \int d^3 r \{ -\pi_{1y} M_+ + \pi_{1x} M_- \} \sigma_1.$$

Здесь момент M относится к первому лиганду. Рассмотренные выше матричные элементы путем замены магнитных базисных функций на базисные координатные пространственные функции x, y допускают существование электродипольного перехода. Однако найденные силы осцилляторов малы для существования такого перехода. Это означает, что переход электрона на отщепленный уровень с иона кислорода является магнитодипольным.

На рис. 4 показано несколько антисвязывающих состояний, переходы из которых дают указанные линии поглощения. Исходные состояния подбирались так, чтобы переходы из них в состояние *a*₁ отражали соотношение интенсивностей наблюдаемых линий. Оптические переходы из групповых гибридов с участием σ -орбиталей более интенсивны по сравнению с переходами из групповых гибридов с участием слабосвязанных *л*-орбиталей. Линия a_{σ} , происходящая из трех σ -орбиталей, превосходит линию a_{π} , происходящую из одной σ -орбитали. Слабые линии происходят из *п*-гибридов. С ростом температуры слабосвязанные *л*-гибриды разрушаются тепловым движением ионов в первую очередь. Сильно связанные σ -гибриды с большим перекрытием волновых функций более устойчивы и разрушаются при больших температурах, что мы наблюдаем для линий a_{π} и a_{σ} .

Линии a_{π} и a_{σ} имеют форму, близкую к лоренцевой. В работе использовалась программа OriginPro 9.1для расчета параметров линии Лоренца следующего вида:

$$a(\hbar\omega) = rac{C\Gamma}{(\hbar\omega - \hbar\omega_0)^2 + \left(rac{\Gamma^2}{4}
ight)}$$

В этой формуле $\hbar\omega_0$ — положение максимума лоренцевой кривой, а Г — ширина линии на половине высоты (FWHM). Данная программа вычисляет эти параметры, а также максимум лоренцевой кривой и площадь под этой кривой A (в ст⁻¹·eV). О характере переходов, обусловливающих некоторую линию в спектре оптического поглощения, можно судить по силе осциллятора данной линии [4]. Величина A позволяет определить силу осциллятора по формуле из работы [4]:

$$f=\frac{2mc\varepsilon_0}{\pi Ne^2}\int k(\Omega)d\Omega,$$

что совпадает с точностью до постоянного множителя с величиной интеграла $\int k(\Omega) d\Omega$ в этой формуле.

Сила осциллятора для линии a_{π} была рассчитана по этой формуле, а также (для большей достоверности) по формуле Смакулы–Декстера для линий экситонов 16

Рис. 6. Зависимость интенсивности и ширины на половине максимума (FWHM) линии a_{π} (*a*) и силы осциллятора, соответствующей этой линии (*b*), от температуры. На рисунке (*b*) сплошная кривая соответствует силам осциллятора, рассчитанным по формуле Берсукера, штриховая — силам осциллятора, рассчитанным по формуле Смакулы–Декстера.

Френкеля [6], для чего использовались вычисленные программой величины Г и ω_0 . На рис. 5 для примера показана лоренцева аппроксимация линии a_{π} при температуре 7 К, для которой получены следующие значения параметров: $\omega_0 = 1.87941 \text{ eV}, \ \Gamma = 8.5732 \cdot 10^{-4} \text{ eV},$ $A = 0.02101 \text{ eV} \cdot \text{cm}^{-1}$, высота $H = 15.5978 \text{ cm}^{-1}$. Аналогичная процедура выполнена для этой линии при остальных температурах. Полученные зависимости интенсивности и полуширины линии a_{π} от температуры представлены в верхней части рис. 6. В нижней части рис. 6 приведены температурные зависимости силы осциллятора линии a_{π} , рассчитанной по формулам Берсукера и Смакулы-Декстера. Как видно из рисунка, оба способа расчёта дали близкие значения силы осциллятора. Например, при температуре 7К получены следующие значения силы осциллятора: $f_{\rm B} = 5.1 \cdot 10^{-6}$ (по формуле Берсукера) и $f_{S-D} = 2.53 \cdot 10^{-6}$ (по формуле Смакулы-Декстера), что подтверждает магнитодипольный характер линии a_{π} , обсуждаемый выше. Наблюдаемый рост силы осциллятора с повышением температуры связан, очевидно, с уширением линий. Уширение линий,

в свою очередь, связано с уменьшением времени жизни экситонных состояний в соответствии с соотношением неопределённостей Гейзенберга $\Delta E \Delta t \geq \hbar$.

С ростом энергии квантов света начнут происходить переходы на дно зоны проводимости. Именно они будут формировать начало края примесного поглощения. С ростом температуры наблюдается сдвиг края примесного поглощения в сторону меньших энергий. Конкретно в монокристалах $Zn_{1-x}Mn_xO$ положение этого края, как показывают наши измерения, слабо меняется в области низких температур (до 160 К в случае σ -поляризации и до 100 К в случае π -поляризации), а при дальнейшем увеличении температуры зависимость становится более резкой. По положению края можно определить энергию ионизации E_I . Для её определения используется формула Луковского [7], полученная в приближении δ -образного потенциала примесного иона. Её можно представить в виде

$$(\alpha d)^{(2/3)}(\hbar\omega)^2 = A(\hbar\omega - E_I)$$

Именно по этой формуле определялась энергия ионизации в настоящей работе. На рис. 7 проиллюстрировано определение этой энергии при температурах 7 и 100 К для π -поляризации. В области наибольшего регистрируемого поглощения на кривой зависимости величины $(\alpha d)^{2/3} (\hbar \omega)^2$ от энергии падающего на образец света определялся участок, где эта зависимость близка к линейной, затем на этом участке проводилась касательная, точка пересечения которой с осью абсцисс как раз соответствует энергии ионизации.

Перечислим кратко новые результаты.

Линии имеют малую силу осциллятора (10⁻⁶), что не характерно для водородоподобных состояний.



Рис. 7. Определение энергии ионизации E_I по формуле Луковского $(\alpha d)^{2/3} (\hbar \omega)^2 = A(\hbar \omega - E_I)$ для π -поляризации при T = 7 (a) и 100 K (b).

1814



Оценена энергия края примесного поглощения в интервале 2.234–2.227 eV в области температур 7–100 К.

Линия a_{π} по своему энергетическому положению отстоит от рассчитанной энергии ионизации, определяющей край примесного поглощения, на 356 meV при температуре 7 К. Это значительно превышает энергию связи доноров в ZnO, которая оценивается приблизительно 75 meV [8].

Эти новые результаты не соответствуют предварительной интерпретации линий a, b, c, d как водородоподобных состояний донорного типа $[(d^5 + h)e]$. Под влиянием света электрон из антисвязывающей групповой орбитали попадает на локальное состояние, отщепленное от дна зоны проводимости. Дырка также локализована на ионах кислорода в пределах кластера Mn²⁺-4O²⁻. Эта электронно-дырочнная пара в пределах кластера может рассматриваться как локализованный экситон на изовалентном центре. Переходы под влиянием света из разных антисвязывающих орбиталей в отщепленное состояние возбуждают разные локализованные экситоны, проявляющиеся в виде линий σ и π -поляризаций. Зная величину FWHM 8.57 · 10⁻⁴ eV (рис. 5), по соотношению неопределённости $\Delta E \Delta t \geq \hbar$ оценено время жизни Δt локализованного экситона a_{π} как 7.6 · 10⁻¹³ s.

Обсудим кратко отличие локализованных экситонов от донорных и акцепторных экситонов (ДЭ, АЭ) в соединениях II-VI, легированных примесями 3dметаллов [9,10]. В ДЭ и АЭ первый носитель локализован в *dⁿ*-конфигурации, второй — на водородоподобной орбите. Например, в соединениях II–VI:Ni (d^8) ДЭ и АЭ имеют вид $[d^7 e]$ и $[d^9 h]$, квадратные скобки символизируют кулоновское взаимодействие. В результате образования ДЭ или АЭ под влиянием света происходит существенное изменение заряда на конфигурации dⁿ узла кластера, сопровождающееся формированием фононов. Поэтому в оптических спектрах головные линии ДЭ и АЭ имеют многочисленные колебательные повторения, наиболее интенсивные с участием LO-фононов [9,10]. В случае локализованного экситона в ZnMnO колебательные повторения не наблюдаются. Возможно, электронно-колебательное взаимодействие не возникает из-за отсутствия существенного изменения заряда в конфигурации d^5 узла кластера.

Малое время жизни локализованного экситона означает наличие эффективного механизма его релаксации. Результаты работы [11] свидетельствуют, что при возбуждении в полосу интенсивного поглощения Мп локализованные экситоны a, b, c, d проявляются в спектре фотолюминесценции в виде провалов. Нет признаков проявления дополнительного вклада в спектр люминесценции как это отчетливо проявляется для ионов Fe³⁺. Следовательно, должен существовать эфективный механизм безызлучательной рекомбинации. Для полупроводников с 3*d*- или 4*f*-примесями давно известна безызлучательная аннигиляция электроннодырочной пары с внутрицентровым возбуждением d^n -

или fⁿ-конфигурации [12–14]. Суть процесса в том, что электронно-дырочная пара при безызлучательной рекомбинации за счет кулоновского взаимодействия может возбудить электрон примесного центра. Такая рекомбинация называется оже-релаксацией на дефекте (DAR). Электронно-дырочная пара может быть локализована на дефекте, например, как АЭ. Безызлучательная аннигиляция АЭ приводит к возбуждению dⁿконфигурации примесного центра [13]. Либо при междузонном возбуждении возникают локализованные на примесном центре экситоны, безызлучательная рекомбинация которых возбуждает f-центр [14]. В ZnMnO электронно-дырочная пара (локализованный экситон) возникает под влиянием света в кластере Mn²⁺ – 4O²⁻. Можно ожидать возбуждения иона Mn²⁺ в результате оже-релаксации. Но энергии локализованных экситонов равны приблизительно 1.9 eV, а энергия первого внутрицентрового перехода конфигурации d^5 иона Mn^{2+} равна 2.55 eV [15]. Поэтому оже-релаксация не происходит. В наших образцах наблюдается некоторое количество ионов Fe³⁺ [3,11]. Энергия внутрицентрового поглощения d^5 -конфигурации иона $\operatorname{Fe}^{3+6}A_1 - {}^4T_1$ сдвинута от энергий локальных экситонов меньше, чем на 100 meV. Поэтому эффективно возбуждается один электрон d^5 конфигурации иона Fe^{3+} . С ростом температуры время жизни локализованных экситонов уменьшается (рис. 6), что означает возрастание эффективности оже-процесса. Предварительные результаты по возбуждению фотолюминесценции иона Fe³⁺, однозначно свидетельствующие о проявлении оже-релаксации, будут представлены позднее.

Заключение

Обнаружены локализованные экситоны в ZnMnO. Они формируются в результате магнитодипольных переходов из антисвязывающих p - d-состояний в запрещенной щели на состояние, отщепленное от дна зоны проводимости, имеющих малую силу осциллятора $(2-5) \cdot 10^{-6}$. Время жизни таких экситонов определяется эффективностью оже-релаксации с возбуждением электрона в d^5 конфигурации иона Fe³⁺. Межпримесный вариант ожерекомбинации ранее не наблюдался.

Финансирование работы

Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки России (темы "Электрон", № 122021000039-4, "Квант", № 122021000038-7), а также при финансовой поддержке Программы развития Уральского федерального университета в рамках программы стратегического академического лидерства "Приоритет-2030".

Конфликт интересов

Конфликта интересов между авторами нет.

Список литературы

- [1] F.W. Kleinlein, R. Helbig. Z. Physik, 266, 201 (1974).
- [2] В.И. Соколов, Н.Б. Груздев, В.А. Важенин, А.В. Фокин, А.В. Дружинин. ФТТ, 61 (5), 817 (2019). DOI: 10.21883/OS.2022.12.54085.3850-22 [V.I. Sokolov, N.B. Gruzdev, V.A. Vazhenin, A.V. Fokin, A.V. Druzhinin. Phys. Sol. St., 61 (5), 702 (2019). DOI: 10.1134/S1063783419050354].
- В.И. Соколов, Н.Б. Груздев, В.А. Важенин, А.В. Фокин, A.В. Королёв, В.В. Меньшенин. ЖЭТФ, 157(5), 814 (2020).
 DOI: 10.31857/S0044451020050077 [V.I. Sokolov, N.B. Gruzdev, V.A. Vazhenin, A.V. Fokin, A.V. Korolev, V.V. Menshenin. J. Exp. Theor. Phys., 130 (5), 681 (2020). DOI: 10.1134/S1063776120040123].
- [4] И.Б. Берсукер. Электронное строение и свойства координационных соединений (Химия, Ленинград, 1976).
- [5] G.F. Koster, J.C. Slater. Phys. Rev., 95, 1167 (1954).
- [6] D.L. Dexter. Phys. Rev., 101 (1), 48 (1956).
- [7] G. Lucovsky. Solid State Comm., 3, 299 (1965).
- [8] H. Morkoç, A. Özgür. *Zinc Oxide* (WILEY-VCN Verlag, Weinheim, 2009).
- [9] K.A. Kikoin, V.N. Fleurov. *Transition Meta IImpurities in Semiconductors* (World Sci., Singapore, 1994).
- [10] V.I. Sokolov, K.A. Kikoin. Soviet Scientific Rev. A, 12, 147 (1989).
- [11] V.I. Sokolov, N.B. Gruzdev, V.N. Churmanov, V.V. Menshenin, G.A. Emelchenko. Low Temperature Physics, 47 (1), 38 (2021).
- [12] R.J. Robbins, P.J. Dean. Adv. Phys., 27, 499 (1978).
- [13] S.G. Bishop, R.J. Robbins, P.J. Dean. Solid State Comm., 33, 119 (1980).
- [14] G.G. Zegrya, V.F. Masterov. Phys. Techn. Semicond., 29, 1893 (1995).
- [15] T. Mizokawa, T. Nambu, A. Fujimori, T. Fukumura, M. Kawasaki. Phys. Rev. B, 65, 085209 (2002). DOI:10.1103/PhysRevB.65.085209