## 05,11

# Синтез, структурные и магнитные свойства людвигита Mn<sub>1.32</sub>Ni<sub>0.85</sub>Cu<sub>0.83</sub>BO<sub>5</sub>

© С.Н. Софронова<sup>1</sup>, Е.В. Еремин<sup>1</sup>, Е.М. Мошкина<sup>1</sup>, А.В. Селянина<sup>1</sup>, Г.Н. Бондаренко<sup>2</sup>, А.В. Шабанов<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Институт физики им. Л.В. Киренского — обособленное структурное подразделение Федерального исследовательского центра "Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук", Красноярск. Россия

<sup>2</sup> Институт химии и химической технологии — обособленное структурное подразделение Федерального исследовательского центра "Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук", Красноярск, Россия

E-mail: ssn@iph.krasn.ru

Поступила в Редакцию 7 июля 2022 г. В окончательной редакции 7 июля 2022 г. Принята к публикации 9 июля 2022 г.

> Монокристаллы Mn<sub>1.3</sub>2Ni<sub>0.85</sub>Cu<sub>0.83</sub>BO<sub>5</sub> со структурой людвигита получены раствор-расплавным методом при спонтанной кристаллизации. Концентрация ионов меди, марганца и никеля определена методом просвечивающей микроскопии. Ионы марганца входят в состав соединения в двух- и трехвалентном состоянии. Исследование температурных и полевых зависимостей намагниченности показало, что наблюдается несколько магнитных переходов. Первый переход, связанный с ферримагнитным упорядочением магнитных моментов части ионов, наблюдается в районе 50 К. В районе 25 К наблюдается второй магнитный переход. Замещение ионов никеля на медь и двухвалентный марганец усиливает химический беспорядок и конкуренцию обменных взаимодействий, что приводит к разбиению магнитной системы на несколько магнитных подсистем, упорядочивающихся при различных температурах.

Ключевые слова: людвигиты, магнитный фазовый переход, косвенные обменные взаимодействия.

DOI: 10.21883/FTT.2022.11.53333.425

## 1. Введение

Оксибораты переходных металлов, благодаря геометрическим особенностям структуры, можно отнести к квази-низкомерным соединениям [1–7]. В структуре людвигита (рис. 1) можно выделить отдельные структурные элементы — триады [2,3,8]. Триады первого типа образованы металлическими ионам в позициях 4-2-4. Расстояния между металлическими ионами в позициях 2 и 4 минимальны во всех известных людвигитах, кроме этого, их октаэдры соединяются ребрами основания так же, как и триады 4-2-4 в соседних ячейках (вдоль оси с на рис. 1), в результате образуется структура, напоминающая лестницу с тремя ногами (рис. 2, а). Ионы в позициях 1 и 3 образуют триады второго типа: 3-1-3, октаэдры этих ионов соединены вершинами, а расстояния между ионами наибольшие (рис. 2, b). Триады второго типа, соединяясь вдоль с, также образуют трехногую лестницу. Обменные пути между триадами первого и второго типа формируют треугольные группы, что в случае антиферромагитных взаимодействий, приводит к сильной конкуренции обменных взаимодействий и возникновению фрустраций.

В людвигитах  $Fe_3BO_5$  [8] и  $Cu_2MnBO_5$  [9] магнитная система разбивается на две подсистемы, связанные именно с трехногими лестницами, кроме этого, магнитные моменты подсистем ориентированы ортогонально в  $Fe_3BO_5$  и под углом около 60 градусов в Cu<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub>. Людвигиты Ni<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> исследованы не так широко [10-12], как Fe<sub>3</sub>BO<sub>5</sub> и Cu<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub>, однако, эти соединения интересны тем, что марганец может входить в них в разном валентном состоянии. В частности, ранее нами были получены составы, где помимо трехвалентных ионов марганца, присутствуют



**Рис. 1.** Схематическая структура людвигита спроецированная вдоль оси *с*. Металлические ионы занимают 4 позиции в центрах кислородных октаэдров. Черными точками обозначены ионы В.



Рис. 2. Трехногие лестницы, сформированные триадами первого (а) и второго типа (b).

также четырехвалентные ионы марганца [11]. Кроме того, в людвигитах (Ni,Mn)<sub>3</sub>BO<sub>5</sub> был обнаружен эффект обращения намагниченности [12]. Исследование таких эффектов как неколлинеарный магнетизм, обращение намагниченности интересно не только с фундаментальной точки зрения, но и с прикладной точки зрения, поскольку подобные эффекты могут найти применение при разработке различных магнитных устройств.

Твердые растворы  $Ni_2MnBO_5-Cu_2MnBO_5$  интересны тем, что родительские составы  $Ni_2MnBO_5$  и  $Cu_2MnBO_5$  имеют ромбическую и моноклинную структуру, соответственно [9–12]. Моноклинные искажения кристаллической структуры  $Cu_2MnBO_5$  возникают из-за янтеллеровского эффекта ионов меди. В  $Cu_2MnBO_5$  магнитное упорядочения в обеих подсистемах происходит в районе 90 К. Значительный интерес, при исследовании данных твердых растворов, представляет вопрос последовательности упорядочения магнитных подсистем: будут ли магнитные подсистемы упорядочиваться при одной температуре, как в  $Cu_2MnBO_5$  или, как в  $Fe_3BO_5$ , будет происходить упорядочение при различных температурах.

В настоящей работе мы попытались получить твердый раствор Ni<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub>-Cu<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> с большой концентрацией ионов меди. Ранее нами был получено три различных по составу соединения, однако, оказалось, что ионы меди входят в состав соединения лишь в небольшом количестве, даже в том случае, когда медь преобладает в раствор-расплаве [13]. При увеличении концентрации ионов температура магнитного упорядочения падала до 60-75 К (в зависимости от состава), а при низких температурах в районе 10К была обнаружена особенность на ас-восприимчивости [14]. Ориентационные исследования намагниченности показали, что в районе 60-75 К происходит упорядочение магнитных моментов перпендикулярно короткой оси (c), а в районе 10 К упорядочение магнитных моментов происходит вдоль короткой оси (с).

В настоящей работе мы приводим результаты ростового эксперимента для получения состава со значительным содержанием ионов меди в (Ni,Mn,Cu)<sub>3</sub>BO<sub>5</sub>, исследование состава соединения методом просвечивающей микроскопии, подробное исследование магнитных свойств, а также оценку обменных взаимодействий в рамках эмпирической модели.

## 2. Рост кристаллов

Монокристаллы исследуемого людвигита (Mn,Ni,Cu)<sub>3</sub>BO<sub>5</sub> были получены с помощью раствор-расплавного метода в режиме спонтанной кристаллизации. В наших предыдущих работах [13-14] мы попытались получить ряд соединений от Ni<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> до Cu<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> замещением ионов никеля ионами меди. За основу была взята раствор-расплавная система для получения Ni<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub>, в которую добавлялся оксид меди CuO. Однако, оказалось, что ионы меди входят в состав соединения лишь в небольшом количестве, даже в том случае, когда медь преобладает в раствор-расплаве [13]. В данной работе, взяв за основу раствор-расплав для получения людвигита Cu<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub>, мы попытались получить состав с большим содержанием меди.

Для этого были взяты компоненты раствор-расплавной системы в соотношении Bi<sub>2</sub>Mo<sub>3</sub>O<sub>12</sub>:2.66B<sub>2</sub>O<sub>3</sub>:1.4Na<sub>2</sub>O:1.32Mn<sub>2</sub>O<sub>3</sub>:1.32CuO:0.1NiO.

Раствор-расплав, массой m = 83.5 g, готовился последовательным сплавлением в платиновом тигле  $(V = 100 \text{ cm}^3)$ , при  $T = 1100^\circ\text{C}$ , смесей порошков Bi<sub>2</sub>O<sub>3</sub>-MoO<sub>3</sub>-B<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, затем Mn<sub>2</sub>O<sub>3</sub> и NiO, последним порциями добавлялся порошок Na<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>. После гомогенизации раствора-расплава при  $T = 1100^\circ\text{C}$  в течение 3 часов, проводилось фазовое зондирование и определение параметров раствора-расплава. Было установлено, что высокотемпературной кристаллизующейся фазой в приготовленном растворе-расплаве является фаза людвигита (в температурном диапазоне не менее 40°C). Температура насыщения составила  $T_{\text{sat}} = 895^\circ\text{C}$ .

После проведения поисковых исследований, растворрасплав был вновь гомогенизирован при  $T = 1100^{\circ}$ С в течение 3 часов. Затем, температура в печи сначала понижалась быстро, со скоростью  $dT/dt = 200^{\circ}$ С/h до температуры  $T_{\text{start}} = (T_{\text{sat}} - 5) = 890^{\circ}$ С, затем медлен-

но, со скоростью  $dT/dt = 4^{\circ}$  С/day. Через трое суток тигель извлекался из печи, раствор-расплав сливался. Выросшие кристаллы в виде удлиненных черных призм, похожие на иголки, отделялись от остатков растворарасплава травлением в 20% водном растворе азотной кислоты.

## 3. Исследование состава и структуры

Полученные монокристаллы исследовали на настольном сканирующем электронном микроскопе Hitachi TM-4000Plus при ускоряющем напряжении 20 kV. Элементное картирование проводили с использованием рентгеновского детектора Bruker XFlash 630Hc. Спектры анализировали с помощью программы Quantax70. Все образцы были однородны по составу. Для проверки однородности сравнивали спектры разных участков кристаллов для шести монокристаллических образцов. На рис. 3 показано изображение кристаллов. Соотношение Ni: Mn: Cu в раствор-расплаве и в кристалле представлено в табл. 1. Как видно из табл. 1, соотношение Ni:Mn:Cu в кристалле существенно отличается от соотношения в раствор-расплаве. Несмотря на малое содержание никеля в растворе, в составе кристаллов ионов никеля содержится столько же сколько и ионов меди. Химическая формула соединения, учитывая соотношение металлических ионов в кристалле, получается Mn<sub>1.32</sub>Ni<sub>0.85</sub>Cu<sub>0.83</sub>BO<sub>5</sub>, поскольку ионы никеля и меди входят в соединения со структурой людвигита в двухвалентном состоянии, по условию электронейтральности часть марганца также должна входить в соединение в двухвалентном состоянии.

Порошковая дифрактограмма была снята на рентгеновском дифрактометре Дрон-3, полученные рефлексы соответствуют ромбической структуре людвигита с пространственной группой *Pbam*, параметры решетки составляют a = 9.256(5) Å, b = 12.266(6) Å, c = 3.0585(15) Å. Таким образом, даже при достаточно



Рис. 3. Изображение кристалла людвигита (Mn,Ni,Cu)<sub>3</sub>BO<sub>5</sub>.

Соотношение Ni:Mn:Cu	Соотношение Ni: Mn: Cu
в растворе	в кристаллах
0.1:2:1	1.02:1.59:1

существенном замещении ионов никеля ионами меди ромбическая структура сохраняется.

#### 4. Магнитные свойства

Магнитные свойства соединений исследовались на установке PPMS Quantum design в диапазоне температур 4-300 К и 0-90 kOe. Монокристаллические образцы, как уже отмечалось, были похожи на иголки. Как правило, интенсивный рост идет вдоль наиболее короткого кристаллографического направления, и мы предполагаем, что кристаллографическая ось с совпадает с направлением иголки, однако, достоверно это не было установлено, поэтому в дальнейшем мы будем обозначать направления приложения магнитного поля по отношению к кристаллу, то есть вдоль или перпендикулярно иголки. Измерения температурных и полевых зависимостей намагниченности проводилось в двух направлениях: вдоль иголки и перпендикулярно иголке. На рис. 4 представлены температурные зависимости намагниченности монокристалла, при приложении магнитного поля вдоль и поперек иголки в режиме охлаждения в поле (FC) и охлаждения без поля (ZFC).

На кривых намагниченности наблюдается несколько особенностей. При приложении магнитного поля вдоль иголки намагниченность плавно растет при понижении температуры от комнатных температур, а в районе 50 К начинается быстрый рост намагниченности. В режиме охлаждения без поля наблюдаются два максимума в районе 45 и 20 К. В режиме охлаждения в поле один максимум в районе 35 К, а затем "полочка" при понижении температуры (рис. 4, a). При приложении поля перпендикулярно иголке, рост намагниченности начинается в районе 50 К. Намагниченность, снятая в режимах охлаждения без поля и в поле различается в диапазоне температуры не гладкий, хорошо видно, что имеется как минимум две особенности на кривой.

Полевые зависимости намагниченности монокристаллического образца также были сняты на установке PPMS и приведены на рис. 5 и 6. На полевых зависимостях намагниченности наблюдаются петли гистерезиса. При приложении магнитного поля вдоль иголки намагниченность слабо отклоняется от линейного закона при высоких температурах и практически не меняет наклон, а коэрцитивное поле очень маленькое и слабо изменяется при понижении температуры. При приложении поля перпендикулярно иголке коэрцитивное поле растет



**Рис. 4.** Температурные зависимости намагниченности монокристалла, при приложении магнитного поля величиной 1 kOe вдоль (a) и поперек (b) иголки.

с понижением температуры, кроме этого, изменяется форма петель гистерезиса.

Температурные зависимости ас-восприимчивости поликристаллических образцов, приведенные на рис. 7, демонстрируют плавный рост при понижении температуры. В районе 25 К имеется особенность, положение которой не зависит от частоты переменного поля. При дальнейшем понижении температуры восприимчивость снижается. Пик на ас-восприимчивости в районе 25 К довольно широкий и не симметричный. В диапазоне температур 4–25 К ас-восприимчивость зависит от частоты.

Температурные производные произведения восприимчивости и температуры  $(\chi T)$  и квадрата намагниченности  $(M^2)$  пропорциональны теплоемкости для систем с различным типом магнитного упорядочения [15]. Как видно из рис. 8 на кривых  $d(\chi T)/dT$  и  $d(M^2)/dT$  вне зависимости от ориентации магнитного поля имеется особенность в районе 46 К. На кривой  $d(\chi T)/dT$ , при



**Рис. 5.** Полевые зависимости намагниченности монокристаллического образца при приложении поля вдоль иголки (*a*). В более мелком масштабе (*b*) видно, что петли гистерезиса имеют небольшое коэрцитивное поле около 1 kOe.



Рис. 6. Полевые зависимости намагниченности монокристаллического образца при приложении поля поперек иголки.



**Рис. 7.** Температурная зависимость ас-восприимчивости поликристаллических образцов.



**Рис. 8.** Температурная зависимость  $d(\chi T)/dT$  (красная кривая) и  $d(M^2)/dT$  (черная кривая) при приложении поля вдоль (*a*) и перпендикулярно иголке (*b*).

приложении поля вдоль иголки, хорошо виден положительный максимум в районе 35 K, тогда как при приложении поля перпендикулярно иголке нет выраженной особенности, хотя минимум при 46 К не симметричный, что вероятно связано с тем, что при 35 К также имеется особенность. Пик на ас-восприимчивости при 25 К согласуется с максимумом  $d(M^2)/dT$  в обоих направлениях приложения поля, ниже 25 К изменяется форма петли гистерезиса при приложении поля перпендикулярно иголке, вероятно, при 25 К происходит ферримагнитное упорядочение одной из магнитных подсистем. Кривые  $d(\chi T)/dT$  и  $d(M^2)/dT$  также имеют особенность при низких температурах в районе 16 К при приложении поля перпендикулярно иголя. Повидимому, магнитная структура  $Mn_{1.32}Ni_{0.85}Cu_{0.83}BO_5$  довольно сложная, существует несколько подсистем, которые упорядочиваются при различных температурах.

## 5. Обсуждение результатов

Ранее нами исследовались три состава, в которых содержание меди было значительно меньше марганца: Mn<sub>1.04</sub>Ni<sub>1.85</sub>Cu<sub>0.11</sub>BO<sub>5</sub>, Mn<sub>1.06</sub>Ni<sub>1.73</sub>Cu<sub>0.21</sub>BO<sub>5</sub> и Мп<sub>1.22</sub>Ni<sub>1.57</sub>Cu<sub>0.21</sub>BO<sub>5</sub> (образец 1, образец 2 и образец 3 соответственно) [14]. На рис. 9 приведены температурные и полевые зависимости намагниченности всех трех составов с малым содержанием меди и исследуемого образца при приложении магнитного поля перпендикулярно иголке. Как видно из рис. 9 температура, при которой начинает расти намагниченность падает при увеличении концентрации меди в составе кристалла. Для составов, где содержание меди x > 0.2 уже при комнатной температуре значение намагниченности не нулевое, имеется выраженная "полочка". Коэрцитивное поле для составов с содержанием меди x > 0.2 остается одинаковым, а остаточная намагниченность петель гистерезиса растет с увеличением концентрации меди.

На ас-восприимчивости поликристаллических образцов составов 1 и 2 в районе 60-75 К имеется особенность — небольшое плато, а в районе 10 К в составах 1 и 2 наблюдается острый пик (рис. 10) [14]. В исследуемом образце, острый пик на ас-восприимчивости смещается в область более высоких температур (около 30 К для исследуемого образца), а особенность в районе 50 К в значительной степени сглаживается.

Таким образом, увеличение концентрации меди приводит к усилению химического беспорядка, помимо этого, в исследуемом образце и в составе 3  $(Mn_{1.22}Ni_{1.57}Cu_{0.21}BO_5)$ , для соблюдения условия электронейтральности, часть марганца должна находиться в двухвалентном состоянии, что также приводит к усилению химического беспорядка.

В наших предыдущих работах мы оценивали косвенные обменные взаимодействия в соединениях Ni<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> и Cu<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> [9,10] в рамках модели косвенных обменных взаимодействий на базе модели Андресона– Завадского [16–19]. Из-за того, что структура Cu<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> моноклинная, часть обменных путей изменяется из-за



**Рис. 9.** Температурные (*a*) и полевые (*b*) зависимости намагниченности трех составов с малым содержанием меди и исследуемого образца при приложении магнитного поля перпендикулярно иголке.



Рис. 10. Температурная зависимость ас-восприимчивости поликристаллических образцов состава 1.

Косвенные обменные взаимодействия	$J\left(\mathrm{K}\right)$ Ni <sub>2</sub> MnBO <sub>5</sub> [10]	J(K) Cu <sub>2</sub> MnBO <sub>5</sub> [9]	J (K) Mn <sub>3</sub> BO <sub>5</sub>
4-4 (90°)	-1.8	-5.5	
1-1, 2-2, 3-3 (90°)	5.6	7.9	-5.7
4-2 (90°)	-5.1	0.0	-7.2
4-2 (180°)	0.6	-8.3 1.7	-1.18
4-3 (90°)	-4.6	-0.77 -5.0	-5.4
4-1 (90°)	-4.6	0.1 -6.0	-5.4
4-3 (117°)	-1.0	-2.7 -1.8	-0.24
1-3 (121°)	-1.8	6.83	-1.9
2-3 (90°)	5.6	15.6 7.9	-4.4

Таблица 2. Обменные взаимодействия в людвигитах Ni<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub>, Cu<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> и Mn<sub>3</sub>BO<sub>5</sub>

структурных искажений (рис. 2), увеличивается количество различных обменных взаимодействий в  $Cu_2MnBO_5$  по сравнению с  $Ni_2MnBO_5$  (табл. 2).

В табл. 2, помимо обменных взаимодействий людвигитов Ni<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub>, Cu<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub>, приведены обменные взаимодействия вычисленные для людвигита Mn<sub>3</sub>BO<sub>5</sub>, поскольку в исследуемом соединении появляется марганец в двухвалентном состоянии. Как видно из табл. 2, наиболее сильно в Ni<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> и Cu<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> различаются обменные взаимодействия 2-4, причем как 90-, так и 180-градусные. В Ni<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> 180-градусные обменные взаимодействия 2-4 очень слабые, тогда как в Cu<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> напротив, слабые 90-градусные обменные взаимодействия 2-4. Таким образом, появление ионов меди в позиции 2 в Ni<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub> приведет к появлению в подсистеме антиферромагнитных взаимодействий и усилению конкуренции внутри подсистемы 4-2-4. Кроме этого обменное взаимодействие 1-3 в подсистеме 3-1-3 имеет разные знак в медном и никелевом людвигитах, следовательно, при замещении будет возрастать беспорядок и усиливаться конкуренция.

Появление двухвалентного марганца на позициях двухвалентных ионов меди и никеля приводит к возникновению антиферромагнитных взаимодействий в цепочках ионов 1-1, 2-2, 3-3, а также между ионами в позиции 2 и 3, которые в обоих родительских составах  $Ni_2MnBO_5$  и  $Cu_2MnBO_5$  ферромагнитные. Таким образом, при замещении ионов никеля ионами двухвалентного марганца ферромагнитное упорядочение вдоль короткой оси c, которое наблюдается в  $Cu_2MnBO_5$  может нарушаться. При замещении ионов никеля на ионы и

меди и двухвалентный марганец в значительной степени усиливается конкуренция обменных взаимодействий, как внутри магнитных подсистем, так и между ними, что, приводит к снижению температуры магнитного упорядочения, возникновению нескольких магнитных подсистем, которые упорядочиваются при различных температурах.

## 6. Заключение

Раствор-расплавным методом при спонтанной кристаллизации нам удалось получить монокристаллы Мп<sub>1.32</sub>Ni<sub>0.85</sub>Cu<sub>30.83</sub>BO<sub>5</sub> со структурой людвигита, в которых концентрация ионов меди сравнима с концентрацией ионов никеля. Несмотря на большое содержание ионов меди, кристаллическая структура осталась ромбической, как и у Ni<sub>2</sub>MnBO<sub>5</sub>. Концентрация ионов меди, марганца и никеля исследовалась методом просвечивающей микроскопии, была уточнена химическая формула соединения. Исходя из условия электронейтральности, ионы марганца входят в состав в двухи трехвалентном состоянии. Подробное исследование магнитных свойств показало, что наблюдается несколько магнитных переходов. Первый переход, связанный с ферримагнитным упорядочением магнитных моментов части ионов наблюдается в районе 50 К, в районе 25 К упорядочивается еще одна магнитная подсистема. Замещение ионов никеля на медь и двухвалентный марганец усиливает химический беспорядок и конкуренцию обменных взаимодействий, что приводит к разбиению магнитной системы на несколько магнитных подсистем, упорядочивающихся при различных температурах.

#### Благодарности

Авторы благодарят М.С. Молокеева за уточнение параметров решетки кристаллической структуры.

#### Финансирование работы

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, Правительства Красноярского края и Красноярского краевого фонда науки в рамках научного проекта № 20-42-240011. Работа выполнена на оборудовании Красноярского регионального центра коллективного пользования.

#### Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

#### Список литературы

- L.N. Bezmaternykh, S.N. Sofronova, N.V. Volkov, E.V. Eremin, O.A. Bayukov, I.I. Nazarenko, D.A. Velikanov. Phys. Status Solidi B 249, *8*, 1628 (2012).
  E.D. Solidi B 249, *8*, 1628 (2012).
- [2] E. Bertaut. Acta Crystollogr. 3, 473 (1950).

- [3] H. Neuendorf, W. Gunser. J. Magn. Magn. Mater. **173**, 117 (1997).
- [4] J.C. Fernandes, R.B. Guimaräes, M.A. Continentino, H.A. Borges, J.V. Valarelli, Alex Lacerda. Phys. Rev. B 50, 16754 (1994).
- [5] A. Arauzo, N.V. Kazak, N.B. Ivanova, M.S. Platunov, Y.V. Knyazev, O.A. Bayukov, L.N. Bezmaternykh, I.S. Lyubutin, K.V. Frolov, S.G. Ovchinnikov, J. Bartolomé. J. Magn. Magn. Mater. **392**, 114 (2015).
- [6] A.M. Kadomtseva, Yu.F. Popov, G.P. Vorob'ev, A.P. Pyatakov, S.S. Krotov, K.I. Kamilov, V. YuIvanov, A.A. Mukhin, A.K. Zvezdin, A.M. Kuz'menko, L.N. Bezmaternykh, I.A. Gudim, V.L. Temerov. Low Temp. Phys. 36, 511 (2010).
- [7] S.N. Sofronova, N.V. Kazak, E.V. Eremin, E.M. Moshkina, A.V. Chernyshov, A.F. Bovina. J. Alloys Comp. 864, 158200 (2021).
- [8] P. Bordet, E. Suard. Phys. Rev. B 79, 144408 (2009).
- [9] E. Moshkina, C. Ritter, E. Eremin, S. Sofronova, A. Kartashev, A. Dubrovskiy, L. Bezmaternykh. J. Phys. Condens. Matter, 29, 24, 245801 (2017).
- [10] S. Sofronova, E. Moshkina, I. Nazarenko, A. Veligzhanin, M. Molokeev, E. Eremin, L. Bezmaternykh. J. Magn. Magn. Mater. 465, 201 (2018).
- [11] L.N. Bezmaternykh, E.M. Kolesnikova, E.V. Eremin, S.N. Sofronova, N.V. Volkov, M.S. Molokeev. J. Magn. Magn. Mater. 364, 55 (2014).
- [12] E. Moshkina, S. Sofronova, A. Veligzhanin, M. Molokeev, I. Nazarenko, E. Eremin, L. Bezmaternykh. J. Magn. Magn. Mater. 402, 69 (2016)
- [13] E. Moshkina, A. Bovina, M. Molokeev, A. Krylov, A. Shabanov, A. Chernyshova, S. Sofronova. Cryst. Eng. Commun. 23, 5624 (2021)
- [14] A. Kartashev, E. Eremin, E. Moshkina, M. Molokeev, S. Sofronova. J. Magn. Magn. Mater. 545, 168747 (2022).
- [15] M.E. Fisher. Phil. Mag. 7, 1731 (1962).
- [16] O.A. Bayukov, A.F. Savitskii. Phys. Status Solidi B 155, 249 (1989).
- [17] О.А. Баюков, А.Ф. Савицкий. ФТТ 36, 1923 (1994).
- [18] P.W. Anderson. Phys. Rev. 115, 2 (1959).
- [19] М.В. Еремин. ФТТ 24, 423 (1982).

Редактор Т.Н. Василевская