# 06

# Измерение коэффициента двухфотонного поглощения ультракоротких лазерных импульсов с длиной волны 1030 nm на центрах окраски природного алмаза

# © Ю.С. Гулина

Физический институт им. П.Н. Лебедева, 119991 Москва, Россия e-mail: julia-sg@yandex.ru

Поступила в редакцию 20.12.2021 г. В окончательной редакции 20.12.2021 г. Принята к публикации 30.12.2021 г.

Проведено экспериментальное исследование процесса нелинейного поглощения ультракоротких лазерных импульсов в объеме природного алмаза. Приведены результаты экспериментальных исследований по измерению нелинейного пропускания плоскопараллельной пластинки толщиной 1 mm, изготовленной из алмаза, при ее облучении сфокусированными микрообъективом (NA = 0.55 с фокусным расстоянием f' = 5 mm) лазерными импульсами длительностью 0.3 и 10 ps с длиной волны 1030 nm. Показано, что в данном образце основным механизмом ослабления излучения ультракоротких лазерных импульсов с длиной волны 1030 mm при интенсивностях, не превышающих 10 TW/cm<sup>2</sup>, является двухфотонное поглощение на центрах окраски, определен коэффициент поглощения  $\beta_2 = 4.1 \pm 0.3$  cm/TW.

Ключевые слова: фемтосекундные лазерные импульсы, нелинейное поглощение, природный алмаз, многофотонное поглощение, центры окраски.

DOI: 10.21883/OS.2022.04.52269.60-21

### Введение

Взаимодействие интенсивных ультракоротких лазерных импульсов с диэлектрическими материалами является областью, представляющей большой интерес в настоящее время как со стороны фундаментальных аспектов физики твердого тела, так и для решения прикладных задач. Важнейшей особенностью такого взаимодействия является увеличение вклада нелинейного поглощения сфокусированных ультракоротких лазерных импульсов за счет многофотонной [1], туннельной [2] или лавинной [3] фотоионизации или их комбинаций [4], что позволяет создавать локальные области с высоким поглощением. Это дает возможность заметно увеличивать энерговклад в область фокусировки до величин, достаточных для структурной модификация среды (создания точечных дефектов, уплотнений, абляции [5-8]) без разрушения. Между тем отдельные механизмы фотоионизации проявляются в ограниченных режимах для конкретных материалов из-за интенсивного поглощения внутри центров окраски, а также влияния ионизации в электронно-дырочной плазме [9,10]. Отметим, что их вклад по отдельности экспериментально трудно выделить и однозначно идентифицировать. Однако понимание процесса нелинейной фотоионизации имеет решающее значение для лазерного структурирования и микрообработки диэлектрических материалов.

Известно, что в диэлектрических материалах, в том числе в натуральном алмазе, многофотонное поглощение является ключевым начальным процессом энерго-

вклада при низких и умеренных интенсивностях ультракоротких лазерных импульсов [11]. Экспериментальное измерение основных параметров многофотонной фотоионизации, например коэффициентов многофотонного поглощения, представляет большой интерес. Это особенно важно для коррекции теоретического моделирования поглощения и локального вложения энергии фемтосекундных лазерных импульсов в качестве основного этапа для последующего анализа возникающих тепловых, фазовых и гидродинамических эффектов при лазерной нано- и микрообработке материалов.

Коэффициенты многофотонного поглощения в алмазе, полученные ранее для различных длин волн [12,13], различаются на порядки по величине из-за использования различных источников излучения и проблем, связанных с трудностями разделения видов многофотонного поглощения. Отсюда следует, что экспериментальное определение характера многофотонного поглощения в алмазе при умеренных интенсивностях с последующей оценкой коэффициентов является актуальной научной и практической задачей.

Основным методом измерения коэффициентов многофотонного поглощения является измерение ослабления энергии импульса, проходящего через исследуемую среду, с последующей обработкой зависимостей нелинейного пропускания [14].

Нелинейный характер поглощения излучения в диэлектрике [8,15] может быть описан в упрощенном в случае преобладания многофотонного поглощения одно-

541

го характера следующим образом:

$$\frac{dI(r)}{dz} = -\beta_n [(1-R)I(z,r)]^n, \qquad (1)$$

где I(r, z) — радиальное распределение локальной интенсивности на глубине z,  $\beta_n$  — коэффициент *n*-фотонного поглощения среды, R — коэффициент отражения на границе раздела воздух—среда.

Интегрирование выражения (1) при граничных условиях  $I(z = 0, r) = I_S(r)$ , где  $I_S(r = 0) = I_0$  — интенсивность на поверхности материала, и  $I(z = \infty, r) = 0$  дает изменение интенсивности при распространении лазерного импульса вдоль направления *z* в среде в виде

$$I(z,r) = \frac{(1-R)I_{S}(r)}{\sqrt[n-1]{1+\beta_{n}(n-1)(1-R)^{n-1}I_{S}^{n-1}(r)z}}.$$
 (2)

Далее из выражения (2) получим соотношение для количественной оценки коэффициента нелинейного пропускания образца ( $T_{\rm NL}$ ), выполненного из исследуемого материала в виде плоскопараллельной пластинки. При этом отметим зависимость от интенсивности излучения и учет потерь на отражение на двух гранях, а также допущение, что поглощение излучения происходит преимущественно в фокальной области, ограниченной удвоенной длиной Рэлея. Получаем

$$T_{\rm NL}(I) = \frac{T_0}{\sqrt[n-1]{1+\beta_n(n-1)(1-R)^{n-1}I^{n-1}2z_R}}.$$
 (3)

где  $T_0$  — линейный коэффициент пропускания образца, учитывающий потери на отражение на двух гранях и линейное поглощение,  $z_R = n_{\text{mat}} \frac{\pi w_0^2}{\lambda}$  — длина Рэлея,  $\lambda$  — длина волны лазерного излучения,  $m_{\text{mat}}$  — показатель преломления исследуемого материала,  $w_0 = \frac{\lambda f'}{\pi w(0)}$  — радиус фокального пятна, w(0) — радиус лазерного пучка перед фокусирующей системой, f' — фокусное расстояние фокусирующей системы.

Таким образом, на основе полученного выражения (3) и экспериментально измеренных коэффициентов пропускания образца при различных интенсивностях лазерных импульсов определим характер многофотонного поглощения и его коэффициенты  $\beta_n$ .

### Экспериментальная часть

Для оценки коэффициента нелинейного пропускания были проведены экспериментальные исследования. В эксперименте ультракороткие лазерные импульсы разной длительности фокусировали под переднюю поверхность образца в виде полированной с двух сторон плоскопараллельной пластинки толщиной 1 mm, изготовленной из природного алмаза. На выходе регистрировали прошедшую через образец энергию. Схема экспериментальной установки, используемой для измерения пропускания исследуемого образца, приведена на рис. 1.



Рис. 1. Схема экспериментальной установки для измерения коэффициента пропускания: BS — светоделитель, EM — измеритель энергии, AC — автокоррелятор, MO — микрообъектив, WL — источник белого света, PC — компьютер со специальным программным обеспечением для управления лазером, камерой, системой позиционирования, CCD — камера для визуализации поверхности во время фокусировки, 3D-MP — трехкоординатная подвижная платформа.

В качестве источника лазерного излучения был использован волоконный лазер Satsuma (Amplitude Systemes) с активной средой на ионах Yb<sup>+3</sup> с длиной волны 1030 nm и линейной поляризацией. Длительность импульсов, регулируемая с помощью встроенного компрессора, составляла 0.3 и 10 ps, а частота следования импульсов — 2 Hz. Энергия в импульсах менялась в диапазоне от 3.2 до 546 nJ. Временной контраст импульсов — 10<sup>7</sup>.

Образец был закреплен на трехкоординатной подвижной платформе. Лазерное излучение фокусировалось микрообъективом (с NA = 0.55 и фокусным расстоянием f' = 5 mm) под переднюю поверхность образца на глубину 100  $\mu$ m в фокальное пятно с радиусом  $w_0 = 1.17 \,\mu$ m (по уровню энергии 1/е). Под нижней поверхностью образца был установлен измеритель энергии Ophir PD10-C, позволяющий регистрировать прошедшее через алмазную пластинку излучение.

# Результаты и их обсуждение

На основе экспериментально измеренных коэффициентов пропускания исследуемого образца при различных энергиях импульсов были построены графики зависимостей нелинейного пропускания от интенсивности. На основе данных эксперимента был определен механизм многофотонного поглощения с использованием формулы (3). При двухфотонном поглощении величина  $T_0/T_{\rm NL} - 1$  должна быть пропорциональна интенсивности излучения  $I_0$ , т.е.  $T_0/T_{\rm NL} - 1 \propto \beta_2 I_{0ZR}$ , а при трехфотонном величина  $(T_0/T_{\rm NL})^2 - 1 \propto \beta_3 I_{0ZR}^2$ . Проведенный анализ, представленный на рис. 2, показал, что нелинейное поглоще



Рис. 2. (*a*) Зависимость величины  $T_0/T_{\rm NL} - 1$  — от интенсивности  $I_0$ ; (*b*) зависимость величины  $(T_0/T_{\rm NL})^2 - 1$  — от квадрата интенсивности  $I_0^2$ .



Рис. 3. Зависимость нелинейного пропускания природного алмаза от интенсивности: квадратики — экспериментально полученные значения для длительности импульсов 0.3 ps, кружочки — экспериментально полученные значения для длительности импульсов 10 ps; сплошная линия — теоретически рассчитанная кривая для длительности импульсов 0.3 ps, штриховая линия — теоретически рассчитанная кривая для длительности импульсов 10 ps.

ние в алмазе на исследуемых интенсивностях лучше описывается двухфотонным поглощением (угол наклона зависимости  $T_0/T_{\rm NL} - 1 \propto \beta_2 I_0 z_R$  равен  $1.09 \pm 0.13$ , а угол наклона зависимости  $(T_0/T_{\rm NL})^2 - 1 \propto \beta_3 I_0^2 z_R - 0.48 \pm 0.05)$ .

С учетом двухфотонного характера поглощения экспериментально полученных коэффициентов нелинейного пропускания и формулы (3) было получено значение коэффициента двухфотонного поглощения  $\beta_2 = 4.1 \pm 0.3$  сm/TW. Графики зависимостей нелинейного пропускания от интенсивности, полученные на основе формулы (3), и экспериментально полученные значения

представлены на рис. 3, при этом рассогласование теоретически рассчитанных и экспериментально полученных значений нелинейного пропускания не превышает 8%.

Данная аппроксимация является справедливой в диапазоне интенсивностей ультракоротких лазерных импульсов, не превосходящих  $10 \text{ TW/cm}^2$ , где для длительности импульсов 0.3 ps с длиной волны 1030 nm не превышается критическая мощность самофокусировки  $\approx 0.4 \text{ MW}$  [16]. При формировании филамента пропускающая способность образца меняется по другому закону, что является предметом последующих экспериментов.

Полученное значение коэффициента двухфотонного поглощения согласуется с полученными ранее результатами, которые показывают, что с увеличением длины волны величина коэффициента уменьшается [13,17].

### Заключение

В ходе настоящей работы был экспериментально исследован процесс нелинейного поглощения ультракоротких лазерных импульсов в объеме природного алмаза. Результаты измерений нелинейного пропускания плоскопараллельной пластинки толщиной 1 mm, выполненной из алмаза, при ее облучении сфокусированными микрообъективом лазерными импульсами длительностью 0.3 и 10 ps с длиной волны 1030 nm показали, что основным механизмом ослабления излучения при интенсивностях, не превышающих 10 TW/cm<sup>2</sup>, является двухфотонное поглощение с коэффициентом  $\beta_2 = 4.1 \pm 0.3$  cm/TW, скорее всего, на индуцированных центрах окраски [18].

#### Финансирование работы

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда (проект № 21-79-30063).

### Конфликт интересов

Автор заявляет, что у него нет конфликта интересов.

# Список литературы

- V.V. Temnov, K. Sokolowski-Tinten, P. Zhou, A. El-Khamhawy, D. von der Linde. Phys. Rev. Lett., 97 (23), 237403 (2006). DOI: 10.1103/PhysRevLett.97.237403
- [2] A. Joglekar, H. Liu, E. Meyhofer, G. Mourou, A. J. Hunt. Proceedings of the National Academy of Sciences, 101 (16), 5856 (2004). DOI: 10.1073/pnas.0307470101
- B.C. Stuart, M.D. Feit, S. Herman, A.M. Rubenchik,
  B.W. Shore, M.D. Perry. Phys. Rev. B, 53 (4), 1749 (1996).
  DOI: 10.1103/PhysRevB.53.1749
- [4] N.M. Bulgakova, R. Stoyan, A. Rosenfeld, I.V. Hertel,
  E.E.B. Campbell. Phys. Rev. B, 69 (5), 054102 (2004).
  DOI: 10.1103/PhysRevB.69.054102
- [5] L. Cerami, E. Mazur, S. Nolte, C.B. Schaffer. Ultrafast nonlinear optics (Springer, Heidelberg, 2013), p. 287–321.
   DOI: 10.1007/978-3-319-00017-6\_12
- [6] K.C. Phillips, H.H. Gandhi, E. Mazur, S.K. Sundaram. Advances in Optics and Photonics, 7 (4), 684 (2015). DOI: 10.1364/AOP.7.000684
- [7] F. Chen, J.V. de Aldana. Laser Photonics Rev., 8 (2), 251 (2014). DOI: 10.1002/lpor.201300025
- [8] D.A. Zayarny, A.A. Ionin, S.I. Kudryashov, I.N. Saraeva, E.D. Startseva, R.A. Khmelnitskii. JETP Letters, **103** (5), 309 (2016). DOI: 10.1134/S0021364016050143
- [9] G.K. Krasin, S.I. Kudryashov, P.A. Danilov, N.A. Smirnov, A.O. Levchenko, M.S. Kovalev. The Europ. Phys. J. D, 75 (8), 1 (2021). DOI: 10.1140/epjd/s10053-021-00234-0
- [10] S. Kudryashov, P. Danilov, N. Smirnov, A. Levchenko, M. Kovalev, Y. Gulina, O. Kovalchuk, A. Ionin. Optical Materials Express, **11** (8), 2505 (2021). DOI: 10.1364/OME.427788
- [11] S. Kudryashov, P. Danilov, A. Rupasov, S. Khonina, A. Nalimov, A. Ionin, G. Krasin, M. Kovalev. Optical Materials Express, **10** (12), 3291 (2020). DOI: 10.1364/OME.412399
- T. Roth, R. Laenen. Optics Commun., 189 (4-6), 289 (2001).
  DOI: 10.1016/S0030-4018(01)01037-9
- [13] S. Preuss, M. Stuke. Appl. Phys. Lett., 67 (3), 338 (1995).
  DOI: 10.1063/1.115437
- [14] S.V. Gagarskii, K.V. Prikhod'ko. J. Opt. Technology, 75 (3), 139 (2008). DOI: 10.1364/JOT.75.000139
- [15] P. Simon, H. Gerhardt, S. Szatmari. Opt. Lett., 14 (21), 1207 (1989). DOI: 10.1364/OL.14.001207
- [16] S.I. Kudryashov, A.O. Levchenko, P.A. Danilov, N.A. Smirnov, A.A. Ionin. Opt. Lett., 45 (7), 2026 (2020).
   DOI: 10.1364/OL.389348
- [17] M. Sheik-Bahae, R.J. DeSalvo, A.A. Said, D.J. Hagan, M.J. Soileau, E.W. Van Stryland. Laser-Induced Damage in Optical Materials, 2428, 605 (1995). DOI: 10.1117/12.213706
- [18] Y. Dumeige, F. Treussart, R. Alléaume, T. Gacoin, J. F. Roch, P. Grangier. J. Lumen., 109 (2), 61 (2004).
  DOI: 10.1016/j.jlumin.2004.01.020