13.1

Экспериментальное исследование процессов теплопереноса в тонкопленочных структурах на основе перовскитов методом низкокогерентной тандемной интерферометрии

© В.В. Травкин^{1,2}, А.И. Коптяев², Г.Л. Пахомов^{1,2}, П.В. Волков¹, Д.А. Семиков^{1,2}, А.Ю. Лукьянов¹

¹ Институт физики микроструктур РАН, Нижний Новгород, Россия

² Ивановский государственный химико-технологический университет, Иваново, Россия E-mail: trav@ipmras.ru

Поступило в Редакцию 13 июля 2021 г. В окончательной редакции 26 августа. 2021 г. Принято к публикации 27 августа 2021 г.

Исследованы процессы теплообмена в системе прототип солнечного элемента/окружающая среда в режиме, близком к эксплуатационному. В качестве прототипа использовалась тонкопленочная структура на основе гибридного многокомпонентного иодоплюмбатного перовскита. Построена математическая модель температурного поля и рассчитаны тепловые карты элемента для разных уровней освещенности. Установлено, что при диффузной инсоляции разогрев структуры (максимум в районе полутолщины) не превышает критического для стабильности перовскитной фазы порога из-за диссипации в окружающую среду.

Ключевые слова: перовскиты, тонкие пленки, теплоперенос, солнечные элементы, диффузная инсоляция.

DOI: 10.21883/PJTF.2021.23.51781.18957

В настоящее время перовскитоподобные гибридные фотоабсорберы являются наиболее перспективными материалами для тонкопленочных солнечных элементов нового поколения, в том числе тандемной архитектуры [1], вследствие специфического сочетания оптоэлектронных свойств, технологичности и простоты изготовления. Однако такие фотоабсорберы недостаточно устойчивы к химической деградации, которую можно представить как фотолиз, пиролиз [2,3] и электролиз [4] — побочные процессы, которые в режиме генерации электроэнергии на масштабах времени более нескольких сотен часов существенно влияют на КПД солнечного элемента. Ранее мы исследовали проблемы фотолиза и электролиза перовскитного слоя при 1) приложении постоянного электрического поля и 2) облучении в коротковолновой части видимого диапазона [4,5]. Но в литературе по-прежнему мало внимания уделяется вопросу, сопровождается ли поглошение света перовскитом повышением локальной температуры, которое также может приводить к деградации (пиролиз), или же тепло рассеивается внутри элемента [3]. Чередующиеся функциональные (фотоабсорбирующие, зарядотранспортные, буферные) слои с различной теплопроводностью — неорганические, например оксид молибдена $(MoO_3), \ \varkappa = 25 \, W/(m \cdot K) \ [6], \ и \ молекулярные, \ напри$ мер металлофталоцианин, $\varkappa < 0.6 \text{ W}/(\text{m} \cdot \text{K})$ [7], — могут влиять на эффективность теплоотведения с пленки перовскита на подложку. Следует отметить, что большое число интерфейсов, характерное для многослойного гибридного фотовольтаического преобразователя, является причиной значительных погрешностей при измерении температуры оптическими методами (например, с помощью пирометров) вследствие интерференционных эффектов. Обычные "контактные" методы контроля температуры (термопара и т.п.) также непригодны для решения этой задачи в связи с измерением температуры самого датчика вместо конкретной рабочей области образца. Поэтому правильнее использовать бесконтактные оптические методы, среди которых низкокогерентная тандемная интерферометрия с нанометровым разрешением обеспечивает наиболее адекватную оценку температуры в многослойных тонкопленочных структурах даже в экстремальных условиях [8].

В настоящей работе с использованием комбинации вакуумных и жидкостных методов осаждения были получены многослойные тонкопленочные структуры вида стекло/легированный оксид олова (FTO)/ МоО₃(10 nm)/фталоцианин титанила TiOPc(25 nm)/гибридный трехкатионный иодоплюмбатный перовскит (Cs_{0.1}MA_{0.8}BA_{0.1})PbI₃(300 nm)/MoO₃(10 nm)/TiOPc(25 nm)/ $MoO_{3}(10 nm).$ Такая схема была обусловлена необходимостью последующего изготовления прототипа тандемной конфигурации с двумя комплементарными фотоабсорберами, буферными и/или транспортными слоями. В качестве источника излучения использовалась ксеноновая дуговая лампа высокого давления с фильтром AM1.5G и фокусирующей линзой с диафрагмой. Подробное описание методик изготовления образцов можно найти в работах [5,9]. С помощью разработанной в ИФМ РАН оригинальной установки бесконтактного измерения температуры на базе тандемного низкокогерентного интерферометра (рис. 1) было проанализировано изменение реальной температуры образцов при непрерывном воздействии симулированного солнечного излучения различной длительности и интенсивности. Подробное описание методики измерения температуры



Рис. 1. Схема стенда бесконтактного контроля температуры тонкопленочных образцов.

можно найти в работе [8] и ссылках в ней. Численное моделирование процессов теплообмена в тонкопленочной структуре выполнялось в определенных граничных условиях: температуры окружающей среды, мощности падающего излучения, толщины и материала подложки. Вычисления проводились в системе Wolfram Mathematica методом конечных элементов с помощью алгоритмов Рунге—Кутты четвертого порядка. Вследствие большой разности размеров между переходными областями в слоях устройства, толщинами самих слоев и толщиной подложки были использованы сетки разных масштабов.

Исследуемые образцы размещались на бронзовом бруске, покрытом полированной черной алкидной эмалью, либо на подвесе из двух параллельных оптических волокон диаметром $250\,\mu$ m. Тестировались два варианта: 1) стандартный солнечный элемент, сконструированный таким образом, чтобы поглощать максимальное количество падающего излучения; 2) полупрозрачный солнечный элемент с функционалом декорирующего энергогенерирующего покрытия. Мощность падающего излучения варьировалась в диапазоне $40-320 \text{ mW/cm}^2$ с целью моделирования различного уровня инсоляции. Одно солнце соответствует ~ 100 mW/cm^2 , в реальных условиях инсоляция определяется географическими координатами, метеорологиче-

ской обстановкой и наличием солнечного концентратора в схеме фотопреобразователя.

При мощности облучения 40 mW/cm² чистая подложка стекло/FTO, размещенная на темной поверхности, нагревается на 15°C, а подложка с многослойной тонкопленочной структурой (покрытием) — на 20°C (рис. 2, *a*) относительно температуры окружающей среды ($\sim 23^{\circ}$ C). На подвесе из оптоволокна при аналогичной мощности облучения разница температур между образцом и окружающей средой не превышает 10°C в случаях наличия либо отсутствия покрытия.

При 100 mW/cm^2 на подвесе чистая подложка и подложка с покрытием нагреваются на 15 и 25° C соответственно. Интересно, что подложка, на поверхность которой осажден только слой ТіОРс толщиной 50 nm, нагревается почти на 20° C.

При 120 mW/cm^2 на темной поверхности (рис. 2, *a*) подложка с покрытием нагревалась на 40° C.

При 320 mW/cm² на темной поверхности (рис. 2, a) подложка с покрытием нагревалась на рекордные 90°С относительно температуры окружающей среды (~ 23°С).

Теоретические расчеты изменения температуры образцов, выполненные в соответствующих граничных условиях, показали хорошее соответствие результатов



Рис. 2. Экспериментальные (*a*) и расчетный (*b*) профили изменения температуры тонкопленочной структуры на основе перовскита на подложке стекло/FTO при освещении симулированным солнечным излучением различной интенсивности. *с* — тепловая карта для расчетного профиля (*l* = 2.5 mm — толщина образца).

экспериментальным данным (рис. 2, b). Тепловая карта прототипа фотопреобразователя (рис. 2, c) показала, что тепловая энергия не аккумулируется в тонкопленочном покрытии, а быстро сбрасывается на подложку и затем медленно диссипирует в окружающую среду.

Таким образом, в условиях среднегодичной диффузной инсоляции, наблюдаемой на подавляющем большинстве территорий Российской Федерации, температура преобразователя не достигает критической (даже для иодоплюмбата метиламмония, MAPbI₃) температуры в 75–80°C [10]. А конструктивная/технологическая организация теплоотвода в элементе с целью минимизации пиролиза является проблемой второго порядка по отношению к проблемам фотолиза и электролиза перовскита.

Финансирование работы

Работа поддерживалась проектом ИФМ РАН ГЗ 0035-2019-0024-С-01 в части разработки системы мониторинга температуры и проектом Российского фонда фундаментальных исследований № 20-38-70123 в части получения тонкопленочных фотовольтаических структур на основе перовскитов и исследования процессов теплопереноса в них.

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- N. Torabi, A. Behjat, Y. Zhou, P. Docampo, R.J. Stoddard, H.W. Hillhouse, T. Ameri, Mater. Today Energy, 12, 70 (2019). DOI: 10.1016/j.mtener.2018.12.009
- [2] E.J. Juarez-Perez, Z. Hawash, S.R. Raga, L.K. Ono, Y.B. Qi, Energy Environ. Sci., 9 (11), 3406 (2016). DOI: 10.1039/C6EE02016J
- [3] A.F. Akbulatov, M.I. Ustinova, G.V. Shilov, N.N. Dremova, I.S. Zhidkov, E.Z. Kurmaev, L.A. Frolova, A.F. Shestakov, S.M. Aldoshin, P.A. Troshin, J. Phys. Chem. Lett., **12** (18), 4362 (2021). DOI: 10.1021/acs.jpclett.1c00883

- M.N. Drozdov, P.A. Yunin, V.V. Travkin, A.I. Koptyaev,
 G.L. Pakhomov, Adv. Mater. Interfaces, 6 (12), 1900364
 (2019). DOI: 10.1002/admi.201900364
- [5] V.V. Travkin, P.A. Yunin, A.N. Fedoseev, A.I. Okhapkin, Y.I. Sachkov, G.L. Pakhomov, Solid State Sci., 99, 106051 (2020). DOI: 10.1016/j.solidstatesciences.2019.106051
- [6] Q. Xiao, C. Zhan, Y. You, L. Tong, R. Wei, X. Liu, Mater. Lett., 227, 33 (2018). DOI: 10.1016/j.matlet.2018.05.035
- [7] O. Kamoun, A. Mami, M.A. Amara, R. Vidu, M. Amlouk, Micromachines, **10** (2), 138 (2019).
 DOI: 10.3390/mi10020138.
- [8] P.V. Volkov, A.V. Goryunov, D.N. Lobanov, A.Y. Lukyanov, A.V. Novikov, A.D. Tertyshnik, M.V. Shaleev, D.V. Yurasov, J. Cryst. Growth, 448, 89 (2016).
 DOI: 10.1016/j.jcrysgro.2016.05.029
- [9] A.G. Boldyreva, I.S. Zhidkov, S. Tsarev, A.F. Akbulatov, M.M. Tepliakova, Y.S. Fedotov, S.I. Bredikhin, E.Y. Postnova, S.Y. Luchkin, E.Z. Kurmaev, K.J. Stevenson, P.A. Troshin, ACS Appl. Mater. Interfaces, **12** (16), 19161 (2020). DOI: 10.1021/acsami.0c01027
- [10] A. Kumar, U. Bansode, S. Ogale, A. Rahman, Nanotechnology, **31** (36), 365403 (2020).
 DOI: 10.1088/1361-6528/ab97d4