04

Анизотропия анионной проводимости в монокристаллах суперионного проводника CeF₃

© Н.И. Сорокин, В.В. Гребенев, Д.Н. Каримов

Институт кристаллографии им. А.В. Шубникова ФНИЦ "Кристаллография и фотоника" РАН, Москва, Россия

E-mail: nsorokin1@yandex.ru

Поступила в Редакцию 14 марта 2021 г. В окончательной редакции 14 марта 2021 г. Принята к публикации 22 марта 2021 г.

Впервые изучена анизотропия анионной проводимости в кристаллах суперионного проводника CeF₃ со структурой тисонита (пр. гр. $P\bar{3}c1$). Температурные (300–600 K) измерения проводимости проведены вдоль кристаллографических осей *a* и *c* тригональной элементарной ячейки кристалла. Максимальная величина электропроводности наблюдается вдоль оси *c*. Кристаллы суперионика CeF₃ обладают слабой анизотропией электропроводности, $\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\parallel a} = 2.4$, $\sigma_{\parallel c} = 5.6 \cdot 10^{-4}$ S/cm при 500 K. Обсуждается эффект анизотропии анионной проводимости в индивидуальных фторидах со структурой тисонита в связи с особенностями их атомного строения.

Ключевые слова: электропроводность, суперионные проводники, анизотропия, фториды редкоземельных элементов, фторид церия, структура тисонита.

DOI: 10.21883/FTT.2021.09.51313.054

1. Введение

Эффект анизотропии анионной проводимости во фторидах редкоземельных элементов (РЗЭ) со структурой тисонита (тип LaF₃, пр.гр. $P\bar{3}c1$), представляет большой интерес для изучения механизма ионного переноса во фторидных суперионных проводниках. Экспериментальные данные по измеренной в различных кристаллографических направлениях электропроводности тисонитовых суперионных кристаллов позволяют выявить структурные пути ионного транспорта и изучить взаимосвязь ионной проводимости и кристаллического строения.

Трифторид церия относится к группе трифторидов РЗЭ RF_3 (R = La, Ce, Pr и Nd), которые обладают структурой тисонита и не претерпевают полиморфных превращений вплоть до плавления. Кристаллы CeF₃ и твердые растворы на его основе рассматриваются как перспективные функциональные материалы для ионики (суперионные проводники, твердые электролиты) [1–3], фотоники (лазерные среды) и физики высоких энергий (сцинтилляторы) [4,5]. Крупногабаритные кристаллы трифторидов РЗЭ оптического качества могут быть выращены из расплава методами направленной кристаллизации, однако их получение и исследование свойств осложняется высокой реакционной способностью фторидов и их склонностью к пирогидролизу.

Анизотропия физических свойств кристаллов RF_3 исследована незначительно. К настоящему времени поведено исследование ионной проводимости только в кристаллах LaF₃ [6–9] и CeF₃ [8], ориентированных вдоль и перпендикулярно кристаллографической оси c. Анизотропия механических свойств кристаллов CeF_3 вдоль осей *а* и *с* изучена в [10], а анизотропия его оптических свойств исследовалась в [11].

Целью работы является исследование температурных зависимостей ионной проводимости тригональных кристаллов суперионного проводника CeF₃ по разным кристаллографическим направлениям (оси *a* и *c*) и рассмотрение эффекта анизотропии ионного переноса в тисонитовых трифторидах РЗЭ в связи с особенностями их кристаллического строения.

2. Эксперимент

Рост кристаллов CeF3 проводился из расплава методом вертикальной направленной кристаллизации во фторирующей атмосфере CF4 в установке с резистивным нагревом. В качестве исходной шихты использовался порошок СеF₃ (99.99%, ЛАНХИТ). Градиент температуры в ростовой зоне равен 100 К/ст, скорость вывода тигля из ростовой зоны составляла ~ 5 mm/h. Охлаждение кристаллов проводили со скоростью $\sim 50 \, {\rm K/h}.$ Получены прозрачные кристаллические були диаметром 30 и длиной 60 mm, не имеющие рассеивающих свет включений. Выращенные кристаллы были однофазны и принадлежали к структурному типу тисонита, пр. гр. $P\bar{3}c1$ (порошковый рентгеновский дифрактометр Rigaku MiniFlex 600, излучение CuK_{α}). Параметры элементарной ячейки равны a = 7.1312(1), c = 7.2877(1) Å и хорошо согласуются с кристаллохимическими данными [12,13]. Измеренная методом гидростатического взвешивания плотность кристаллов $\rho = 6.080(6) \, \text{g/cm}^3$ (теоретическая плотность $\rho_X = 6.12 \,\text{g/cm}^3$).

Направление	Низкотемпературная область	Высокотемпературная область	
[2110] ось <i>а</i>	$A_1 = 9.8 \cdot 10^3 \text{SK/cm}$ $H_{\sigma,1} = 0.45 \text{eV}$ $\sigma_{\parallel a} = 8.0 \cdot 10^{-7} \text{S/cm} (300 \text{K})$	$A_2 = 56 \text{SK/cm} \ H_{\sigma,2} = 0.26 \text{eV} \ \sigma_{\parallel a} = 5.7 \cdot 10^{-4} \text{S/cm} \ (600 \text{K})$	
[0001] ось <i>с</i>	$A_1 = 1.5 \cdot 10^4 \text{SK/cm}$ $H_{\sigma,1} = 0.44 \text{eV}$ $\sigma_{\parallel c} = 2.7 \cdot 10^{-6} \text{S/cm} (300 \text{K})$	$A_2 = 59 \text{SK/cm} \ H_{\sigma,2} = 0.22 \text{eV} \ \sigma_{\parallel c} = 1.2 \cdot 10^{-3} \text{S/cm} \ (600 \text{K})$	

Таблица 1. Параметры ионного переноса в кристалле CeF₃ по разным кристаллографическим направлениям

Для кондуктометрических измерений из кристаллической були вырезались плоскопараллельные образцы толщиной 2 mm, ориентированные по осям *a* и *c* элементарной ячейки (индексы направлений $[2\bar{1}\bar{1}0]$ и [0001] в тригональной четырехосной системе координат соответственно) с точностью не хуже 30'. Статическую электропроводность σ_{dc} на постоянном токе определяли из спектров комплексного импеданса $Z^*(\omega)$ в диапазоне частот $1-3 \cdot 10^7$ Hz (установка Novocontrol-1200, прибор Alpha-A-impedance analyzer). В качестве контактов применяли платиновую пасту, площадь электродов составляла 33 mm². Измерения σ_{dc} проводили в инертной (Ar) атмосфере в интервале температур 300–600 K с шагом 6 K. Относительная погрешность измерений σ_{dc} не превышала 2%.

3. Обсуждение результатов

Температурные зависимости проводимости для образцов СеF₃ по осям *a* и *c* показаны на рис. 1. Наиболее высокая электропроводность наблюдается вдоль оси *c*. Температурные зависимости $\sigma_{\parallel c}(T)$ и $\sigma_{\parallel a}(T)$ разбиваются на три участка: 300–355 К (низкие температуры), 355–545 К (средние температуры) и 545–600 К (высокие температуры). Низко- и высокотемпературные участки зависимостей $\sigma_{\parallel c}(T)$ и $\sigma_{\parallel a}(T)$ описываются уравнением Аррениуса–Френкеля

$$\sigma_{dc}T = A\exp(-H_{\sigma}/kT),$$

где A — предэкспоненциальный множитель электропроводности, H_{σ} — энтальпия активации процесса ионного переноса, k — постоянная Больцмана и T — температура. Параметры ионного переноса на этих участках приведены в табл. 1. На среднетемпературном участке происходит смена механизма ионного переноса, сопровождающаяся монотонным уменьшением энтальпии активации ионного транспорта с ростом температуры.

Полученные значения энтальпий активации ионного переноса $H_{\sigma,1}$ и $H_{\sigma,2}$ для кристалла CeF₃ вдоль оси *с* хорошо согласуются с электрофизическими данными [8,14] и близки к активационным энтальпиям $H_{\sigma,1} = 0.34 - 0.46$ eV и $H_{\sigma,2} = 0.2 - 0.3$ eV [6–9] для изоструктурного LaF₃. Можно видеть, что для тисонитовых кристаллов CeF₃ (также как LaF₃) выполняется



Рис. 1. Температурные зависимости ионной проводимости $\sigma_{dc}(T)$ по кристаллографическим осям кристалла CeF₃: $I - \sigma_{\parallel a}$, $2 - \sigma_{\parallel c}$.

условие: $H_{\sigma,1} > H_{\sigma,2}$. Выполнение этого условия обусловлено тем, что в механизме ионного переноса для низко- и высокотемпературных областей электропроводности участвуют вакансии фтора, находящиеся в разных кристаллографических позициях тисонитовой структуры [9,15–18].

Отношения значений проводимостей, измеренных вдоль осей *с* и *a*, убывают с температурой и составляют $\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\parallel a} = 3.4, 2.4$ и 2.1 при 300, 500 и 600 К соответственно.

Экспериментальные данные по анизотропии σ_{dc} для большого круга кристаллов RF_3 (R = La, Ce) и твердых растворов $R_{1-y}M_yF_{3-y}$ (R = La-Nd, M = Sr, Ba) сведены в табл. 2. Видно, что анизотропный эффект ионного переноса в индивидуальных трифторидах РЗЭ является слабым. Более того, в концентрированных тисонитовых твердых растворах $R_{1-y}M_yF_{3-y}$ (y > 0.05) он подавляется [19,20].

Ионная проводимость в тисонитовых трифторидах РЗЭ обусловлена трансляционными перескоками ионов фтора в кристаллической решетке по вакансионному механизму [21]. Незначительная анизотропия σ_{dc} в трифториде CeF₃ указывает на то, что в его структуре нет

Кристалл	Т, К	Анизотропия σ_{dc}	$\sigma_{\parallel c},$ S/cm	Литература
LaF3	300	$\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\perp c}=1.6$	$7\cdot 10^{-7}$	[7]
		$\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\perp c}=2$	$1 \cdot 10^{-6}$	[9]
	500	$\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\perp c}=1.6$	$1.5 \cdot 10^{-3}$	[6]
		$\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\perp c}=4$	$3 \cdot 10^{-4}$	[8]
$La_{0.896}Ba_{0.104}F_{2.896}$	500	$\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\perp c}=1$	$1 \cdot 10^{-2}$	[18]
CeF ₃	300 500	$\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\parallel a}=3.4 \ \sigma_{\parallel c}/\sigma_{\parallel a}=2.4$	$2.7 \cdot 10^{-6} \\ 5.6 \cdot 10^{-4}$	настоящая работа
$Ce_{0.98}Sr_{0.02}F_{2.98}$	320	$\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\perp c}=3{-}4$	$1.7 \cdot 10^{-3}$	[19]
$Ce_{0.92}Sr_{0.08}F_{2.92}$	320	$\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\perp c}=1$	$6 \cdot 10^{-4}$	
$Pr_{0.98}Sr_{0.02}F_{2.98}$	320	$\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\perp c}=3{-}4$	$1.3 \cdot 10^{-3}$	
$Nd_{0.85}Sr_{0.15}F_{2.85}$	320	$\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\perp c}=1$	$1.1 \cdot 10^{-7}$	

Таблица 2. Анизотропия ионной проводимости во фторидных кристаллах со структурой тисонита

выделенных каналов проводимости и он обладает квазитрехмерной (3D) электропроводностью. В бинарных системах MF_2-RF_3 (M = Ca, Sr, Ba; R = La-Nd) существуют протяженные области гетеровалентных твердых растворов, что позволяет увеличить величину σ_{dc} для RF_3 путем гетеровалентного замещения [22, 23].

Незначительная анизотропия σ_{dc} обусловлена особенностями атомного строения трифторидов РЗЭ со структурой типа LaF₃, которые являются диморфными [24]. Низкотемпературная форма относится к тригональной пр.гр. $P\bar{3}c1$ (Z = 6), высокотемпературная к гексагональной пр.гр. $P6_3/mmc$ (Z = 2). Тригональная структура имеет три анионные (фторные) подсистемы F₁: F₂: F₃ = 12: 4: 2 (рис. 2). Путь наивысшей проводимости в тисонитовых трифторидах РЗЭ имеет кристаллографическую направленность (ось *c*) [25]. В тригональном мотиве тисонита вдоль оси *c* чередуются чисто анионные слои, образованные атомами F₁, и катионанионные слои, содержащие близкие по динамическим свойствам атомы F₂ и F₃ (F₂ \approx F₃) (рис. 2) [26]. При совпадении структурных позиций F₂ = F₃ тригональная модификация тисонита переходит в гексагональную [27], для которой выполняется соотношение F₁ : F_{2,3} = 2 : 1.

Анизотропия σ_{dc} определяется неэквивалентностью позиций фтора (F₁, F_{2,3}) и частот прыжков ионов F⁻ в этих позициях [8,28]. Как показано [29] при низких температурах ионы F⁻ в позициях F₁ имеют более высокую частоту прыжков, чем в позициях F_{2.3}. Перенос



Рис. 2. Структура кристалла CeF₃: элементарная ячейка и CeF₁₁ полиэдр.

ионов фтора вдоль оси c более быстрый, поскольку он осуществляется вакансиями фтора с участием позиций F_1 и используются более короткие структурные участки для путей проводимости.

С ростом температуры анионный перенос происходит сначала во фторной подсистеме F₁ [9,15,17], затем наблюдается обмен вакансиями фтора между подсистемами F₁ и F_{2,3} (F₂ + F₃). Введение гетеровалентных катионов M^{2+} стабилизирует гексагональную тисонитовую структуру в нестехиометрических фазах $R_{1-y}M_yF_{3-y}$ [30,31].

В индивидуальных трифторидах РЗЭ образуются термостимулированные дефекты по механизму Шоттки (катионные и фторные вакансии) [9,32]. Подвижными дефектами являются вакансии фтора, которые участвуют в фтор-ионном транспорте. Синтез анион-дефицитных твердых растворов $R_{1-v}M_vF_{3-v}$ способствует появлению "примесных" вакансий фтора (носителей заряда) в структурах типа тисонита за счет гетеровалентных замещений катионов M^{2+} на катионы РЗЭ R^{3+} . С кристаллохимической точки зрения [33,34] высокая абсолютная величина σ_{dc} трифторидов РЗЭ с тисонитовым типом структуры объясняется высоким координационным числом катионов R^{3+} [35,36], которое равно 11. Высокая координация фторами катионов Ce³⁺ (CeF₁₁ полиэдр, рис. 2) приводит к ослаблению химических связей "металл-фтор" и увеличению подвижности ионов F⁻. Для сравнения в обладающих не столь высокой ионной электропроводностью трифторидах РЗЭ структурных типов β -YF₃ и ReO₃ [36] оно составляет 8–9 и 6 соответственно.

4. Заключение

Впервые проведены температурные измерения проводимости $\sigma_{dc}(T)$ кристаллов CeF₃ по кристаллографическим осям *a* и *c* тригональной элементарной ячейки. В интервале 300–600 К наблюдается слабая анизотропия анионной проводимости: $\sigma_{\parallel c}/\sigma_{\parallel a} = 2.1-3.4$. Трифториды РЗЭ структурного типа тисонита обладают *3D*-электропроводностью из-за отсутствия каналов проводимости в тисонитовой структуре. Высокая ионная электропроводность по ионам фтора у фторидных материалов на основе *R*F₃ реализуется из-за высокой координации фторами катионов, образующих структурный каркас, и при условии наличия значительной концентрации анионных вакансий вследствие гетеровалентных замещений.

Финансирование работы

Работа выполнена при поддержке Министерства науки и высшего образования в рамках выполнения работ по Государственному заданию Федерального научноисследовательского центра "Кристаллография и фотоника" РАН с использованием оборудования ЦКП ФНИЦ "Кристаллография и фотоника" РАН (проект RFMEFI62119X0035).

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- G. Karkera, M. Anji Reddy, M. Fichtner. J. Power Sources 481, 228877 (2021).
- [2] B.P. Sobolev, N.I. Sorokin, N.B. Bolotina. Photonic & electronic properties of fluoride materials / Eds A. Tressaud, K. Poeppelmeier. Elsevier, Amsterdam (2016) P. 465.
- [3] J. Chable, B. Dieudonne, M. Body, C. Legein, M.P. Crosnier-Mopez, C. Galven, F. Mauvy, E. Durand, S. Fourcade, D. Sheptyakov, M. Leblanc, V. Maisonneuve, A. Demourgues. Dalton Trans. (2017). DOI: 10.1039/c6dt04714a.
- [4] M. Kabayashi, M. Ishii, E.A. Krivandina, M.M. Litvinov, A.I. Peresypkin, Yu.D. Prokoshkin, V.I. Rykalin, B.P. Sobolev, K. Takamatsu, V.G. Vasil'chenko. Nucl. Instrum. Meth. A. 302, 443 (1991).
- [5] Б.П. Соболев, Т.М. Глушкова, Е.А. Кривандина, З.И. Жмурова. Кристаллография 57, 914 (2012).
- [6] A.V. Chadwick, D.S. Hope, G. Jaroszkiewicz, J.H. Strange. Fast Ion Transport in Solids. Eds. P. Vashishta, N. Mundy, G.K. Shenoy. North-Holland, Amsterdam (1979) P. 683.
- [7] J. Schoonman, G. Oversluizen, K.E.D. Wapenaar. Solid State Ionics 1, 211 (1980).
- [8] C. Hoff, H.D. Wiemhofer, O. Glumov, I.V. Murin. Solid State Ionics 101–103, 445 (1997).
- [9] V.V. Sinitsyn, O. Lips, A.F. Privalov, F. Fujara, I.V. Murin. J. Phys. Chem. Solids 64, 1201 (2003).
- [10] Н.Л. Сизова, Д.Н. Каримов, Т.Б. Косова, Д.С. Лисовенко. Кристаллография 64, 935 (2009).
- [11] R. Laiho, M. Lakkisto. Phyl. Mag. B 48, 203 (1983).
- [12] O. Greis, T. Petzel. Z. Anorgan. Allgem. Chem. **403**, 1 (1974).
- [13] Н.Б. Болотина, Т.С. Черная, И.А. Верин, О.Н. Хрыкина, Б.П. Соболев. Кристаллография 61, 36 (2016).
- [14] А.Л. Пирозерский, Е.В. Чарная, Е.Л. Лебедева, Е.Н. Латышева, Н.И. Сорокин, В.Ф. Криворотов, А.А. Фридман. Электрохимия 47, 332 (2011)
- [15] C. Tien, E.V. Charnaya, A.B. Sherman. Φ TT 46, 1578 (2004).
- [16] A.F. Aaders, A. Polman, A.F.M. Arts, H.W. de Wijn. Solid State Ionics 9–10, 539 (1983).
- [17] М.Г. Изосимова, А.И. Лившиц, В.М. Бузник, Ю.В. Амелин, И.В. Мурин, А.Н. Мурин. Изв. АН СССР. Неорган. материалы 23, 2056 (1987).
- [18] F.C. Case, P.P. Mahendroo. J. Phys. Chem. Solids 42, 385 (1981).
- [19] A. Roos, F.C.M. van de Pol, R. Keim, J. Schoonman. Solid State Ionics 13, 191 (1984).
- [20] Н.И. Сорокин, Б.П. Соболев. Электрохимия 43, 420 (2007).
- [21] А.Ф. Привалов, И.В. Мурин. ФТТ 41, 1616 (1999).
- [22] Б.П. Соболев, Н.И. Сорокин, Е.А. Кривандина, З.И. Жмурова. Кристаллография **59**, 609 (2014).
- [23] Н.И. Сорокин, Б.П. Соболев, Е.А. Кривандина, З.И. Жмурова. Кристаллография 60, 123 (2015).
- [24] O. Greis, M.S.R. Cader. Thermochim. Acta 87, 145 (1985).
- [25] I. Branch, H. Schulz. Solid State Ionics 15, 135 (1985)

- [26] M. Mansmann. Z. Kristallogr. 122, 375 (1965).
- [27] K. Schlyter. Arkiv Kemi. 5, 73 (1953).
- [28] D.R. Franceschetti, P.C. Shipe. Solid State Ionics 11, 285 (1984)
- [29] A.F. Privalov, H.-M. Vith, I.V. Murin. J. Phys. Condens. Matter. 6, 8237 (1984)
- [30] Л.П. Отрощенко, В.Б. Александров, Б.А. Максимов, В.И. Симонов, Б.П. Соболев. Кристаллография 30, 658 (1985).
- [31] Н.Б. Болотина, Т.С. Черная, А.И. Калюканов, И.А. Верин, Н.И. Сорокин, Л.Е. Фыкин, Н.Н. Исакова, Б.П. Соболев. Кристаллография 60, 391 (2015).
- [32] A. Sher, R. Solomon, K. Lee, M.W. Muller. Phys. Rev. 144, 593 (1966)
- [33] Н.И. Сорокин, Д.Н. Каримов, В.В. Гребенев, Б.П. Соболев. Кристаллография **61**, 270 (2016).
- [34] J.M. Reau, J. Grannec. Inorg. Solid Fluorides / Ed. P. Hagenmuller. Academic Press, N.Y. (1985) P. 423.
- [35] A.K. Cheetham, B.E.F. Fender, H. Fuess, A.F. Wright. Acta Cryst. B. 32, 94 (1976).
- [36] Л.С. Гарашина, Б.П. Соболев, В.Б. Александров, Ю.С. Вишняков. Кристаллография 25, 294 (1980).

Редактор К.В. Емцев