01

Люминесцентные характеристики низкотемпературной плазмы на основе смеси гелий-глутамин

© А.А. Генерал

Институт электронной физики НАН Украины, 88017 Ужгород, Украина e-mail: general.andriy@gmail.com

Поступила в редакцию 16.11.2020 г. В окончательной редакции 22.12.2020 г. Принята к публикации 25.12.2020 г.

> Впервые экспериментально исследованы спектры люминесценции низкотемпературной плазмы импульснопериодического разряда в смеси He-Glu при низких давлениях, не превышающих нескольких десятков Torr. Установлено, что в спектральной области 200–850 nm наблюдаются интенсивные полосы УФ излучения полученных фрагментов молекул глутамина, а именно молекул азота N₂^{*}($C^{3}\Pi_{u} \rightarrow B^{3}\Pi_{g}$), а также излучения монооксидов углерода CO^{*}($B^{1}\Sigma \rightarrow A^{1}\Pi$) в видимой и инфракрасной областях. Наибольший выход люминесценции молекул фрагментов глутамина достигается при температуре стенок газоразрядной трубки, не превышающей 140°С.

> Ключевые слова: молекулы глутамина, аминокислота, монооксид углерода, азот, низкотемпературная плазма, импульсно-периодический разряд, люминесценция.

DOI: 10.21883/OS.2021.04.50773.279-20

1. Введение

Люминесценция источников низкотемпературной плазмы на галогенидах инертных газов [1] и парах воды [2], которые работают при давлениях от низкого [3–5] до атмосферного [6], является объектом многих научных исследований [1–6]. Также актуальным остается исследование процессов возбуждения при столкновениях электронов низких энергий до 100 eV с биомолекулами в газовой фазе, например, с молекулами глутамина [7].

Изучая спектры фотолюминесценции органических молекул, можно понять ряд фотофизических процессов, происходящих в биологических системах. Например, в работе [8] исследованы спектры лазерно возбужденной фотолюминесценции порошка и водного раствора биомолекулы треонина. Авторами были определены спектральные диапазоны фотолюминесценции данной биомолекулы и максимумы интенсивности полученного излучения.

Авторы работы [9] экспериментально исследовали спектры люминесценции порошка глицина в низкотемпературной плазме импульсно-периодического продольного разряда в рабочих смесях аргон-глицин и гелий-глицин. Было установлено, что в газовом разряде происходит фрагментация глицина на карбоксильную (-СООН) и амино (-NH₂) группы. Также были идентифицированы основные фрагменты молекулы глицина, которые излучают в спектральной области 200–1000 nm.

Актуальной остается также разработка способов накачки для получения максимальных выходных характеристик излучения низкотемпературной плазмы, которое может быть полезным для некоторых практических применений, например в медицине. Как правило, применяются барьерный, тлеющий и продольный импульснопериодический разряды, которые отличаются не только конструкцией самого излучателя, но также и рабочим давлением и некоторыми другими параметрами. Одними из наиболее перспективных для практического применения являются источники излучения низкотемпературной плазмы, в которых для возбуждения рабочей смеси используется импульсно-периодический разряд [3–5,10]. Импульсно-периодический разряд требует сравнительно простую конструкцию как разрядного устройства, так и самого источника питания газового разряда низкого давления, что делает подобные излучатели более дешевыми, а значит и более конкурентноспособными.

Важный интерес для научных исследований представляют аминокислоты, входящие в структуру живых организмов. Одной из 20 стандартных аминокислот, входящих в состав белка, является глутамин ($C_5H_{10}N_2O_3$). Также в русскоязычной научной литературе для названия молекулы используется термин "глютамин". Исследование процессов, происходящих в биомолекулах, в частности в глутамине, на сегодня является актуальной задачей. Поэтому нами для экспериментальных исследований тоже была выбрана именно эта молекула. Структурную формулу глутамина можно представить следующим образом:





Авторами работы [7] были измерены оптические спектры излучения в диапазоне длин волн 250-520 nm. Установлено, что в результате распада молекул глутамина наиболее эффективно образуются молекулярные эмиссии радикалов ОН и некоторых других молекулярных фрагментов и регистрируются возбужденные атомы водорода. Найдено, что энергии порогов возбуждения молекулярных эмиссий фрагментов молекул глутамина составляют 10-12 eV, в то время как для атомарных линий водорода не превышают 15 eV.

Данная работа посвящена изучению спектральных характеристик газового разряда в смесях паров глутамина с гелием (He-Glu) в спектральной области 200-850 nm. Подобного рода экспериментальные исследования представленной рабочей смеси были проведены нами впервые.

2. Методика проведения экспериментов

Для исследований рабочей смеси гелий-глутамин использован порошок глутамина производства фирмы Sigma Aldrich чистотой 99%. Основные узлы экспериментальной установки, использованной для получения экспериментальных данных, описаны в работах [11-14]. Источник для получения излучения низкотемпературной плазмы был создан на основе газоразрядной трубки (ГРТ) из плавленого кварца внутренним диаметром 12 mm и расстоянием между электродами 25 cm. Порошок глутамина белого цвета находился в самом газоразрядном устройстве, например, как показано в нашей работе [11]. В противоположных торцах ГРТ находятся герметично вклеенные коаксиальные медные электроды. Необходимое давление пара рабочей смеси в разрядной трубке обеспечивается нагреванием He-Glu исключительно за счет саморазогрева низкотемпературной плазмы.

Вывод излучения для анализа осуществлялся через торцевые кварцевые окна, которые пропускали 85% излучения азотного лазера на длине волны 337 nm. Исследование спектров люминесценции импульснопериодического разряда проводилось с помощью дифракционного монохроматора MS 7504i, построенного по горизонтальной оптической схеме Черни-Тернера с компенсацией астигматизма. Эта оптическая схема позволяет избежать повторного отражения излучения от дифракционных решеток. Регистрация черновых вариантов спектров излучения низкотемпературной плазмы паров смеси гелий-глутамин осуществлялась с использованием фоторегистрирующего детектора ССД-камеры HS 101Н или фотоэлектронного умножителя R928 фирмы Hamamatsu с дифракционной решёткой 150 lines/mm и выводом на персональный компьютер. Также нами в экспериментах использовались дифракционные решётки 2400, 1800 и 1200 lines/mm. Калибровка проводилось с использованием дейтериевой лампы ДДС-30 в УФ

29 Оптика и спектроскопия, 2021, том 129, вып. 4

области спектра и вольфрамовой лампы накаливания СИ8-200У — в видимой области излучения.

Для возбуждения импульсно-периодического разряда в источнике излучения был использован генератор с тиратроном ТГИ2-500/20 (или ТГИ1-2000/35) в качестве коммутатора. Данный генератор позволял использовать частоту следования импульсов до 10 kHz (длительность импульсов накачки в данных экспериментах не превышала нескольких μ s, как правило, до 2μ s) при зарядных напряжениях, не превышающих 10 kV, средний ток разряда не превышал 0.5 А, а максимальная мощность, вкладываемая в газоразрядную плазму, 2.5 kW. Режим резонансной перезарядки позволяет увеличить напряжение на накопительном конденсаторе до двух раз в сравнении с напряжением на выпрямителе. Откачка газоразрядного устройства осуществлялась форвакуумным насосом ЗНВР-1Д. Напуск инертного газа гелия осуществлялся из дополнительного объёма. В результате саморазогрева температура ГРТ могла изменяться от комнатной до нескольких сотен градусов Цельсия. Контроль температуры рабочей смеси He-Glu осуществлялся с помощью градуированной платино-платинородиевой термопары, которая была плотно закреплена на внешней стороне разрядной трубки.

Более детально методика экспериментов и конструкция разрядного устройства описаны в работах [12–14].

3. Люминесцентные характеристики низкотемпературной плазмы

Спектр люминесценции низкотемпературной плазмы на основе смеси гелия с парами глутамина представлен на рис. 1. Условия, при которых были получены представленные экспериментальные данные, были близки к оптимальным. При данных условиях эксперимента излучение низкотемпературной газоразрядной плазмы определяют исключительно возбужденные молекулы азота (N₂^{*}), излучение принадлежит второй положительной системе (фиолетовое оттенение, достаточно узкие полосы с несколькими кантами), а именно электронному переходу $C {}^{3}\Pi_{u} \rightarrow B {}^{3}\Pi_{g}$ (длины волн основных максимумов приведены на самом рисунке). Как видно из рисунка, излучение молекулы гидроксила ОН* (спектральный переход $A^2\Sigma^+ \rightarrow X^2\Pi$, с главным максимумом при 309 nm, см. таблицу) практически незаметно на фоне люминесценции возбужденной молекулы азота N₂^{*}. Спонтанное излучение возбужденных радикалов гидроксила $OH(A^2\Sigma^+)$ обусловлено их возникновением в результате реакций диссоциации карбоксильной (-СООН) группы молекулы глутамина. Стоит отметить, что энергия возбуждения электронного состояния ОН($A^{2}\Sigma^{+}$) из состояния ОН($X^{2}\Pi$) составляет 4 eV. Радикал ОН, возникающий в результате диссоциации групп (-СООН), может соединяться с другими компонентами низкотемпературной плазмы. Поэтому на поверхности разрядного устройства могут создаваться кластерные соединения типа $(OH)_m$, которые достаточно устойчивы в условиях газовых разрядов низкого давления и почти не разлагаются на отдельные радикалы OH. Возникновение подобных кластерных соединений ведет к уменьшению эффективности спонтанного излучения газоразрядной плазмы в исследуемой области спектра, на эти процессы уходит часть энергии в первую очередь от метастабильных атомов гелия.

Типичные спектры люминесценции импульсно-периодического разряда в смеси гелий-глутамин в диапазоне длин волн от 200 до 850 nm приведены на рис. 2 (спектр с учетом спектральной чувствительности системы регистрации). Условия получения представленных экспериментальных данных были одинаковыми и близкими к оптимальным. В УФ диапазоне спектра сосредоточено всего несколько десятков процентов общей мощности излучения газоразрядной низкотемпературной плазмы на основе паров глутамина. В самом начале (на протяжении нескольких десятков секунд) после включения электрического разряда при низких температурах ГРТ излучают преимущественно атомы гелия (переходы 3s-2p, 3d-2p и 4d-2p, которые вместе с излучением молекул азота придают розовый оттенок газовому разряду). Лишь при саморазогреве разрядной трубки (примерно от 50°C) начинает появляться достаточно интенсивное излучение молекул азота в УФ области спектра при давлениях гелия, не превышающих 40 Torr (рис. 3, a). По мере прогрева рабочей смеси в эмиссионных спектрах полностью исчезают спектральные линии атомов гелия, быстро падает интенсивность излучения молекул азота. В то же время растет интенсивность полос молекул монооксида углерода, а именно перехода $B^{1}\Sigma \rightarrow A^{1}\Pi$ (система Ангстрема, одинарные канты с фиолетовым оттенением) с основными максимумами в видимой области при 451, 483, 520, 561 nm (таблица). Как вид-



Рис. 1. Интегрированный во времени эмиссионный спектр излучения фрагментов смеси гелия с парами глутамина (при температуре ГРТ $\sim 80^{\circ}$ С) в области 250–500 nm.

Основные эмиссии, наблюдаемые в импульсном разряде смеси гелий-глютамин

Длина волны,	Молекула	Электронно-колебательный
nm		переход
309	OH	$a^2\sigma^+(v=0) \rightarrow X^2\Pi(v=0)$
315.9	N_2	$C^{3}\Pi_{u}(v=1) \rightarrow B^{3}\Pi_{g}(v=0)$
337.1	N_2	$C^{3}\Pi_{u}(v=0) \rightarrow B^{3}\Pi_{g}(v=0)$
357.7	N_2	$C^{3}\Pi_{u}(v=0) \rightarrow B^{3}\Pi_{g}(v=1)$
380.4	N_2	$C^{3}\Pi_{u}(v=0) \rightarrow B^{3}\Pi_{g}(v=2)$
405.8	N_2	$C^{3}\Pi_{u}(v=0) \rightarrow B^{3}\Pi_{g}(v=3)$
388.3	CN	$^{3}\Sigma(v=0) ightarrow \ ^{2}\Sigma(v=0)$
451	CO	$B^{1}\Sigma(v=0) \to A^{1}\Pi(v=0)$
483	CO	$B^{1}\Sigma(v=0) \to A^{1}\Pi(v=1)$
607.9	CO	$B^{1}\Sigma(v=0) \rightarrow A^{1}\Pi(v=3)$
629.9	CO	$B^{1}\Sigma(v=1) \to A^{1}\Pi(v=6)$
668.6	CO	$a' {}^3\Sigma(v=4) \rightarrow a {}^3\Pi(v=0)$
755.2	CO	$a' {}^{3}\Sigma(v=4) \rightarrow a {}^{1}\Pi(v=1)$

но из рис. 3, b, при давлениях до 40 Тогт излучение молекул СО тоже будет максимальным. Растет также интенсивность спектрального перехода $a'{}^{3}\Sigma \rightarrow a{}^{3}\Pi$ [15] (полосы Асунди, с характерной сложной структурой с красным оттенением и несколькими кантами) с главными максимумами при 608, 626, 632, 660, 675, 716, 762 и 775 nm, при этом цвет наблюдаемого излучения разряда становится беловатым.

Наибольший вклад в общую мощность УФ излучения разряда вносят молекулы азота. Их излучение так же, как и на рис. 1, принадлежит второй положительной системе, а именно электронному переходу $C^{3}\Pi_{u} \rightarrow B^{3}\Pi_{g}$ с основными максимумами при 316, 357, 375 и 380 nm (таблица). Таким образом, анализ структуры спектра излучения низкотемпературной плазмы импульсно-периодического разряда показывает, что в условиях эксперимента в излучении продуктов распада молекул глутамина доминируют возбужденные молекулы азота и монооксида углерода. Возможно, также присутствует одна полоса фиолетовой системы молекулы циана CN^* , а именно спектральный переход $^2\Sigma \rightarrow ^2\Sigma$ (энергии возбуждения состояния $B^2\Sigma^+$ молекулы циана $\sim 3 \, eV$) с одним главным максимумом при 388.3 nm (возможно, что эта полоса молекулы циана перекрывается с люминесценцией молекулы монооксида углерода с главным максимумом при ~ 389 nm, спектральный переход $C^{1}\Sigma \rightarrow A^{1}\Pi$ [16], система Герцберга, тоже с фиолетовым оттенением). Две другие интенсивные серии фиолетовой системы возбужденной молекулы циана менее отчетливы, возможно, они подавлены излучением возбужденных молекул азота N₂* и сливаются с переходом $C^3 \Pi_u \to B^3 \Pi_g$.

Пороговое значение температуры стенки ГРТ, при котором эмиссия перехода $C^{3}\Pi_{u} \rightarrow B^{3}\Pi_{g}$ возбужденных молекул азота (энергия возбуждения состояния молекулярного азота $C^{3}\Pi_{u} \sim 11 \,\text{eV}$) в УФ области спектра была почти максимальной, составляло около 80°С.



Рис. 2. Спектры люминесценции низкотемпературной плазмы в смеси He-Glu.

При дальнейшем увеличении температуры наблюдался резкий рост интенсивности полос молекул монооксида углерода. Отклонение температуры на несколько десятков °C от оптимального значения в сторону болыших или меньших значений приводит к значительному снижению интенсивности излучения, что свидетельствует о понижении температуры электронов низкотемпературной плазмы. Это, в свою очередь, приводит к снижению эффективности образования возбужденных атомов гелия He* (метастабильные состояния 1s2s $^{3}S_{1}$ и 1s2s $^{1}S_{0}$, для формирования которых нужны энергии $\sim 20 \text{ eV}$), которые являются необходимыми реагентами для получения излучающих молекул азота N₂ и монооксида углерода CO, возбужденные состояния которых приведены выше.

Функциональная зависимость интенсивности ультрафиолетового излучения молекул азота от частоты возна рис. 4. Видно, что при увеличении напряжения на выпрямителе блока возбуждения разряда до значений $\sim 3 \, \mathrm{kV}$ идет резкое увеличение эффективности образования рабочих молекул, фрагментов молекулы глутамина. Очевидно, что усиление электрического поля приводит к большему энерговкладу в низкотемпературную плазму и увеличивает температуру электронов импульсно-периодического разряда. Поэтому значительный рост интенсивности излучения обусловлен увеличением эффективности возбуждения метастабильных уровней атомов гелия, которые передают энергию молекулам глутамина и их фрагментам, появляющимся в результате диссоциации карбоксильной и аминогрупп. На рисунке видно, что оптимальными для наших экспериментов являются частоты $\sim 7 \, \mathrm{kHz}$, поскольку интенсивность

буждения импульсно-периодического разряда приведена



Рис. 3. Зависимость интенсивности излучения отдельных переходов молекул азота (a) и монооксида углерода (b) от давления гелия.



Рис. 4. Зависимость интенсивности излучения перехода $C^{3}\Pi_{u} \rightarrow B^{3}\Pi_{g}$ (с главными максимумами на 316, 337 и 380 nm) молекул азота от частоты на выпрямителе.

получаемого излучения молекул фрагментов глутамина будет максимальной.

Спектры люминесценции и другие характеристики плазмы регистрировались при близких к оптимальным значениях параметров (установлены нами в результате экспериментов) продольного импульснопериодического разряда: напряжение на выпрямителе было равным ~ 3 kV, частота следования импульсов возбуждения электрического разряда составляла ~ 7 kHz, давление паров рабочей смеси гелий-глутамин в разрядной трубке поддерживалось на уровне нескольких десятков Torr, температура внешней стенки ГРТ не превышала 140° С.

Как известно, максимальная длина связи соответствует наименьшей энергии данной связи, что приводит к ее разрыву и образованию фрагментов молекулы. Поскольку наименьшую энергию имеют связи С-С, N-С, С-О, то происходит разрыв данных связей, что приводит к фрагментации молекулы глутамина и диссоциации карбоксильной (–СООН) и аминогруппы (–NH₂) в результате чего и появляются молекулы N₂, CO, CN в возбужденном состоянии.

Таким образом, в полученной нами низкотемпературной плазме образование излучающих молекул происходит за счет фрагментации молекул глутамина и последующей диссоциации карбоксильной (–СООН) и амино (–NH₂) групп на молекулы монооксида углерода, азота, гидроксила и циана, которые в свою очередь эффективно возбуждаются при взаимодействии с метастабильными атомами гелия. Основные реакции, которые приводят к люминесценции, наблюдаемой в экспериментах, можно представить следующим образом:

$$e^* + \text{He} \rightarrow \text{He}(1s2s\ {}^3S_1)^* + e,$$

 $e^* + \text{He} \rightarrow \text{He}(1s2s\ {}^1S_0)^* + e,$
 $\text{He}^* + \text{C}_5\text{H}_{10}\text{N}_2\text{O}_3 \rightarrow \text{C}_4\text{H}_9\text{N}_2\text{O} + \text{COOH} + \text{He},$
 $\text{He}^* + \text{C}_5\text{H}_{10}\text{N}_2\text{O}_3 \rightarrow \text{C}_4\text{H}_8\text{N}_2 + \text{COOH} + \text{OH} + \text{He},$
 $\text{He}^* + \text{C}_5\text{H}_{10}\text{N}_2\text{O}_3 \rightarrow \text{C}_2\text{H}_9\text{N}_2\text{O}_3 + \text{OH} + \text{He},$
 $\text{He}^* + \text{Glu} \rightarrow$

(продукты фрагментации $Glu = N_2$, CN, CO, OH) + He,

$$\begin{aligned} &\text{He}^* + \text{N}_2 \rightarrow \text{N}_2^*(C\ ^3\Pi_u) + \text{He}, \\ &\text{N}_2^*(C\ ^3\Pi_u) \rightarrow \text{N}_2(B\ ^3\Pi_g) + h\nu, \\ &\text{He}^* + \text{OH} \rightarrow \text{OH}(A\ ^2\Sigma^+) + \text{He}, \\ &\text{OH}(A\ ^2\Sigma^+) \rightarrow \text{OH}(X\ ^2\Pi) + h\nu_1, \\ &\text{He}^* + \text{CN} \rightarrow \text{CN}^* + \text{He}, \\ &\text{He}^* + \text{CO} \rightarrow \text{CO}^* + \text{He}, \\ &\text{He}^* + \text{CO} \rightarrow \text{CO}(A\ ^1\Pi) + h\nu_2, \\ &\text{CO}(B\ ^1\Sigma) \rightarrow \text{CO}(A\ ^3\Pi) + h\nu_3. \end{aligned}$$

Отдельно стоит отметить сравнительно высокую эффективность передачи энергии от возбужденных атомов гелия молекулам монооксида углерода, интенсивность излучения которых значительно выше (при условиях нашего эксперимента примерно в 2 раза), чем молекул азота, хотя и излучают они в разных областях спектра.

Выводы

Впервые экспериментально исследованы и проанализированы спектры люминесценции смеси He-C₅H₁₀N₂O₃ в низкотемпературной плазме продольного импульсно-периодического разряда в спектральном диапазоне 200-850 nm.

Установлено, что использование в качестве доноров молекул глутамина позволяет получить интенсивные полосы УФ излучения фрагментов глутамина, а именно молекул азота $N_2(C \ {}^3\Pi_u \rightarrow B \ {}^3\Pi_g)$ и монооксидов углерода $CO^*(B \ {}^1\Sigma \rightarrow A \ {}^1\Pi)$ в видимой и ближней инфракрасной областях, возникающих в результате диссоциации амино- (-NH₂) и карбоксильной (-COOH) групп. Представлены основные реакции, приводящие к излучению этих молекул в данном спектральном интервале.

Наибольший выход полученной спонтанной люминесценции молекул фрагментов глутамина достигается при оптимальных условиях экспериментов и температуре стенок ГРТ, не превышающей 140°С.

Благодарности

Выражаю благодарность инженеру К.П. Поповичу за помощь в получении экспериментальных данных.

Конфликт интересов

Автор заявляет, что у него нет конфликта интересов.

Список литературы

- [1] Heneral A.A., Avtaeva S.V. // Opt. Spectrosc. 2017. V. 123.
 P. 531. https://doi.org/10.1134/S0030400X17100071
- [2] General A.A., Kel'man V.A., Zhmenyak Yu.V., Shpenik Yu.O., Klenovskii M.S. // Opt. Spectrosc. 2013. V. 114. N 1. P. 25. https://doi.org/10.1134/S0030400X13010104
- [3] *Ivanov A.* // Opt. Spectrosc. 2019. V. 126. P. 167. https://doi.org/10.1134/S0030400X1903007X
- [4] Ivanov V.A., Skoblo Yu.E. // Opt. Spectrosc. 2019. V. 127.
 P. 820. https://doi.org/10.1134/S0030400X19110110
- [5] Ivanov V.A., Petrovskaya A.S., Skoblo Yu.E. // Opt. Spectrosc. 2017. V. 123. P. 692. https://doi.org/10.1134/S0030400X17110091
- [6] Heneral A.A. // Opt. Spectrosc. 2019. V. 127. N 5. P. 778. https://doi.org/10.1134/S0030400X19110092
- [7] Erdevdi N.M., Bulhakova A.I., Shpenik O.B., Zavilopulo A.N. // Techn. Phys. Lett. 2020. V. 46. P. 815. https://doi.org/10.1134/S1063785020080209
- [8] Migovich M.I., Kel'man V.A. // Opt. Spectrosc. 2016. V. 121.
 P. 62. https://doi.org/10.1134/S0030400X16070134

- [9] General A.A., Migovich M.I., Kelman V.A., Zhmenyak Yu.V., Zvenigorodsky V.V. // J. Appl. Spectrosc. 2016. V. 82. P. 970. https://doi.org/10.1007/s10812-016-0213-5
- [10] Heneral A.A., Zhmenyak Y.V. // J. Appl. Spectrosc. 2018.
 V. 85. P. 79. https://doi.org/10.1007/s10812-018-0615-7
- [11] Avtaeva S.V., Heneral A.A. // Plasma Chemistry and Plasma Processing. 2020. V. 40. P. 839. https://doi.org/10.1007/s11090-020-10067-1
- [12] Heneral A.A., Avtaeva S.V. // J. Phys. D. 2017. V. 50.
 P. 495202. https://doi.org/10.1088/1361-6463/aa93bb
- [13] Avtaeva S.V., General A.A., Kelman V.A. // J. Phys. D. 2010. V. 43. P. 315201. https://doi.org/10.1088/0022-3727/43/31/315201
- [14] Heneral A.A., Avtaeva S.V. // J. Phys. D. 2020. V. 53.
 P. 195201. https://doi.org/10.1088/1361-6463/ab7354
- [15] Asundi R.K. // Proc. Roy. Soc. 1929. V. 124. P. 277.
- [16] Duffendack O.S., Fox G.W. // Astrophys. J. 1927. V. 65. P. 214.