07.2

Высоковольтные лавинные 4*H*-SiC-диоды с охранной полуизолирующей областью

© П.А. Иванов, М.Ф. Кудояров, Н.М. Лебедева, Н.Д. Ильинская, Т.П. Самсонова

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: Pavel.lvanov@mail.ioffe.ru

Поступило в Редакцию 26 ноября 2020 г. В окончательной редакции 26 ноября 2020 г. Принято к публикации 14 декабря 2020 г.

Изготовлены высоковольтные 4H-SiC-диоды с контролируемым лавинным пробоем при обратном напряжении $1460\,\mathrm{V}$. Для устранения краевых эффектов на периферии диодов формировалась полуизолирующая область с помощью облучения высокоэнергетическими $(53\,\mathrm{MeV})$ ионами аргона. Изготовленные диоды функционируют при плотностях лавинного тока $\sim 10^3\,\mathrm{A/cm^2}$; лавинное сопротивление составляет не более $0.03\,\Omega\cdot\mathrm{cm^2}$. При длительности импульсов тока $4\,\mu\mathrm{s}$ лавинная энергия, рассеиваемая диодами до отказа (вследствие вторичного теплового пробоя), и локальный температурный перегрев составляют $5\,\mathrm{J/cm^2}$ и $850^\circ\mathrm{C}$ соответственно.

Ключевые слова: карбид кремния, диод, охранный контур, лавинный пробой.

DOI: 10.21883/PJTF.2021.06.50760.18637

Высоковольтные полупроводниковые приборы на основе карбида кремния политипа 4H(4H-SiC) в последнее время все активнее разрабатываются и внедряются в силовую электронику [1]. Ключевой проблемой при создании высоковольтных 4H-SiC-приборов является необходимость устранения краевых эффектов, вызывающих преждевременный краевой пробой.

Ранее нами была показана возможность создания в n-4H-SiC с концентрацией доноров $\sim 10^{16}\,\mathrm{cm^{-3}}$ приповерхностных полуизолирующих i-слоев толщиной $\sim 10\,\mu\mathrm{m}$ с помощью облучения высокоэнергетическими (53 MeV) ионами аргона [2]. При комнатной температуре удельное сопротивление облученных аргоном i-слоев составляет $\sim 10^{13}\,\Omega$ · cm. Показано, что за компенсацию донорной проводимости ответственны радиационные дефекты, закрепляющие положение равновесного уровня Ферми на глубине $1.1\text{--}1.2\,\mathrm{eV}$ ниже дна зоны проводимости 4H-SiC.

ТСАD-моделирование высоковольтных ($\sim 1000\,\mathrm{V}$) 4*H*-SiC-диодов показало высокую эффективность краевой *i*-области в качестве охранного контура [3].

В настоящей работе изготовлены и исследованы 4*H*-SiC-диоды с краевой *i*-областью (рис. 1). Диоды изготавливались на основе пластины 4*H*-SiC *n*-типа с выращенной на ней эпитаксиальной $p^+ - p - n_o - n^+$ -структурой: p^+ -слой имеет толщину $1\,\mu$ m и концентрацию акцепторов $10^{19}\,\mathrm{cm}^{-3}$; p-слой имеет толщину $2\,\mu$ m и концентрацию акцепторов $8\cdot 10^{16}\,\mathrm{cm}^{-3}$; n_o -слой имеет толщину $5.5\,\mu$ m и концентрацию доноров $8\cdot 10^{15}\,\mathrm{cm}^{-3}$; n^+ -слой имеет толщину $1\,\mu$ m и концентрацию доноров $5\cdot 10^{18}\,\mathrm{cm}^{-3}$.

До процесса облучения постростовая технология изготовления диодов включала стандартные операции: формирование сплошного катодного омического контакта к

n-подложке (контактный металл — Ni), формирование анодных омических контактов к p^+ -слою (контактный металл — Al/Ti; площадь контактов 1 mm²), реактивно-ионное травление меза-структур в плазме NF₃.

Для маскирования объема диодов от потока ионов при облучении на анодные контакты осаждались никелевые столбики высотой $10-12\,\mu\mathrm{m}$ (групповая технология гальванического осаждения никеля детально описана в работе [4]). Далее проводилось облучение 53 MeV ионами аргона на УНУ "Циклотрон ФТИ".

После облучения пластина с дискретными диодами разрезалась на отдельные чипы размером 2×2 mm. Чипы напаивались в металлостеклянные корпуса с последующим присоединением проволочных анодных выводов. Поверхность чипов покрывалась электроизоляционным лаком, имеющим высокую электрическую прочность.

Обратные вольт-амперные характеристики (BAX) измерялись с помощью схемы "разблокированного ин-

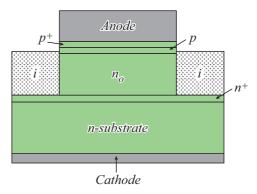


Рис. 1. 4*H*-SiC $p^+ - p - n_o - n^+$ -диод с краевой полуизолирующей областью.

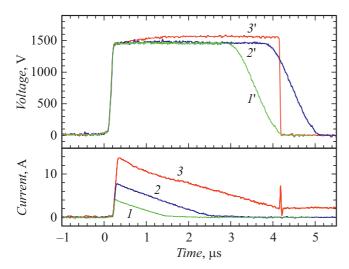


Рис. 2. Осциллограммы тока (кривые I-3) и напряжения (кривые I'-3'), измеренные в схеме UIS.

дуктивного переключения" (в англоязычной литературе unclamped inductive switching, UIS). Схема UIS предназначена для пропускания через полупроводниковый диод импульсов лавинного тока треугольной формы с крутым фронтом нарастания (как правило, не более 100 ns) и временем спада в микросекундном диапазоне.

Через изготовленные 4H-SiC-диоды пропускалась серия одиночных импульсов лавинного тока; амплитуда тока в серии поднималась ступенями приблизительно по 0.5 А (сразу отметим, что диоды выдерживали без деградации импульсы тока амплитудой ~ 10 А и длительностью $4 \mu s$). На каждом шаге двухканальным цифровым осциллографом записывались временные диаграммы напряжения на диоде и тока через него. На рис. 2 показаны осциллограммы, записанные для одного из диодов при трех амплитудах тока. По пиковым значениям тока и соответствующим им значениям напряжения строилась обратная ВАХ (рис. 3). Как видно, в диоде имеет место резкий пробой при напряжении 1460 V. На вставке к рис. З показана типовая прямая ВАХ, измеренная при токах до $10 \,\mathrm{A}$ (плотность тока $10^3 \,\mathrm{A/cm^2}$) с помощью цифрового характериографа Л2-100; запись проводилась в режиме однократного запуска развертки по напряжению. Как видно, напряжение открывания диодов составляет около 3 V, а дифференциальное сопротивление в открытом состоянии — около 0.3Ω .

Для оценки эффективности работы охранного контура проводился расчет обратной ВАХ идеализированного одномерного диода с теми же параметрами структуры, что и у реальных диодов (использовался модуль ATLAS из программного пакета SILVACO TCAD). Из физических моделей, которые заложены в модуле ATLAS, использовались следующие: 1) модель низкополевой подвижности носителей тока [5] с параметрами для 4*H*-SiC из работы [6]; 2) модель насыщения дрейфовой скорости носителей тока [5] с параметрами для 4*H*-SiC

из работы [7]; 3) модель ударной ионизации [8] с параметрами для 4H-SiC из работы [9]; 4) модель генерации-рекомбинации Шокли—Рида—Холла [10] с параметрами для 4H-SiC, принятыми в ATLAS по умолчанию.

Как видно из рис. 3, экспериментальная и рассчитанная ВАХ практически идентичны: в режиме пробоя дифференциальное (лавинное) сопротивление диода составляет около 3 Ω (0.03 Ω · cm²), что свидетельствует о том, что лавинный пробой однороден по площади. Таким образом, эффективность работы охранного контура составляет практически 100%.

Выше было отмечено, что диоды безотказно выдерживали одиночные импульсы тока амплитудой $\sim 10\,\mathrm{A}$ (пиковая мощность $\sim 15\,\mathrm{kW}$). Очевидно, что при увеличении тока в конце концов должен происходить отказ вследствие вторичного теплового пробоя. На рис. 2 продемонстрирован деструктивный тепловой пробой при пропускании импульса тока амплитудой 13.5 A. В момент времени, близкий к окончанию импульса, наблюдается резкий всплеск тока при уменьшении напряжения до нуля. Лавинная энергия ($E_{\rm max}$), которая рассеивается диодом до того, как происходит отказ, рассчитывается следующим образом:

$$E_{\max} = \int_{0}^{t^*} IU dt,$$

где t^* — момент времени, при котором происходит отказ. В нашем случае $E_{\rm max} \simeq 50\,{\rm mJ}~(5\,{\rm J/cm^2})$. Измеренная величина $E_{\rm max}$ оказалась сравнимой с лучшими опубликованными ранее результатами. В частности, для 650-вольтных 4H-SiC JBS-диодов с однородным лавинным пробоем удельная $E_{\rm max}$ при длительности импульса тока 4 μ s также составляет 5 J/cm² [11].

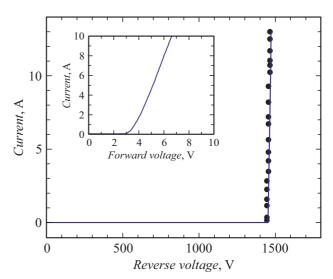


Рис. 3. Измеренная импульсная обратная BAX $p^+ - p - n_o - n^+$ диода (точки) и рассчитанная обратная BAX идеализированного одномерного диода (сплошная линия). На вставке показана прямая BAX.

Известно, что лавинный пробой в 4*H*-SiC-диодах имеет положительный температурный коэффициент (см., например, работы [11,12]). Действительно, в нашем случае индикатором локального джоулева разогрева было увеличение напряжения пробоя с 1460 V в начале импульса до 1577 V в максимуме (см. кривую 3' на рис. 2). Мы полагаем, что наиболее достоверное значение относительного температурного коэффициента напряжения пробоя составляет $K_U = 9 \cdot 10^{-5} \, \mathrm{K}^{-1}$ [11]. Если принять это значение, то в нашем случае локальный температурный перегрев оценивается величиной 850°C, что не противоречит данным, полученным с помощью численного моделирования нестационарного теплового процесса [11].

В заключение следует подчеркнуть, что решающим фактором в создании 4H-SiC-диодов, работоспособных в режиме мощного лавинного пробоя, стало создание высокоэффективного краевого охранного контура. В принципе полуизолирующий охранный контур может применяться не только для p-n-переходных диодов. Например, его можно использовать для JBS-диодов с интегрированной (p-n)-структурой Шоттки, для p-базовых биполярных транзисторов и для МОП-транзисторов (МОП — металл—оксид—полупроводник) с индуцированным n-каналом.

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- [1] T. Kimoto, J.A. Cooper, Fundamentals of silicon carbide technology: growth, characterization, devices, and applications (Wiley-IEEE Press, 2014).
- [2] П.А. Иванов, М.Ф. Кудояров, М.А. Козловский, А.С. Потапов, Т.П. Самсонова, ФТП, 50 (7), 937 (2016).
- [3] П.А. Иванов, Н.М. Лебедева, ФТП, **55** (2), 201 (2021). DOI: 10.21883/FTP.2021.02.50509.9537
- [4] П.А. Иванов, Н.М. Лебедева, Н.Д. Ильинская, М.Ф. Кудояров, Т.П. Самсонова, О.И. Коньков, Ю.М. Задиранов, ФТП, 55 (2), 188 (2021). DOI: 10.21883/FTP.2021.02.50507.9528
- [5] D.M. Caughey, R.E. Thomas, Proc. IEEE, 55, 2192 (1967).
- [6] Т.Т. Мнацаканов, М.Е. Левинштейн, Л.И. Поморцева, С.Н. Юрков, ФТП, **38** (1), 56 (2004).
- P.A. Ivanov, A.S. Potapov, T.P. Samsonova, I.V. Grekhov, Solid-State Electron., 123, 15 (2016).
 http://dx.doi.org/10.1016/j.sse.2016.05.010
- [8] S. Selberherr, Analysis and simulation of semiconductor devices (Springer-Verlag, 1984).
- [9] T. Hatakeyama, T. Watanabe, T. Shinohe, K. Kojima, K. Arai, N. Sano, Appl. Phys. Lett., 85 (8), 1380 (2004). https://doi.org/10.1063/1.1784520
- [10] С. Зи, Физика полупроводниковых приборов (Мир, М., 1984), т. 1.
- [11] A. Konstantinov, H. Pham, B. Lee, K.S. Park, B. Kang, F. Allerstam, T. Neyer, Solid-State Electron., 148, 51 (2018). https://doi.org/10.1016/j.sse.2018.07.011

[12] R. Rupp, R. Gerlach, A. Kabakow, R. Schörner, C. Hecht, R. Elpelt, in *Proc. IEEE 26th Int. Symp. on power semiconductor devices & IC's* (IEEE, 2014), p. 67. https://doi.org/10.1109/ISPSD.2014.6855977