01,07

Температурная зависимость автоволновых характеристик локализованной пластичности

© Л.Б. Зуев, С.А. Баранникова, С.В. Колосов, А.М. Никонова

Институт физики прочности и материаловедения СО РАН, Томск, Россия

E-mail: lbz@ispms.tsc.ru

Поступила в Редакцию 12 августа 2020 г. В окончательной редакции 12 августа 2020 г. Принята к публикации 3 сентября 2020 г.

Рассмотрено поведение автоволн локализованного пластического течения в сплаве Fe–Ni–Cr при температурах $143 \le T \le 420$ К. Изучен температурный ход скорости распространения автоволны. Установлено, что для области низких температур выполняются обратная пропорциональность скорости автоволны коэффициенту деформационного упрочнения и квадратичный закон дисперсии. Установлена температурная независимость упругопластического инварианта деформации.

Ключевые слова: деформация, пластичность, автоволны, длина автоволны, скорость автоволны, локализация, низкие температуры, дислокации.

DOI: 10.21883/FTT.2021.01.50397.169

1. Введение

Экспериментальные исследования кинетики развития пластической деформации твердых тел [1–3] показали, что в ходе деформационного процесса формируются различные моды автоволн локализованного пластического течения, закономерно меняющиеся при изменении закона деформационного упрочнения. Автоволны характеризуются длиной λ , периодом T и скоростью распространения $V_{aw} = \lambda/T$. Их скорость обратно пропорциональна коэффициенту деформационного упрочнения $V_{aw} \sim \theta^{-1}$, а закон дисперсии имеет квадратичный характер $\omega \sim 1 + k^2$, где $\omega = 2\pi/T$ — частота, а $k = 2\pi/\lambda$ — волновое число.

Характеристики автоволны λ и V_{aw} связаны с межплоскостным расстоянием χ и скоростью поперечных упругих волн V_t безразмерным отношением

$$\frac{\lambda V_{aw}}{\chi V_t} = \hat{Z} \approx \frac{1}{2},\tag{1}$$

справедливым для стадий линейного деформационного упрочнения и названным упругопластическим инвариантом деформации. Природа этого соотношения определяется взаимной обусловленностью процессов, одновременно протекающих в фононной и деформационной подсистемах пластически деформируемой среды [1,2]. Выполнимость инварианта (1) была установлена на основании опытов по деформации металлов, щелочно-галоидных кристаллов и горных пород, а также в экспериментах по ползучести и по измерениям пробегов индивидуальных дислокаций в монокристаллах [1]. Инвариант указывает на связь двух разномасштабных пространственно-временны́х процессов, реализующихся одновременно в деформируемой среде: перераспределения упругих деформаций (масштаб χ , скорость V_t) и перераспределения локализованной пластической деформации (масштаб λ , скорость V_{aw}). Он играет важную роль в механике пластической деформации, а следствия из него [1,2] описывают наиболее важные закономерности пластической деформации.

В исследованиях [1–3] выполнение зависимостей $V_{aw} \sim \theta^{-1}$ для скорости и $\omega \sim 1 + k^2$ для дисперсии, а также инварианта (1) было проверено для деформации при 300 К. Задачей настоящей работы был анализ температурных зависимостей характеристик автоволновых деформационных процессов.

Исследованный материал и экспериментальная методика

Эксперименты были выполнены на поликристаллическом ГЦК-сплаве Fe-18 wt.% Cr-10 wt.% Ni с размером зерна ~ 12.5 μ m. Образцы с размерами рабочей части 40 × 5 × 2 mm растягивались на испытательной машине "Instron-1185" со скоростью 3.3 · 10⁻⁴ s⁻¹ при температурах 420, 296, 266, 243, 213, 143 K, то есть, при $T \leq \theta_D$, где $\theta_D \approx 420$ K — температура Дебая для железа [4]. Температура испытания задавалась скоростью продувки рабочей камеры, где находился образец при испытании, парами азота из сосуда Дьюара и контролировалась хромель-алюмелевой термопарой, спай которой контактировал с образцом. Скорость продувки парами азота регулировалась нагревательным элементом, смонтировананым внутри сосуда Дьюара.

Автоволновая мода, возникающая на стадии линейного деформационного упрочнения (фазовая автоволна)



Рис. 1. Участки линейного деформационного упрочнения в координатах e-s: 1 - 420, 2 - 296, 3 - 266, 4 - 243, 5 - 213, 6 - 143 K (*a*). Пример X-t кинетической диаграммы деформации: T = 266 L: X — координата деформационной полосы, t — время (*b*).

наиболее устойчива [1], и при анализе результатов внимание было обращено на автоволновые характеристики деформационного процесса на этой стадии. Для выделения линейных стадий записанные первоначально в координатах "напряжение σ -деформация ε " индикаторные кривые преобразовывались в зависимости истинных напряжений s от истинных деформаций e [5]. Далее на кривых s(e) выделялись участки, для которых $s \sim e$, а коэффициент деформационного упрочнения, нормированный на упругий модуль E, $\theta = E^{-1}ds/de = \text{const}$, как показано на рис. 1, a.

Для визуализации автоволновых картин непосредственно в ходе механических испытаний при пониженных температурах методом двухэкспозиционной спеклфотографии [6] восстанавливались поля векторов смещений на поверхности образцов $\mathbf{r}(x, y)$. Дифференцированием этих полей по координатам x и y вычислялись компоненты тензора пластической дисторсии для всех точек наблюдаемой плоской поверхности и строились их распределения по образцу для разных моментов времени. Характеристики автоволн локализованной пластичности λ и V_{aw} , постоянные при линейном деформационном упрочнении, оценивались по X-t диаграммам, построенным на основе анализа распределений продольной компоненты тензора дисторсии ε_{xx} , как показано на рис. 1, *b*.

3. Результаты экспериментов и их интерпретация

Как следует из табл. 1, механические свойства сплава (временное сопротивление σ_B , условный предел текучести σ_{02} , относительное удлинение до разрыва δ и коэффициент деформационного упрочнения θ) существенно зависят от температуры. Важным аспектом настоящего исследования является анализ возможной

Таблица 1. Механические характеристики исследованного сплава

| <i>Т</i> , К | σ_B , MPa | σ_{02} , MPa | δ | $\theta \cdot 10^3$ | $\lambda \cdot 10^3$, m | $V_{aw} \cdot 10^5$, m/s |
|--------------|------------------|---------------------|------|---------------------|--------------------------|---------------------------|
| 420 | 454 | 194 | 0.4 | 8 | 4.5 | 7.6 |
| 296 | 790 | 269 | 0.7 | 9 | 5.3 | 4.7 |
| 266 | 860 | 292 | 0.55 | 10.9 | 4.9 | 4.1 |
| 243 | 955 | 287 | 0.44 | 21.5 | 3.5 | 3.7 |
| 213 | 988 | 293 | 0.43 | 26.2 | 4.2 | 3.1 |
| 143 | 1129 | 291 | 0.37 | 38.8 | 4.6 | 2.5 |

температурной зависимости инварианта (1) и входящих в него величин. Так как величины χ и V_t с температурой меняются слабо [7], а λ , как сказано выше, постоянна в исследованном температурном интервале, то специальный интерес представляет температурная зависимость скорости распространения автоволн локализованной пластичности V_{aw} , входящей в уравнение инварианта (1).

3.1. Скорость распространения автоволн

Экспериментально полученная температурная зависимость скорости распространения автоволн $V_{aw}(T)$ показана на рис. 2, *a*, *b*. Длина автоволны в этом интервале в пределах точности эксперимента не зависит от температуры и составляет $\lambda = 4.5 \pm 0.25$ mm. Это позволяет считать зависимости $V_{aw}(T)$ и $\lambda V_{aw}(T)$ эквивалентными.

По данным о величинах скоростей фронтов локализованной пластичности на стадиях линейного деформационного упрочнения и соответствующих коэффициентов деформационного упрочнения (табл. 1) был установлен



Рис. 2. Температурная зависимость скорости распространения автоволн локализованной пластичности в координатах $T - V_{aw}$ (*a*) и $T^{-1} - \ln V_{aw}$ (*b*).



Рис. 3. Скорость распространения автоволн локализованной пластичности в исследованном сплаве при разных температурах (*a*) и для всех исследованных металлов (*b*) как функция коэффициента деформационного упрочнения.

вид функции $V_{aw}(\theta)$ при пониженных температурах. Рис. 3, *а* показывает, что

$$V_{aw}(\theta) = V_0 + \frac{\Xi}{\theta} \sim \theta^{-1}.$$
 (2)

Как сказано выше, аналогичное соотношение было установлено по результатам исследований автоволновой пластичности материалов при 300 К [1,2]. Значения констант $V_0 = 1.8 \cdot 10^{-5}$ m/s и $\Xi = 9.8 \cdot 10^{-7}$ m/s в уравнении (2) близки к найденным ранее общим для исследованных ранее материалов значениям, полученным при $T \approx 300$ К. Измеренные для низких температур скорости распространения автоволн локализованной пластичности хорошо укладываются на обобщающий график зависимости $V_{aw}(\theta)$, как это показано на рис. 3, *b*.

3.2. Дисперсионное соотношение для автоволн

По полученным распределениям компонент тензора пластической дисторсии были определены частота ω и волновое число k для автоволн локализованной пластичности при разных температурах. Как оказалось, связывающее их дисперсионное уравнение $\omega(k)$ имеет квадратичную форму

$$\omega(k) = \omega_0 + \alpha (k - k_0)^2 \sim k^2, \qquad (3)$$

найденную ранее [2] и характерную для ряда нелинейных волн [8].

В уравнении (3) ω_0 , k_0 и α -эмпирические константы, значения которых даны в табл. 2. Их сравнение с ранее полученными данными, представленными на рис. 4, a и в табл. 2, демонстрирует хорошее согласие с результа-



Рис. 4. Дисперсионное соотношение для скорости автоволн локализованной пластичности *I* — поликристаллы Al, *2* — поликристаллы Fe (настоящее исследование), *3* — монокристаллы Fe) (*a*); то же в обобщенном виде (*b*).

тами для монокристаллов сплава Fe–Ni–Cr и поликристаллов Al. Из рис. 4, *b* следует, что низкотемпературные значения частоты ω и волнового числа *k* автоволн укладываются на описанную ранее в [2] обобщенную кривую $\tilde{\omega}(\tilde{k})$, где $\tilde{\omega}$ и \tilde{k} — обезразмеренные частота и волновое число соответственно.

3.3. Термоактивационный анализ автоволновых характеристик

Из рис. 2, *b* следует, что зависимость $V_{aw}(T)$ для $1 \le \theta_D/T \le 3$ спрямляется в координатах $\ln V_{aw} - T^{-1}$, т. е., может быть аппроксимирована соотношением

$$(\lambda V_{aw}) \sim V_{aw} = V^* \exp\left(-\frac{H}{k_{\rm B}T}\right),$$
 (4)

характерным для термически активированных процессов [9], где $H \approx U - \gamma \sigma$ — энтальпия активации, $k_{\rm B}$ постоянная Больцмана, U — потенциальный барьер, γ — активационный объем, а V^* — константа. По данным рис. 5, где выбранные для расчета напряжения отвечают условию e = const, получаем $U \approx 0.06 \text{ eV}$, а $\gamma \approx 8.5 b^3$, где $b \approx 0.2 \text{ nm}$ — вектор Бюргерса дислокаций в ГЦК-Fe.

Такие низкие значения активационных параметров означают, что автоволны локализованной пластичности



Рис. 5. К определению термоактивационных параметров развития автоволн локализованной пластичности по температурной зависимости скорости автоволн.

могут спонтанно порождаться в кристаллах при всех режимах деформирования, что и наблюдается в действительности [1]. На это же указывает и низкое значение константы ω_0 в уравнении дисперсии (3). Эта величина определяет ширину энергетической щели в спектре колебаний деформируемого тела и отвечает почти нулевой энергии $\hbar\omega_0$. Это значит, что пластическая деформация всегда развивается локализовано в форме автоволновых процессов. В то же время тип реализующейся

| Материал | α | k ₀ | ω_0 |
|---|-------------------|-----------------------|-----------------|
| (методика вариации автоволновых параметров) | $m^2/s\cdot 10^2$ | $(1/m) \cdot 10^{-3}$ | $Hz \cdot 10^2$ |
| Al — поликристаллы (размер зерна) [1] | 0.79 | 1.08 | 5.5 |
| Сплав на основе Fe — монокристаллы (ориентация) [1] | 0.54 | 1.01 | 3.6 |
| Сплав на основе Fe — поликристаллы (температура) | 0.66 | 1.64 | 5.2 |

Таблица 2. Коэффициенты в уравнении дисперсии автоволн локализованной пластичности

автоволновой моды определяется действующим законом деформационного упрочнения.

3.4. О температурной независимости инварианта (1)

Обратим внимание на то обстоятельство, что величина χV_t , входящая в уравнение (1), имеет размерность кинематической вязкости среды m²/s. В этом случае нетрудно найти аналогию между инвариантом (1) и числом Рейнольдса, характеризующим режимы ламинарного и турбулентного движения жидкости [10] и записанным в виде

$$\operatorname{Re} = \frac{lV}{\nu} = \frac{\rho lV}{\mu},\tag{5}$$

где l — характерный пространственный масштаб потока, V — его скорость, ρ —плотность, ν — кинематическая, а μ — динамическая вязкость среды. Если для случая пластического течения принять, что $l \equiv \lambda$, $V \equiv V_{aw}$ и $\nu \equiv \chi V_t$, то уравнение (5) совпадает с инвариантом (1).

Нужно сказать, что идея о развитии ламинарного и турбулентного режимов при пластическом течении твердых тел по аналогии с течением жидкости была высказана Коттреллом [11]. Будем считать, что в основе автоволновых механизмов пластического течения, как и в основе механизмов пластичности вообще [12], лежит движение дислокаций. Проблема их подвижности детально разработана в [13,14], где показано, что скорость движения дефектов в поле напряжений контролируется вязкостью фононного газа (в металлах также и электронного [15]) и определяется соотношением

$$V_{disl} = \frac{b\sigma}{B},\tag{6}$$

где *В* —- константа торможения дислокаций, определяемая характеристиками фононного газа. При "деформационной" интерпретации соотношения (5) имеет



Рис. 6. Сопоставление зависимостей $\lambda V_{aw}(T)$ (1, слева) и $\frac{B}{B_{T=\Theta_D}}(T)$ (2, справа).

смысл связать вязкость μ с константой дислокационного торможения *B* и полагать, что $\chi V_t \sim \mu \sim B$.

Из этого утверждения следует возможность анализа температурной зависимости критерия Рейнольдса и, соответственно, инварианта (1) на основе зависимости B(T). Последняя приведена и проанализирована в работе [13]. Сопоставим показанные на рис. 6 экспериментально полученную зависимость $\lambda V_{aw}(T)$ (график 1) и зависимость $\frac{B_T}{B_{T=\theta_D}}(T)$ (график 2), построенную по данным работы [13]. В последнем соотношении B_T — константа торможения дислокаций при температуре T, а $B_{T=\theta_D}$ — то же при $T = \theta_D$. Как показывает сравнение, при падении температуры испытания от $T/\theta_D = 1$ до $T/\theta_D = 0.3$ значения зависимостей $\lambda V_{aw}(T)$ и $\frac{B}{B_{T=\theta_D}}(T)$ уменьшаются почти в одинаковой степени, и выполняется отношение $\lambda V_{aw}/\chi V_t \approx$ const. Это можно рассматривать как указание на температурную независимость упругопластического инварианта (1).

3.5. Дислокационное описание результатов

При анализе связи полученных результатов с дислокационными моделями пластичности использованы данные работы [16], в которой рентгеновским методом [17] оценены плотности дислокаций ρ при растяжении при температурах $143 \le T \le 340$ К в сплаве, аналогичном по своему составу исследованному нами. Установлено, что для напряжения течения выполняется соотношение $\sigma = \sigma_0 + \alpha_0 Gb \rho^{1/2}$ [12], где σ_0 и α_0 — постоянные, G модуль сдвига.

На рис. 7 (прямая 1) показана зависимость напряжения течения от плотности дислокаций при растяжении, взятая из [16]. Для каждой температуры были определены значения $\rho^{1/2}$, соответствующие средним напряжениям течения для стадий линейного деформационного упрочнения. Поскольку стадии линейного деформационного упрочнения соответствует бегущая с постоянной скоростью V_{aw} автоволна локализованного пластического течения, то можно найти корреляцию между скоростями автоволн, полученными в настоящей работе, и плотностью дислокаций, изученной в [16], в аналогичном интервале температур $143 \le T \le 340$ K, как показано на рис. 7 (прямая 2).

Используя дополнительно данные работы [18], согласно которым средние длины дислокационных пробегов при деформации кристаллов железа составляют $10^{-5} \le l \le 10^{-4}$ m, а скорости движения дислокаций лежат в интервале $10^{-3} \le V_{disl} \le 10^{-2}$ m/s, получаем $\langle lV \rangle_{disl} = \text{const} \approx 10^{-7} \text{ m}^2/\text{s}$. Постоянство этого произведения объясняется тем, что дислокации начинают двигаться, если приложенные напряжения достигают уровня внутренних напряжений, создаваемых в кристалле дислокационной сеткой $\sigma \ge \alpha_0 Gb\rho^{1/2}$.



Рис. 7. Зависимость напряжения течения (1, слева) при T = 298 K [16] и зависимость скорости автоволн локализованной пластичности (2, справа) от плотности дислокаций по данным работы [16] в интервале температур $143 \le T \le 300 \text{ K}$.



Рис. 8. Зависимость скорости автоволн локализованной от скорости движения дислокаций для стадий линейного деформационного упрочнения в интервале температур $143 \le T \le 300$ K.

В работах [1,2] было показано, что $\langle \lambda V_{aw} \rangle \approx \langle lV \rangle_{disl} \approx 10^{-7} \, \mathrm{m}^2/\mathrm{s}$. Тогда скорость движений дислокаций

$$V_{disl} \approx \lambda V_{aw} \, l^{-1} \approx \lambda V_{aw} \, \rho^{1/2} \sim V_{aw}. \tag{7}$$

Очевидно, из этих данных следует корреляция скорости автоволн локализованной пластичности (макроскопическая величина) и скорости движения дислокаций (микроскопическая величина) для стадий линейного деформационного упрочнения сплава в интервале температур $143 \le T \le 300 \text{ K}$ (рис. 8).

4. Выводы

1. Установлены закономерности поведения автоволновых характеристик локализованного пластического течения от температуры испытания в интервале $143 \le T \le 420$ К. Показано, длина автоволны локализованной пластической деформации не зависит от температуры испытания, в то время, как скорость автоволны растет с температурой по закону Аррениуса.

2. Для области пониженных температур испытания подтверждены выполнение обратной пропорциональности скорости автоволн коэффициенту деформационного упрочнения, а также квадратичного закона дисперсии автоволн, установленных ранее для комнатной температуры.

3. Предложена интерпретация упругопластического инварианта деформации как аналога числа Рейнольдса, которая может быть перспективна и полезна для объяснения физической природы закономерностей локализованного пластического течения в материалах.

4. Предложена интерпретация температурных зависимостей параметров автоволновой пластичности на основе данных об изменениях плотности дислокаций в процессе деформирования.

Благодарности

Авторы признательны В.И. Данилову за полезные советы по методике низкотемпературных механических испытаний.

Финансирование работы

Работа выполнена в рамках государственного задания ИФПМ СО РАН, проект III.23.1.2 и частично поддержана грантом РФФИ № 20-08-00305/20.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии у них конфликта интересов.

Список литературы

- [1] L.B. Zuev, S.A. Barannikova. Crystals 9, 458 (2019).
- [2] Л.Б. Зуев. Автоволновая пластичность. Локализация и коллективные моды. Физматлит, М. (2019). 207 с.
- [3] Л.Б. Зуев, С.А. Баранникова. ЖТФ 90, 773 (2020).
- [4] R.E. Newnham. Properties of Materials. University Press, Oxford (2005). 378 p.
- [5] R.J. Asaro, V.A. Lubarda. Mechanics of Solids and Materials. University Press, Cambridge (2006). 880 p.
- [6] Р. Джоунс, К. Уайкс. Голографическая и спеклинтерферометрия. Мир, М. (1986). 327 с
- [7] H.B. Huntington. The Elastic Constants of Crystals. Academic Press, N.Y. (1958). 139 p.
- [8] Э. Скотт. Нелинейная наука. Рождение и развитие когерентных структур. Физматлит, М. (2007). 559 с.
- [9] D. Caillard, J.L. Martin. Thermally Activated Mechanisms in Crystal Plasticity. Elsevier, Oxford (2003). 433 p.
- [10] Л.Д. Ландау, Е.М. Лифшиц. Гидродинамика. Физматлит, М. (2001). 732 с.

- [11] А.Х. Коттрелл. Дислокации и пластическое течение в кристаллах. Металлургия, М. (1958). 267 с.
- [12] A. Argon. Strengthening Mechanisms in Crystal Plasticity. University Press, Oxford (2008). 404 p.
- [13] V.I. Al'shits, V.L. Indenbom. Dislocations in Crystals / Ed. F.R.N. Nabarro. North-Holland, Amsterdam (1986). 7, 43.
- [14] D. Blaschke, E. Motolla, D.L. Preston. Phil. Mag. 100, 571 (2020).
- [15] J.M. Ziman. Electrons and Phonons. University Press, Oxford (2001). 576 p.
- [16] J. Talonen, P. Nenonen, G. Pape, H. Hänninen. Met. Mater. Trans. A 36, 421 (2005).
- [17] M. Wilkens. Phys. Status Solidi A 2, 359 (1970).
- [18] D. Caillard. Acta Mater. 58, 3493 (2010).

Редактор К.В. Емцев