08

© М.К. Бахадирханов¹, С.Б. Исамов^{1,¶}, Ш.Н. Ибодуллаев¹, С.В. Ковешников¹, Н. Норкулов²

¹ Ташкентский государственный технический университет, Ташкент, Узбекистан

² Национальный университет Узбекистана, Ташкент, Узбекистан

[¶] E-mail: sobir-i@mail.ru

Поступило в Редакцию 2 июля 2020 г. В окончательной редакции 1 августа 2020 г. Принято к публикации 21 августа 2020 г.

Показано, что, изменяя электрическое поле в материале фоторезистора на основе кремния, легированного атомами марганца с образованием нанокластеров Mn₄B, в диапазоне 0.1-30 V/cm, можно изменять красную границу фотоответа и фоточувствительность. Установлено, что, меняя значение электрического поля, удается смещать красную границу фотоответа образцов при T = 100 K от 4.6 до 8 μ m. Величина монохроматической фоточувствительности при hv = 0.4 eV возрастает на 2.5 порядка при изменении поля с 1 до 3 V/cm.

Ключевые слова: кремний, кластер марганца, фоточувствительность.

DOI: 10.21883/PJTF.2020.23.50347.18449

Разработка и создание полупроводниковых материалов с хорошей фоточувствительностью в области длин волн 3-12µm представляют большой практический интерес с точки зрения создания ИК-тепловизоров [1-4]. Как показано в работах [5-7], в кремнии с нанокластерами примесных атомов наблюдается ряд интересных физических явлений, которые авторы объясняют наличием многозарядных нанокластеров атомов марганца. Марганец в кремнии образует кластеры, состоящие из четырех частично или полностью ионизованных атомов Mn, находящихся в решетке кремния в ближайших междоузельных состояниях вокруг атомов бора [8]. Это означает, что в отличие от обычных квантовых точек нанокластеры атомов марганца являются многозарядными положительно заряженными центрами, создающими вокруг себя достаточно большое электрическое поле. В таком материале внешнее электрическое поле должно существенно влиять на рекомбинационные свойства и явления переноса, а следовательно, в таких материалах появляется возможность управления некоторыми явлениями с помощью электрического поля. В настоящей работе исследовано влияние достаточно низких электрических полей на фотопроводимость таких материалов.

В качестве исходного материала был использован промышленный монокристаллический кремний *p*-типа с ориентацией [111], удельным сопротивлением $\rho = 3 \,\Omega \cdot \mathrm{cm} \,(p_0 = 7 \cdot 10^{15} \,\mathrm{cm}^{-3}$ — концентрация дырок), концентрацией кислорода $N \sim (5-6) \cdot 10^{17} \,\mathrm{cm}^{-3}$ и плотностью дислокаций $\sim 10^3 \,\mathrm{cm}^{-2}$. Размеры образцов $8 \times 3 \times 0.1 \,\mathrm{cm}$. Легирование кремниевых образцов марганцем проводилось в откачанных кварцевых ампулах с давлением паров марганца 0.8 atm. Диффузия проводилась на основе разработанной технологии [9], позволяющей обеспечить максимальное участие введенных атомов марганца в формировании кластеров. Температура и время диффузии выбирались таким образом, чтобы после диффузии образцы сохраняли *p*-тип проводимости, а удельное сопротивление было в диапазоне $\rho \sim 10^3 - 10^4 \Omega \cdot \text{сm}$. Это означает, что в полученных образцах донорные энергетические уровни марганца $(E_1 = E_C - 0.27 \text{ eV}, E_2 = E_C - 0.5 \text{ eV})$ [10] свободны от электронов и атомы марганца в основном находятся в состоянии Mn⁺⁺. Поэтому можно считать, что кластеры, состоящие из таких ионизованных атомов марганца, действуют как многозарядные центры. Наличие таких кластеров подтвердилось [11] при исследовании состояния атомов марганца в решетке кремния методами электронного парамагнитного резонанса и атомно-силовой микроскопии.

Электрические параметры образцов после механической и химической обработки поверхности исследовались методом эффекта Холла, а их значения приведены в таблице. Как видно из таблицы, подвижность дырок в полученных образцах имеет аномально маленькие значения, что соответствует результатам работы [12], а также свидетельствует о наличии в решетке многозарядных центров, эффективно рассеивающих дырки.

Фотоэлектрические свойства исследовались на установке спектрометра ИКС-21. Образцы помещались в криостат, позволяющий управлять температурой и электрическим полем в образце. В окне криостата был установлен фильтр из полированного кремния с толщиной $380\,\mu$ m, что позволило ограничить попадание на образец рассеянного в монохроматоре излучения с энергией фотонов $h\nu \ge E_g$ (E_g — ширина запрещенной зоны кремния). В процессе эксперимента мощность излучения ИК-света поддерживалась постоянной с точностью 10% и во всех исследованиях была одинаковой.

На рис. 1 представлена спектральная зависимость фотопроводимости (ФП) образцов *p*-типа с

Номер образца	Удельное сопротивление $ ho, \ \Omega \cdot cm$	Концентрация носителей <i>p</i> , <i>n</i> , ст ⁻³	Подвижность носителей μ , cm ² /(V · s)	Положение уровня Ферми F, eV
1	$5.0\cdot10^3$	$1.30\cdot 10^{13}$	70	$E_V + 0.358$
2	$6.3 \cdot 10^{3}$	$1.80 \cdot 10^{13}$	55	$E_V + 0.350$
3	$5.8\cdot 10^4$	$1.60 \cdot 10^{12}$	64	$E_V + 0.386$
4	$2.0\cdot 10^5$	$1.40\cdot 10^{11}$	184	$E_V + 0.476$
5	$2.5 \cdot 10^5$	$2.55\cdot 10^{10}$	980	$E_{C} - 0.529$

Электрические параметры образцов кремния с нанокластерами атомов марганца

Примечание. *p* — концентрация дырок, *n* — концентрация электронов, *F* — уровень Ферми, *E_V* — граница валентной зоны, *E_C* — граница зоны проводимости.



Рис. 1. Спектральная зависимость фотопроводимости кремния с нанокластерами атомов марганца при значениях электрического поля в образце, равных 1 (I), 3 (2), 10 (3), 30 (4), 40 V/cm (5).

 $\rho \sim 5 \cdot 10^3 \,\Omega \cdot \mathrm{cm}$. Как видно из рисунка, при электрическом поле $E = 1 \,\mathrm{V/cm}$ значение темнового тока было $I_d < 10^{-11} \,\mathrm{A}$, и только при $h\nu = 0.27 \,\mathrm{eV}$ наблюдался фотоответ. С ростом энергии фотона значение фототока непрерывно и достаточно медленно растет и при $h\nu = 0.4 \,\mathrm{eV} \,(\lambda = 3 \,\mu\mathrm{m})$ достигает $I_{ph} = 6 \cdot 10^{-10} \,\mathrm{A}$ (кривая I). При электрическом поле $E = 3 \,\mathrm{V/cm}$ (кривая 2) наблюдается не только смешение начала фотоответа в сторону низких энергии фотона $(h\nu = 0.2 \,\mathrm{eV})$, но и су-

щественный рост фоточувствительности с повышением энергии падающих фотонов (при hv = 0.4 eV фототок достигает $I_{ph} = 10^{-7} \text{ A}$). Фототок при этом увеличивается на 2.5 порядка по сравнению со значением при E = 1 V/cm, т.е. наблюдается существенное (неомическое) влияние электрического поля на фототок. Этот эффект имеет место во всей исследуемой спектральной области.

Спектральная зависимость ФП при наличии электрического поля E = 10 V/cm (рис. 1, кривая 3) показывает, что при этом начало фотоответа смешается в сторону еще более низких энергий фотонов ($hv = 0.15 \, \text{eV}$ или $\lambda = 8\,\mu m$), а величина фототока существенно увеличивается по сравнению с фототоком при E = 1-3 V/cm во всей исследуемой области спектра. Исследования спектральной зависимости $\Phi\Pi$ в области E = 10-40 V/cm показали, что наблюдаемый эффект достигает своего максимального значения при E = 30 V/cm. Установлено, что указанный эффект имеет место во всех полученных образцах *p*-типа, но в образцах с $\rho \sim (4-6) \cdot 10^3 \,\Omega \cdot \mathrm{cm}$ имеет максимальную величину. Однако подобные эффекты не наблюдаются в перекомпенсированных марганцем образцах (п-типа) независимо от их удельных сопротивлений.

Эти результаты показывают, что в кремнии с нанокластерами атомов марганца при достаточно низких электрических полях E = 1-30 V/ст имеет место явление стимулирования фоточувствительности электрическим полем в примесной области спектра $\lambda = 3-8\,\mu$ m, а также, что, меняя значение электрического поля, удается смещать красную границу фотоответа образцов от 4.6 до 8 μ m.

Все это позволяет предполагать, что кластеры атомов марганца в кремнии создают ряд энергетических состояний (минизону), лежащих в интервале энергий 0.2–0.4 eV от потолка валентной зоны, с достаточно высокой концентрацией и большим сечением захвата электронов (в силу большого положительного заряда кластеров). Изменение электрического поля приводит к изменению средней кинетической энергии подвижных дырок, что сильно изменяет сечение неупругого рассеяния дырок на кластерах. Это в свою очередь изменяет степень заполнения минизоны электронами. При



Puc. 2. BAX образцов кремния с нанокластерами атомов марганца: в темноте (1), hv = 0.2 (2), 0.25 (3), 0.3 (4), 0.35 eV (5).

полном опустошении минизоны переходы валентная зона—минизона требуют минимальной энергии фотонов, а также имеют максимальное сечение.

При низких температурах и малых электрических полях минизона частично заполнена электронами, поэтому возможны только переходы валентная зона-верхушка минизоны, что дает минимальное сечение и максимальную красную границу примесного фотоответа. В этом случае более вероятны переходы минизона-зона проводимости, также имеющие небольшую вероятность из-за малой концентрации примеси марганца.

Согласно этому механизму, в области достаточно низких температур должен наблюдаться максимум примесной фоточувствительности. Некоторое повышение температуры должно увеличивать фоточувствительность за счет освобождения кластеров марганца от захваченных электронов, а дальнейшее увеличение температуры приведет к сильному росту темнового тока и снижению фоточувствительности. Эти предположения подтверждаются результатом исследований температурной зависимости тока фоторезистора в исследуемых образцах. Установлено, что в диапазоне температур 95-165 К действительно наблюдается рост фототока почти на 2-2.5 порядка, а в области 165-210 К наблюдается уменьшение значения фототока, связанного эффектом температурного гашения фотопроводимости [13].

На тех же образцах измерялись вольт-амперные характеристики (ВАХ) как в темноте, так и при освещении светом с различной длиной волны (рис. 2). Установлено, что в темноте ВАХ образцов в исследуемой области электрического поля ($E = 0.5 - 30 \,\text{V/cm}$) имеет сублинейный характер $I_{ph} \sim U^n$ со значением n < 1 (рис. 2, кривая 1). При освещении образцов ИК-излучением с энергией фотона $hv = 0.2 \,\mathrm{eV}$ (рис. 2, кривая 2) фототок увеличивается со значением n = 2.45, т.е. быстрее, чем по квадратичному закону. При $hv = 0.25 \,\text{eV}$, когда энергия фотона увеличивается всего на $\Delta h\nu = 0.05 \, \text{eV}$, в области электрического поля $E = 0.5 - 1 \,\text{V/cm}$ наблюдается рост фототока, близкий к квадратичному ($n \sim 1.8$), однако в области E = 1-5 V/cm имеет место суперлинейная ВАХ с *n* = 5.46. При дальнейшем росте электрического поля в области E = 5 - 30 V/cm BAX снова меняется по квадратичному закону (рис. 2, кривая 3).

ВАХ образцов при освещении ИК-излучением с hv = 0.3 и 0.35 eV показали (рис. 2, кривые 4, 5), что в области низких значений электрического поля 0.2–8 V/cm ток увеличивается быстрее, чем по квадратичному закону, но медленнее, чем при hv = 0.25 eV, значение *n* при этом уменьшается с ростом энергии падающего фотона, а при $E \ge 2$ V/cm зависимость тока от напряжения близка к линейному закону.

Полученные результаты исследования ВАХ образцов подтверждают результаты измерения спектральной зависимости фотопроводимости при различных электрических полях, т.е. показывают стимулирование фотопроводимости электрическим полем. Хотя ВАХ образцов очень похожи на токи в высокоомных полупроводниках, ограниченные пространственным зарядом (ТОПЗ), имеются следующие существенные различия: 1) эффект имеет место при достаточно низких значениях электрического поля и только при освещении примесным светом малой интенсивности $\sim 10^{-4} \,\mathrm{W/cm}^2$; 2) в исследуемых образцах отсутствуют области очень сильного (вертикального) роста тока, характерные для ТОПЗ; 3) характер ВАХ исследуемых образцов в основном зависит от энергии фотонов падающего ИКизлучения, а не от мощности излучения.

В настоящей работе мы не останавливаемся на физическом механизме образования ВАХ типа ТОПЗ в таких образцах, так как он рассмотрен в работе [14].

Согласно теории [15], наличие участков фототока с квадратичной зависимостью от электрического поля свидетельствует о механизме ТОПЗ. При возникновении механизма биполярной фотопроводимости, т.е. возникновении переходов валентная зона—зона проводимости, фототок должен иметь линейную зависимость от поля, что не наблюдается в эксперименте. Поэтому мы предполагаем, что примесный свет влияет на заполненность минизоны (которая является сильной ловушкой для электронов), а ее конечная ширина вызывает особенности поведения ТОПЗ даже при низких электрических полях. Таким образом, можно утверждать, что изменение электрического поля в интервале E = 0.5-30 V/cm позволяет не только значительно повысить величину примесной фоточувствительности кремниевого фоторезистора с нанокластерами атомов марганца, но и существенно расширить саму спектральную область чувствительности, доведя ее до 8 μ m. Важной технической особенностью является то, что красная граница фоточувствительности легко регулируется приложенным к образцу напряжением.

Оптимальными параметрами обладают образцы кремния с $\rho = (6-11) \cdot 10^3 \Omega \cdot \text{сm}$ при T = 300 K. Оптимальная температура применения фотодатчиков близка к 165 К. Полученные результаты показывают, что на основе кремния с нанокластерами атомов марганца можно создать чувствительные фотоприемники в области $3-8\,\mu\text{m}$ с управляемыми параметрами.

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- Якушев М.В., Варавин В.С., Ремесник В.Г., Марин Д.В. // ФТП. 2014. Т. 48. В. 6. С. 788–792.
- [2] Rao G., Wang X., Wang Y., Wangyang P., Yan C., Chu J., Xue L., Gong C., Huang J., Xiong J., Li Y. // InfoMat. 2019. V. 1. N 3. P. 272–288.
- [3] Chen M., Lu H., Abdelazim N.M., Zhu Y., Wang Z., Ren W., Kershaw S.V., Rogach A.L., Zhao N. // ACS Nano. 2017. V. 11. N 6. P. 5614–5622.
- [4] Rogalski A. // J. Appl. Phys. 2003. V. 93. N 8. P. 4355-4391.
- [5] Yunusov Z.A., Yuldashev Sh.U., Igamberdiev Kh.T., Kwon Y.H., Kang T.W., Bakhadyrkhanov M.K., Isamov S.B., Zikrillaev N.F. // J. Korean Phys. Soc. 2014. V. 64. N 10. P. 1461–1465.
- [6] Бахадырханов М.К., Исамов С.Б. // ЖТФ. 2016. Т. 86. В. 3. С. 140–142.
- [7] Бахадырханов М.К., Илиев Х.М., Мавлонов Г.Х., Аюпов К.С., Исамов С.Б., Тачилин С.А. // ЖТФ. 2019. Т. 89.
 В. 3. С. 421–425.
- [8] Бахадырханов М.К., Аюпов К.С., Мавлянов Г.Х., Илиев Х.М., Исамов С.Б. // Микроэлектроника. 2010. Т. 39. № 6. С. 426–429.
- [9] Бахадырханов М.К., Аюпов К.С., Илиев Х.М., Мавлонов Г.Х., Саттаров О.Э. // Письма в ЖТФ. 2010. Т. 36. В. 16. С. 11–18.
- [10] Czaputa R., Feichtinger H., Oswald J. // Solid State Commun. 1983. V. 47. N 4. P. 223–226.
- [11] Ludwig G.W., Woodbury H.H., Carlson R.O. // J. Phys. Chem. Solids. 1959. V. 8. P. 490.
- [12] Бахадырханов М.К., Мавлонов Г.Х., Исамов С.Б., Илиев Х.М., Аюпов К.С., Сапарниязова З.М., Тачилин С.А. // Неорган. материалы. 2011. Т. 47. № 5. С. 545– 550.
- [13] Роуз А. Основы теории фотопроводимости. М.: ИИЛ, 1962. С. 67.
- [14] Бахадырханов М.К., Исамов С.Б., Зикриллаев Н.Ф. // Неорган. материалы. 2014. Т. 50. № 4. С. 353–357.
- [15] Быюб Р. Фотопроводимость твердых тел. М.: ИИЛ, 1962. 559 с.