Квантовый выход люминесценции и константы рекомбинации в коллоидных core/shell квантовых точках Ag₂S/ZnS и Ag₂S/SiO₂

© О.В. Овчинников, М.С Смирнов[¶], С.В. Асланов

Воронежский государственный университет, 394006 Воронеж, Россия [¶] e-mail: smirnov m s@mail.ru

Поступила в редакцию 27.07.2020 г. В окончательной редакции 27.07.2020 г.

Принята к публикации 01.09.2020 г.

Выполнен сравнительный анализ люминесцентных свойств коллоидных квантовых точек Ag₂S, покрытых тиогликолевой кислотой или 2-меркаптопропионовой кислотой с оболочками из ZnS или SiO₂. Продемонстрировано увеличение квантового выхода рекомбинационной ИК люминесценции коллоидных квантовых точек Ag₂S до 35 раз в результате формирования оболочек ZnS, SiO₂ при одновременном увеличении среднего времени жизни люминесценции. Для квантовых точек ядро/оболочка Ag₂S/ZnS, покрытых тиогликолевой кислотой, показано уменьшение излучательной и безызлучательной констант рекомбинации, которое объяснено локализацией электронов в оболочке, а дырок в ядре. Для квантовых точек ядро/оболочка Ag₂S/SiO₂ покрытых 2-меркаптопропионовой кислотой наблюдалось увеличение констант излучательной и уменьшение безызлучательной рекомбинации. В этом случае рост константы излучательной рекомбинации обусловлен локализацией электронов и дырок в ядре. Уменьшение константы безызлучательной рекомбинации объяснено пассивацией интерфейсных дефектов квантовых точек при формировании оболочки.

Ключевые слова: квантовые точки, люминесценция, константы рекомбинации, core/shell.

DOI: 10.21883/OS.2020.12.50331.206-20

1. Введение

Разработка приемов управления квантовым выходом люминесценции полупроводниковых квантовых точек (КТ) крайне интересна для решения широкого спектра технических задач в области квантовой сенсорики, биомедицинских технологий, инженерии и оптоэлектроники [1-6]. Управление характеристиками размернозависимой ИК люминесценции КТ Ag₂S практически важно в силу их низких водорастворимости и токсичности [7-11]. Существенная нестехиометрия сульфида серебра и его фотохимическая активность оказывают нежелательное воздействие на квантовый выход (QY) люминесценции, и даже приводят к заметной деградации его люминесцентных свойств под действием возбуждающего излучения [12-19]. Поскольку рекомбинационная люминесценция КТ Ag₂S имеет интерфейсную природу [20,21], формирование структур ядро/оболочка на их основе является эффективным способом повышения QY. Известны попытки формирования различных структур ядро/оболочка, таких как Ag₂S/ZnS [25-27], Ag₂S/CdS [28], Ag₂S/SiO₂ [11], Ag₂S/Ag₂WO₄ [29], Ag2S/SnS2 [30]. Отмечается, что формирование оболочки приводит к росту QY люминесценции. Однако глубокое рассмотрение фотофизических процессов в КТ, обеспечивающих их люминесцентные свойства, а также анализ влияния на люминесцентные параметры формирующихся оболочек отсутствует. Предполагается также, что на люминесцентные свойства КТ влияет тип оболочки. В этом случае решающую роль играет соотношение взаимного расположения энергетических состояний ядра и оболочки. Теоретически эта проблема рассмотрена в работах [31–33]. Однако для КТ Ag₂S такое рассмотрение отсутствует. Таким образом, фундаментальная проблема управления параметрами люминесценции КТ на стадии синтеза остаётся нерешенной.

Данная работа частично восполняет этот пробел. Основной целью работы был сравнительный анализ ИК люминесцентных свойств покрытых тиогликолевой кислотой (TGA) и 2-меркаптопропионовой кислотой (2-MPA) систем ядро/оболочка Ag₂S/ZnS и Ag₂S/SiO₂.

2. Исследуемые образцы

Использованные реактивы: нитрат серебра (AgNO₃), 2-меркаптопропионовая кислота (2-MPA), тиогликолевая кислота (TGA), ацетат цинка Zn(CH₃COOH)₂, этиленгликоль, метасиликат натрия (Na₂SiO₃), 3-меркаптопропилтриметоксисилан (MPTMS), тетраэтоксисилан (TEOS) фирмы Sigma-Aldrich.

Коллоидные КТ Ag_2S/TGA синтезировали в воде с использованием Na_2S в качестве источника серы [20]. Молекулы TGA использовались в качестве органического лиганда. Для формирования структур ядро/оболочка Ag_2S/ZnS при температуре $45^{\circ}C$ в раствор коллоидных КТ добавлялся водный раствор ацетата цинка до достижения соотношения [Ag_2S]:[Zn], равного 1:1, с последующим выдерживанием в течение 5 min при температуре 45°С. При большей концентрации прекурсора цинка наблюдалось выпадение серого осадка. Формирование структур ядро/оболочка Ag_2S/SiO_2 осуществляли в два этапа. На первом в раствор КТ вносился предварительно гидролизованный в этаноле 3меркаптопропилтриметоксисилан (MPTMS) — прекурсор SiO₂ — в соотношении [Ag₂S]:[MPTMS], равном 1:1. Это обеспечивало формирование субмонослойного покрытия. На втором этапе производили увеличение толщины оболочки внесением водного раствора метасиликата натрия (Na₂SiO₃) в соотношении [Ag₂S]:[Na₂SiO₃], равном 1:3.

Коллоидные КТ Ag₂S/2-MPA получены при помощи методики фотоиндуцированного синтеза в этиленгликоле [34]. Молекулы 2-МРА выступали как органический лиганд и источник серы. Синтез Ag₂S/ZnS на основе КТ Ag₂S/2-MPA происходил путём внесения раствора ацетата цинка в этиленгликоле до соотношения $[Ag_2S]:[Zn(CH_3COO)_2],$ равного 1:1, с последующим выдерживанием смеси при 45°C в течение 5 h в темноте. Формирование Ag₂S/SiO₂ производилось в два этапа. На первом этапе в раствор КТ вносили предварительно гидролизованный MPTMS в соотношении [Ag₂S]:[SiO₂], равном 10:1, после чего смесь перемешивалась в темноте в течение суток. На втором этапе увеличивали толщину оболочки при добавлении этанольного раствора TEOS в соотношении $[Ag_2S]$: $[SiO_2]$, равном 1 : 3, смесь ещё в течение суток выдерживалась в темноте.

3. Методики экспериментальных исследований

Структурные исследования КТ выполняли с помощью просвечивающего электронного микроскопа (TEM) Libra 120 PLUS с ускоряющим напряжением 120 kV (Carl Zeiss, Германия). Распределения по размерам получали при анализе TEM-изображений.

Исследование спектров оптического поглощения осуществляли с использованием спектрометра USB2000+ с источником излучения USB-DT (Осеап Optics, США). Для исследования спектров фотолюминесценции в области 400–1000 nm использовался спектрометр USB2000+, а в области 800–1200 nm — дифракционный монохроматор МДР-4 (ЛОМО, Россия) и фотодиод PDF10C/M (ThorLabs Inc. США). Источником возбуждения был полупроводниковый лазерный диод NDB7675 (Nichia, Япония) с длиной волны 462 nm и оптической мощностью 0.5 W.

Кривые затухания люминесценции исследовались методом время-коррелированного однофотонного счёта с применением платы TimeHarp 260 (PicoQuant, Германия), модуля ФЭУ PMC-100-20 (Becker & Hickl, Германия) в области до 900 nm с временным разрешением 0.2 ns. Для аппроксимации быстрой компоненты кривой затухания люминесценции использовали процедуру деконволюции с экспериментально измеренной функцией отклика аппаратуры. В качестве источника возбуждения использовался УФ импульсный полупроводниковый лазер Alphalas PLDD-250 (Alphalas, Германия) с длиной волны 375 nm, длительностью импульсов 60 ps и частотой повторения импульсов 100 kHz.

Измерение QY люминесценции образцов производили методом сравнения с эталоном. Эталоном служил раствор красителя индоцианина зеленого (ICG) в диметилсульфоксиде (DMSO) с QY 13% [35]. Вычисление интегральной интенсивности полос люминесценции осуществляли с учётом спектральной чувствительности фотоприёмника, определённой с использованием эталонной ленточной вольфрамовой лампы с известной цветовой температурой. QY люминесценции образца вычислялся при помощи выражения [36]

$$QY_{\text{sample}} = QY_{\text{ref}} \frac{I_{\text{sample}}}{I_{\text{ref}}} \frac{OD_{\text{ref}}}{OD_{\text{sample}}} \frac{n_{\text{sample}}^2}{n_{\text{ref}}^2}, \qquad (1)$$

где $QY_{\rm ref}$ — квантовый выход эталона, $I_{\rm sample}$ и $I_{\rm ref}$ — интегральные интенсивности люминесценции образца и эталона соответственно, $OD_{\rm sample}$ и $OD_{\rm ref}$ — оптические плотности образца и эталона соответственно, $n_{\rm sample}$ и $n_{\rm ref}$ — показатели преломления образца и эталона соответственно.

4. Результаты и их обсуждение

4.1. Структурные свойства ансамблей коллоидных КТ Ag₂S/TGA, Ag₂S/2-MPA и ядро/оболочка Ag₂S/SiO₂ и Ag₂S/ZnS

ТЕМ-изображения и гистограммы распределения ансамблей по размерам приведены на рис. 1.

Синтезированные образцы КТ $Ag_2S/2$ -MPA имели средний размер 2.9 nm с дисперсией по размеру около 30%. Формирование оболочек SiO₂ привело к увеличению среднего размера до 3.3 nm с дисперсией 35%. При формировании оболочек ZnS средний размер возрастал до 3.5 nm при дисперсии 35%. Образцы КТ Ag_2S/TGA имели средний размер 2.5 nm с дисперсией около 30%. Формирование оболочек ZnS привело к увеличению среднего размера до 3.5 nm. Формирование оболочек SiO₂ привело к возникновению контрастной фазы толщиной 1.5–4 nm с образованием редких агломератов из нескольких КТ, покрытых общим слоем SiO₂. Средний размер КТ вырос до 4.5 nm.

4.2. Абсорбционные свойства ансамблей коллоидных КТ Ag₂S/TGA, Ag₂S/2-MPA и Ag₂S/SiO₂, Ag₂S/ZnS

В спектрах поглощения всех образцов, приведенных на рис. 2, a (кривые 1-6) наблюдались характерные для полупроводниковых нанокристаллов широкие спектры поглощения с выраженными особенностями, обусловленными поглощением в основное состояние экситона. Их положение определяли по минимуму второй



Рис. 1. ТЕМ-изображения и гистограммы распределения по размерам коллоидных квантовых точек Ag₂S/2-MPA (a), Ag₂S/ZnS/2-MPA (b), Ag₂S/SiO₂/2-MPA (c), Ag₂S/TGA (d), Ag₂S/ZnS/TGA (e), Ag₂S/SiO₂/TGA (f).

производной d^2OD/dE^2 . Для всех образцов максимум полосы экситонного поглощения был сильно сдвинут в синюю область относительно края поглощения массивного кристалла Ag₂S с моноклинной решеткой $(E_g^{\text{bulk}} = 1.0 \text{ eV})$ [37]. Наблюдаемое различие вызвано квантовым ограничением в спектрах оптического поглощения KT.

Величина энергии максимума полосы экситонного поглощения позволяет оценить размер КТ в рамках метода эффективной массы с использованием следующего выражения [38]:

$$\Delta E = \hbar_{\rm abs} - E_g^{\rm bulk} = \frac{\hbar^2 \pi^2}{1\mu R^2} - \frac{1.78e^2}{\varepsilon R} - 0.248E_{Ry}^*, \quad (2)$$

где $E_g^{\text{bulk}} = 1.0 \text{ eV} [37]$ — ширина запрещенной зоны массивного кристалла, $\hbar \omega_{\text{abs}}$ — максимум основного экситонного поглощения, $\mu = \frac{m_e^* m_h^*}{m_e^* + m_h^*}$ — приведенная масса электрона и дырки, R — радиус КТ, $m_e^* = 0.42m_0$ и $m_h^* = 0.81 \ m_0$ — эффективные массы электрона и дырки соответственно [37], $\varepsilon = 5.95$ — диэлектрическая восприимчивость [37], E_{Ry}^* — энергия пространственной корреляции. Результаты оценки размеров КТ с исполь-

Таблица 1. Энергия экситонного перехода в поглощении, максимума полосы люминесценции, теоретический размер КТ и размер по данным ТЕМ

Наименование образца	ħω _{abs} , eV	ħω _{lum} , eV	Диаметр КТ $d_{\rm av}$, nm, расчет	Диаметр КТ d _{av} , nm, TEM
Ag ₂ S/2-MPA	1.74	1.53	2.07	2.9
Ag ₂ S/ZnS/2-MPA	1.71	1.39	2.1	3.5
Ag ₂ S/SiO ₂ /2-MPA	1.71	1.51	2.1	3.3
Ag ₂ S/TGA	1.9	1.29	1.93	2.5
Ag ₂ S/ZnS/TGA	1.83	1.33	1.99	3.5
Ag ₂ S/SiO ₂ /TGA	1.63	1.31	2.19	4.5

зованием выражения (2) и по данным ТЕМ приведены в табл. 1.

Видно, что для всех образцов в результате формирования оболочки наблюдается заметное увеличение среднего размера. При этом размеры, оцененные из спектров поглощения и обусловленные размером именно ядра Ag₂S, изменяются незначительно в пределах 10%. Это указывает на формирование оболочек.



Рис. 2. Спектры поглощения (a), люминесценции (b) и кривые затухания люминесценции (c) изученных образцов КТ Ag₂S/2-MPA — 1, Ag₂S/ZnS/2-MPA — 2, Ag₂S/SiO₂/2-MPA — 3, Ag₂S/TGA — 4, Ag₂S/ZnS/TGA — 5 и Ag₂S/SiO₂/TGA — 6.

Формирование оболочек ZnS или SiO₂ на KT Ag₂S/2-MPA приводит к длинноволновому сдвигу полосы поглощения экситона на 0.03 eV, что является спектральным проявлением формирования оболочки. Это обусловлено частичным проникновением волновой функции носителей заряда в оболочку и уменьшением энергии уровней размерного квантования в КТ. Рассмотрим взаимное расположение энергетических уровней в системе ядро/оболочка, построенных с учётом данных из работ [39–41] (рис. 3).

Как видно из диаграммы, дно зоны проводимости массивного ZnS расположено немного ниже уровней размерного квантования Ag_2S , что допускает частичное проникновение электронов в оболочку. Напротив, для оболочки SiO₂ этот процесс маловероятен благодаря большой ширине запрещенной зоны массивного SiO₂. В таком случае при формировании оболочки SiO₂ ожидается синее смещение полосы экситонного поглощения, которого не наблюдается. Наблюдаемое длинноволновое смещение экситонного поглощения в таком случае обусловлено ростом кристаллического ядра Ag_2S изза использования серосодержащего прекурсора SiO₂

Оптика и спектроскопия, 2020, том 128, вып. 12

(MPTMS), добавление которого приводит к некоторому увеличению размеров ядра Ag₂S.

4.3. Фотолюминесцентные свойства коллоидных КТ Ag₂S/TGA, Ag₂S/2-MPA и КТ ядро/оболочка Ag₂S/SiO₂ и Ag₂S/ZnS

Спектры фотолюминесценции образцов приведены на рис. 2, b (кривые 1-6). Для исследованных образцов КТ Ag₂S/2-MPA наблюдалась ИК люминесценция с максимумом при 810 nm, полушириной полосы около 150 nm и стоксовым сдвигом относительно максимума полосы экситонного поглощения, составляющим $0.21 \,\mathrm{eV}$ (рис. 2, b, кривая 1), что свидетельствует о рекомбинационном характере люминесценции. QY люминесценции составил 1.6%. Формирование оболочки ZnS (рис. 2, b, кривая 2) привело к длинноволновому сдвигу максимума люминесценции на 80 nm без изменения полуширины полосы. При этом увеличился стоксов сдвиг до 0.32 eV, что обусловлено захватом электронов оболочкой с последующей их излучательной рекомбинацией посредством пространственно-непрямых переходов [31]. Также отмечается рост QY в 1.25 раза,



Рис. 3. Энергетическая диаграмма коллоидных КТ ядро/оболочка $Ag_2S/SiO_2/2-MPA(a)$, $Ag_2S/ZnS/2-MPA(b)$, $Ag_2S/SiO_2/TGA(c)$ и $Ag_2S/ZnS/TGA(d)$.

вызванный пассивацией поверхностных центров безызлучательной рекомбинации при образовании оболочки [20,42]. Для Ag₂S/SiO₂/2-MPA (рис. 2, *b*, кривая 3) наблюдается длинноволновый сдвиг максимума полосы люминесценции на 10 nm и пятикратное увеличение QY люминесценции. Причинами столь большого увеличения QY могут быть как пассивация поверхностных дефектов, так и более эффективная излучательная рекомбинация за счет локализации носителей заряда в ядре [33].

В спектрах люминесценции КТ Ag_2S/TGA (рис. 2, b, кривая 4) наблюдается широкая полоса с максимумом при 960 nm, полушириной 250 nm и низким QY порядка 0.01%. Формирование оболочки ZnS (рис. 2, b, кривая 5) привело к увеличению QY в 2.6 раза и коротковолновому сдвигу максимума спектра люминесценции на 30 nm. В образце с оболочкой SiO₂ (рис. 2, b, кривая 6) отмечается рост QY в 35 раз и незначительный коротковолновой сдвиг максимума полосы люминесценции на 10 nm. Учитывая низкий QY исходных КТ Ag₂S, можно предположить, что при данном синтезе образуются КТ с большим количеством поверхностных дефектов. Повидимому, причиной является используемый Na₂S как прекурсор серы, который быстро отдаёт ионы серы во время синтеза. Пассивация поверхностных дефектов в результате формирования оболочки вместе с эффективной локализацией носителей заряда в ядре способствует росту QY.

4.4. Кинетика затухания люминесценции и константы рекомбинации

Наблюдаемое в спектрах фотолюминесценции изменение интенсивности и QY сопровождается изменением кинетики затухания люминесценции (рис. 2, c, кривые 1-6). Кривые затухания люминесценции для всех образцов во временном диапазоне до 1000 ns неэкспоненциальны. Для определения среднего времени жизни люминесценции экспериментальные кривые аппроксимировали суммой трех экспонент:

$$I(t) = \sum_{i=1}^{3} a_i \exp[-t/\tau_i],$$
 (3)

$$\langle \tau \rangle = \frac{\sum_{i=1}^{3} a_i \tau_i}{\sum_{i=1}^{3} a_i},\tag{4}$$

где a_i и τ_i — это амплитуда и время жизни *i*-й компоненты. Данные о среднем времени жизни люминесценции представлены в табл. 2. Их сопоставление с данными о времени жизни экситонной люминесценции, составляющем для Ag₂S QDs порядка 10 ns [42], свидетельствует в пользу рекомбинационного характера исследуемой ИК люминесценции, для которого по данным работ [43,44] значение среднего времени жизни люминесценции составляет десятки и сотни наносекунд.

Принципиальной обнаруженной закономерностью является увеличение среднего времени жизни люминесценции с ростом ее QY и наоборот. Полученные данные позволяют вычислить константы рекомбинации КТ. Воспользуемся подходом, использованным нами ранее в работе [34]. В нём предполагалось, что электрон (в случае Ag₂S люминесценция возникает при рекомбинации локализованного электрона со свободной дыркой, и на центр люминесценции захватывается электрон) быстро захватывается центром люминесценции и не участвует в безызлучательной рекомбинации. Быстрый

Наименование образца	$\langle \tau \rangle$, ns	QY,%	k_r, s^{-1}	k_{nr}, s^{-1}
Ag ₂ S/2-MPA	58	1.6	$2.76\cdot 10^5$	$1.7\cdot 10^7$
Ag ₂ S/ZnS/2-MPA	194	2.0	$1.03\cdot 10^5$	$5.05\cdot 10^6$
Ag ₂ S/SiO ₂ /2-MPA	87.6	8.0	$9.13\cdot 10^5$	$1.05\cdot 10^7$
Ag ₂ S/TGA	3.4	0.01	$2.97\cdot 10^5$	$2.96\cdot 10^8$
Ag ₂ S/ZnS/TGA	14.3	0.026	$1.82 \cdot 10^5$	$6.97 \cdot 10^7$
Ag ₂ S/SiO ₂ /TGA	18	0.35	$1.95\cdot 10^6$	$5.45\cdot 10^7$

Таблица 2. Среднее время жизни люминесценции, QY люминесценции, константы излучательной и безызлучательной рекомбинации

захват электрона косвенно подтверждается отсутствием экситонной люминесценции. В таком случае будет потушен только центр люминесценции, и для связи QY, констант излучательной и безызлучательной рекомбинации можно воспользоваться выражениями для простой двухуровневой системы:

$$QY = \frac{k_r}{k_r + k_n} = k_r \langle \tau \rangle$$
 или $k_r = \frac{QY}{\langle \tau \rangle},$ (5)

где k_r , k_{nr} — константы излучательной и безызлучательной рекомбинации, $\langle \tau \rangle$ — среднее время жизни люминесценции $\langle \tau \rangle = \frac{1}{k_r + k_{nr}}$. Отсюда константа безызлучательной рекомбинации

$$k_{nr} = k_r \left(\frac{1 - QY}{QY}\right). \tag{6}$$

Данные о константах рекомбинации также приведены в табл. 2

Для КТ Ag₂S/2-MPA измеренное среднее время жизни составило 58 ns, значения констант излучательной и безызлучательной рекомбинации составили 2.76 · 10⁵ s⁻¹ и 1.7 · 10⁷ s⁻¹. Для КТ Ag₂S/TGA среднее время жизни составило всего 3.4 ns при низком QY 0.01%, что дало значения констант излучательной и безызлучательной рекомбинации $2.97 \cdot 10^5 \, {
m s}^{-1}$ и $2.96 \cdot 10^8 \, \text{s}^{-1}$. Примечательно, что значения констант излучательной рекомбинации практически совпали. Константа безызлучательной рекомбинации для КТ Ag₂S/TGA значительно больше, что указывает на образование большого числа дефектов при синтезе. Формирование оболочки ZnS на КТ Аg₂S/2-MPA сопровождалось ростом среднего времени жизни в 3.3 раза до 194 ns. При этом и излучательная, и безызлучательная константы уменьшились относительно исходного образца в 2.6 и 3.4 раза до $1.03 \cdot 10^5 \text{ s}^{-1}$ и $5.05 \cdot 10^6 \text{ s}^{-1}$ соответственно. Уменьшение безызлучательной константы указывает на пассивацию дефектов оболочкой. Сходный результат наблюдается для КТ Ag₂S/ZnS/TGA. Время жизни люминесценции увеличилось в 4.2 раза — с 3.4 до 14.3 ns, при этом QY люминесценции увеличился в 2.6 раза. Константы излучательной и безызлучательной рекомбинации так же уменьшились: в 1.6 раза — до $1.82\cdot 10^5\,{\rm s}^{-1}$ и в 4.2 раза до $5.45\cdot 10^7\,{\rm s}^{-1}$ соответственно.

Формирование оболочек SiO₂ в обоих случаях привело к увеличению излучательной и уменьшению безызлучательной констант рекомбинации при значительном увеличении QY люминесценции. Для КТ Ag₂S/2-MPA наблюдалось увеличение среднего времени жизни люминесценции до 87.6 ns, константы излучательной рекомбинации — в 3.3 раза до $9.13 \cdot 10^5 \, \mathrm{s}^{-1}$ и и уменьшение константы безызлучательной рекомбинации — в 1.6 раза до 1.05 · 107 s⁻¹. Схожий результат наблюдается и для КТ Ag₂S/TGA, где формирование оболочки SiO₂ привело к увеличению QY люминесценции в 35 раз, среднего времени жизни в 5.2 раза до 18 ns, увеличению константы излучательной рекомбинации в 6.5 раз до $1.95\cdot 10^6\,s^{-1}$ и уменьшению безызлучательной в 5.5 раз до $5.45 \cdot 10^7 \, \text{s}^{-1}$. Причинами данных явлений, вероятно, являются пассивация поверхностных дефектов и увеличение эффективности рекомбинации за счёт локализации носителей заряда в ядре ввиду большой разницы в ширине запрещенных зон КТ и SiO₂ оболочки.

5. Заключение

В настоящей работе рассмотрены закономерности влияния оболочек I и II типов на рекомбинационную люминесценцию коллоидных КТ Ag2S, покрытых молекулами 2-MPA и TGA. Показано, что оболочки обоих типов увеличили QY люминесценции КТ и уменьшили константу безызлучательной рекомбинации. Учитывая, что рекомбинационная люминесценция КТ Ag₂S имеет интерфейсную природу, сделано предположение, что причиной уменьшения эффективности безызлучательной рекомбинации является пассивация поверхностных дефектов КТ в результате формирования оболочки. Показано, что оболочка ZnS в обоих случаях приводит к снижению константы излучательной рекомбинации. На основе полученных данных сделано предположение о том, что причиной является взаимное расположение энергетических зон Ag₂S и ZnS, обеспечивающее локализацию дырок в ядре и разделение носителей зарядов. В противоположность этому для оболочек SiO₂ показано резкое увеличение эффективности излучательной рекомбинации, что обусловлено эффективной локализацией электрона и дырки в ядре.

Благодарности

Исследования TEM осуществлены на просвечивающем микроскопе Libra 120 PLUS в центре коллективного пользования научным оборудованием Воронежского государственного университета.

Финансирование работы

Работа выполнена при поддержке грантом Российского научного фонда No 19-12-00266.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Список литературы

- Frecker T., Bailey D., Arzeta-Ferrer X., McBride J., Rosenthal S.J. // ECS J. Solid State Sci. Technol. 2016. V. 5. P. R3019. doi 10.1149/2.0031601jss
- [2] Petryayeva E., Russ Algar W., Medintz I.L. // Appl. Spec. 2013. V.67. P.215. doi 10.1366/12-06948
- Jin H., Gui R., Gong J., Huang W. // Biosens. Bioelectron. 2017. V. 92. P. 378. doi 10.1016/j.bios.2016.10.093
- [4] Bera D., Qian L., Tseng T.-K., Holloway P.H. // Materials.
 2010. V. 3. P. 2260. doi 10.3390/ma3042260
- [5] Dios A.S., Díaz-García M.E. // Analytica Chimica Acta. 2010.
 V. 666. N 1–2. P. 1. doi 10.1016/j.aca.2010.03.038
- [6] Hu M., Zhu T. // Nanoscale Res. Lett. 2015. V. 10. P. 469.
- [7] Davis N.J.L.K., Allardice J.R., Xiao J., Karani A., Jellicoe T.C., Rao A., Greenham N.C. // Mater. Horiz. 2019. V. 6. P. 137. doi 10.1039/c8mh01122b
- [8] Gui R., Jin H., Wang Z., Tan L. // Coord. Chem. Rev. 2015.
 V. 296. P. 91. doi 10.1016/j.ccr.2015.03.023
- [9] Gui R., Wan A., Liu X., Yuanc W., Jin H. // Nanoscale. 2014.
 V. 6. P. 5467. doi 10.1039/c4nr00282b
- [10] Gui R., Sun J., Liu D., Wang Y., Jin H. // Dalton Trans. 2014.
 V. 43. P. 16690. doi 10.1039/c4dt00699b
- [11] Tang R., Xue J., Xu B., Shen D., Sudlow G.P., Achilefu S. // ACS Nano. 2015. V. 91. P. 220. doi 10.1021/nn5071183
- [12] Sadovnikov S. I., Gusev A.I., Rempel A.A. // Superlattices and Microstructures. 2015. V. 83. P. 35. doi 10.1016/j.spmi.2015.03.024
- [13] Ovchinnikov O.V., Grevtseva I.G., Smirnov M.S., Kondratenko T.S. // J. Lumin. 2019. V. 207. P. 626. doi 10.1016/j.jlumin.2018.12.019
- [14] Смирнов М.С., Овчинников О.В., Гревцева И.Г., Звягин А.И., Перепелица А.С., Ганеев Р.А. // Опт. спектр. 2018. Т. 124. № 5. С. 681; Smirnov M.S., Ovchinnikov O.V., Grevtseva I.G., Zvyagin A.I., Perepelitsa A.S., Ganeev R.A. // Opt. Spectrosc. 2018. V. 124. N 5. P. 681. doi 10.1134/S0030400X18050211
- [15] Sun J., Yu W., Usman A., Isimjan T.T., DGobbo S., Alarousu E., Mohammed O.F. // J. Phys. Chem. Lett. 2014.
 V. 5. P. 659. doi 10.1021/jz5000512
- [16] Andreakou P., Brossard M., Li C., Bernechea M., Konstantatos G., Lagoudakis P.G. // J. Phys. Chem. C. 2013.
 V. 117. N 4. P. 1887. doi 10.1021/jp3054108
- [17] Agrawal B., Maity P. // Rev.Adv. Mater. Sci. 2017. V. 49. N 2.
 P. 189.
- [18] Semonin O.E., Luther J.M., Beard M.C. // Materials Today. 2012. V. 15. № 11. P. 508.
- [19] Graham-Rowe D. // Nature Photonics. 2009. V. 3. P. 307. doi 10.1038/nphoton.2009.79
- [20] Ovchinnikov O.V., Grevtseva I.G., Smirnov M.S., Kondratenko T.S., Perepelitsa A.S., Aslanov S.V., Khokhlov V.U., Tatyanina E.P., Matsukovich A.S. // Opt. Quant. Electron. 2020. V. 52. P. 198. doi 10.1007/s11082-020-02314-8
- [21] Овчинников О.В., Смирнов М.С., Шапиро Б.И., Кондратенко Т.С., Перепелица А.С., Королев Н.В. // ФТП. 2015. Т. 49. № 3. С. 385; Ovchinnikov O.V., Smirnov M.S., Shatskikh T.S., Perepelitsa A.S., Korolev N.V.,

Shapiro B.I. // Semiconductors. 2015. V. 49. N 3. P. 373. doi 10.1134/S1063782615030173

- [22] Uematsu T., Maenosono S., Yamaguchi U. // J. Phys. Chem.
 B. 2005. V. 109. P. 8613. doi 10.1021/jp050328k
- [23] Jiang P., Zhu C., Zhu D., Zhang Z., Zhang G., Pang D. // Mater. Chem. C. 2015. V. 3. P. 964. doi 10.1039/C4TC02437K
- [24] Karimipour M., Moradi N., Molaei M. // J. Lumin. 2017.
 V. 182. P. 91. doi 10.1016/j.jlumin.2016.09.063
- [25] Li H., Xie F., Li W., Yang H., Rony Snyders R., Chen M., Li W. // Catal. Surv. Asia. 2018. V. 22. P. 156. doi 10.1007/s10563-018-9249-2
- [26] Shen S., Zhang Y., Peng L., Du Y., Wang Q. // Angew. Chem. Int. Ed. 2011. V. 50. P. 7115. doi 10.1002/anie.201101084
- [27] Jiang P., Wang R., Chen Z. // RSC Adv. 2015. V. 5. P. 56789. doi 10.1039/C5RA08008H
- [28] Karimipour M., Izadian L., Molaei M. // J. Lumin. 2018.
 V. 33. N 1. P. 202. doi 10.1002/bio.3402
- [29] He H., Xue S., Wu Z., Yu C., Yang K., Zhu L., Zhou W., Liu R. // J. Mat. Res. 2017. V. 31. N 17. P. 2598. doi 10.1557/jmr.2016.284
- [30] Karimipour M., Keshavarz A., Molaei M. // J. Lumin. 2018.
 V. 195. P. 339. doi 10.1016/j.jlumin.2017.11.044
- [31] Васильев Р.Б., Дирин Д.И., Гаськов А.М. // Успехи химии. 2011. Т. 80. № 12. С. 1190; Vasiliev R., Dirin D., Gaskov A. // Russian Chemical Reviews. 2011. V. 80. N 12. P. 1193. doi 10.1070/RC2011v080n12ABEH004240
- [32] Wang L., Nonaka K., Okuhata T., Katayama T., Tamai N. // J. Phys. Chem. C. 2018. V. 122. N 22. P. 12038. doi 10.1021/acs.jpcc.7b11684
- [33] AbouElhamd A.R., Khaled A.A.-S., Hassan A. // Energies. 2019. V. 12. P. 1058. doi 10.3390/en12061058
- [34] Ovchinnikov O.V., Aslanov S.V., Smirnov M.S., Grevtseva I.G., Perepelitsa A.S. // RSC Adv. 2019. V. 9. P. 37312. doi 10.1039/C9RA07047H
- [35] Reindl S., Penzkofer A., Gong S.-H., Landthaler M., Szeimies R. M., Abels C., Baumler W. // J. Photochem. Photobiol. A. 1997. V. 105. P. 65. doi 10.1016/S1010-6030(96)04584-4)
- [36] *Lakowicz J.R.* Principles of Fluorescence Spectroscopy. Springer, 2006. 954 p.
- [37] Lin S., Feng Y., Wen X., Zhang P., Woo S., Shrestha S., Conibeer G., Huang S. // J. Phys. Chem. 2015. V. 119. P. 867. doi 10.1021/jp511054g
- [38] Kayanuma Y. // Phys. Rev. B: Condens. Matter Mater. Phys. 1988. V. 38. P. 9797. doi 10.1103/PhysRevB.38.9797
- [39] Stevanovic V., Lany S., Ginley D.S., Tumas W., Zunger A. // Phys. Chem. Chem. Phys. 2014. V. 16. P. 3706. doi 10.1039/c3cp54589j
- [40] Guo Y., Lei H., Li B., Chen Z., Wen J., Yang G., Fang G. // RSC Adv. 2014. V. 6. P. 77701. doi 10.1039/c6ra19590c
- [41] Fujimura N, Ohta A, Makihara K., Miyazaki S. // Jpn. J. Appl. Phys. 2016. V. 55. P. 08PC06. doi 10.7567/JJAP.55.08PC06
- [42] Mir W.J., Swarnkar A., Sharma R., Katti A., Adarsh K.V., Nag A.J. // Phys. Chem. Lett. 2015. V. 6. P. 3915. doi 10.1021/acs.jpclett.5b01692
- [43] Tan L., Wan A., Li H. // ACS Appl. Mater. and Int. 2014. V. 6.
 P. 18. doi 10.1021/am404534v
- [44] Wang Y., Yan X.P. // Chemical Communications. 2013. V. 49.
 P. 3324. doi 10.1039/C3CC41141A