13.3;06.5

Кристаллическая структура и ширина запрещенной зоны наноразмерных фаз Si, созданных на различных глубинах приповерхностной области SiO₂

© Д.А. Ташмухамедова, М.Б. Юсупжанова, Г.Х. Аллаярова, Б.Е. Умирзаков

Ташкентский государственный технический университет им. Ислама Каримова, Ташкент, Узбекистан E-mail: ftmet@mail.ru

Поступило в Редакцию 6 мая 2020 г. В окончательной редакции 3 июля 2020 г. Принято к публикации 3 июля 2020 г.

Методом бомбардировки ионами Ar⁺ с последующим отжигом на различных глубинах оксида кремния получены нанофазы и нанослои Si. При изменении энергии ионов E_0 от 10 до 25 keV средняя глубина образования нанофаз Si меняется в пределах от 15 до 25 nm. Показано, что при изменении размеров нанофаз Si от ~ 10 до 25 nm ширина запрещенной зоны E_g уменьшается от 1.9 до 1.5 eV. Для нанослоев Si E_g составляет ~ 1.1–1.2 eV.

Ключевые слова: гетероструктура, ионная бомбардировка, нанослой, поглощение света, степень покрытия.

DOI: 10.21883/PJTF.2020.19.50042.18368

В настоящее время наноразмерные структуры и слои на основе Si, Ge и их оксидов имеют перспективы при создании приборов нано- и оптоэлектроники. В частности, гетероструктуры SiO₂/Si с различными нановключениями служат основой при разработке новых видов высокочастотных транзисторов, интегральных схем, оптических преобразователей и солнечных элементов [1-4]. Нанокластеры Si в матрице оксидов кремния в основном получают методами термического испарения [5], лазерной абляции [6], химического осаждения из газовой фазы [5,7-9]. Во всех случаях для того, чтобы осуществлять пассивацию оборванных поверхностных связей, в случае аморфных нанокластерных фаз требуется проведение последующего отжига до T = 623 К в кислородсодержащей атмосфере [6,9]. Для получения нанокристаллических фаз кремния (*nc*-Si) пленка α -SiO₂:H отжигается при температуре T = 1273 К. При этом внутри кристаллизованной пленки формируются c-SiO₂ и nc-Si [5,7-9]. Свойства аморфных и кристаллических наночастиц Si существенно отличаются друг от друга. Технология получения и свойства этих наночастиц более подробно рассмотрены в обзоре [10].

Для создания наноразмерных структур на поверхности полупроводников и диэлектрических пленок часто используется метод ионной бомбардировки [11–17]. В [13] впервые на поверхности пленок SiO₂/Si получены нанофазы и нанопленки Si при бомбардировке ионами Ar⁺ с энергиями $E_0 = 0.5-5$ keV в сочетании с отжигом. Оценены размеры и толщина наноструктур Si. Их толщина при $E_0 = 1$ keV составляла ~ 25–30 Å. Однако до сих пор практически не исследовано влияние бомбардировки ионами Ar⁺ с энергиями $E_0 \ge 10$ keV на состав и структуру приповерхностных слоев пленок SiO₂. Настоящая работа посвящена получению наноразмерных фаз и слоев Si на различных глубинах пленки SiO₂ путем бомбардировки ионами Ar^+ , а также определению их состава, размеров, структуры и ширины запрещенной зоны.

В качестве объектов исследования были выбраны аморфные пленки SiO₂/Si толщиной ~ 50 nm, полученные методом термического окисления, и монокристаллические образцы SiO₂ (*α*-кварц) толщиной 0.2–0.3 mm. Ионная бомбардировка и все исследования проводились при вакууме не хуже 10^{-7} Pa. Энергия ионов варьировалась в пределах от 1 до 25 keV, а доза их облучения — от $5 \cdot 10^{14}$ до $5 \cdot 10^{17}$ cm⁻². Для создания наноструктур Si в случае пленок SiO₂ ионы Ar⁺ направлялись к поверхности перпендикулярно, а в случае монокристаллов SiO₂ — под углом $3-4^{\circ}$ относительно нормали, чтобы избежать каналирования ионов.

Для определения профиля распределения атомов по глубине проводился послойный оже-анализ путем распыления поверхности образца ионами Ar^+ с $E_0 = 1$ keV при угле падения ~ $80-85^\circ$ относительно нормали со скоростью 3 ± 1 Å/min. Погрешность измерений при определении концентрации атомов составляла 5-8 аt.%. Степень разложения SiO₂ на составляющие (кремний и кислород) в процессе бомбардировки ионами Ar^+ оценивалась по изменению формы, интенсивности и энергетического положения оже-пика $L_{23}VV$ кремния (E = 92 eV), а концентрация чистого Si определялась по изменению итенсивности как низкоэнергетического пика (92 eV), так и высокоэнергетического пика *LMM* кремния (E = 1619 eV).

На рис. 1 приведено изменение поверхностной концентрации атомов кремния (C_{Si}) , образующихся на поверхности SiO₂/Si при бомбардировке ионами Ar⁺



Рис. 1. Зависимость поверхностной концентрации атомов Si от энергии ионов для SiO₂, бомбардированного ионами Ar⁺.

с разными энергиями при дозе $D_{sat} = D = 10^{17}$ сm⁻². После каждого цикла ионной бомбардировки осуществлялась термообработка при T = 800 К в течение 30 min. Концентрация Si определялась по изменению интенсивности оже-пика $L_{23}VV$ кремния. Из рис. 1 видно, что при $E_0 < 2-3$ keV поверхность SiO₂ полностью покрывается атомами Si, в интервале $E_0 = 3-7$ keV C_{Si} резко уменьшается до 10–15 at.%, затем с ростом E_0 монотонно уменьшается и при $E_0 = 9$ keV равняется нулю (в пределах чувствительности оже-спектрометра). Таким образом, при $E_0 \le 9$ keV нанослои Si формируются на поверхности SiO₂ или вблизи нее, а при $E_0 > 9-10$ keV — в приповерхностном слое.

На рис. 2 приведен концентрационный профиль распределения атомов Si по глубине для системы SiO₂/Si при бомбардировке ионами Ar⁺ с $E_0 = 15 \text{ keV}$ при $D = 2 \cdot 10^{17} \text{ cm}^{-2}$. Измерение проводилось после термообработки при T = 800 K. Видно, что в приповерхностном слое SiO₂ на глубине ~ 18 nm образуется слой Si толщиной 8–10 nm. В целом формируется нанопленочная система SiO₂–Si–SiO₂. На границах SiO₂–Si и Si–SiO₂ формируются переходные слои толщиной ~ 5–6 nm. Средняя глубина d_{av} образования кремниевых слоев зависит от энергии ионов: при $E_0 = 10 \text{ keV } d_{av} \approx 15 \text{ nm}$, при $E_0 = 15 \text{ keV } d_{av} = 19 \text{ nm}$, а при $E_0 = 25 \text{ keV } d_{av} = 25 \text{ nm}$. При увеличении E_0 от 10 до 25 keV толщина слоя Si существенно не меняется и составляет 8–10 nm.

При невысоких дозах облучения $(D \le 10^{16} \,\mathrm{cm^{-2}})$ на указанных глубинах образуются нанофазы кремния. Результаты экспериментов показали [11], что эти фазы при $D = 10^{15} \,\mathrm{cm^{-2}}$ имеют приблизительно сферическую форму (диаметр ~ 5–6 nm). При $E_0 = 15 \,\mathrm{keV}$ среднее расстояние между центрами фаз составляет ~ 35–40 nm.

Для определения ширины запрещенной зоны нанокристаллических фаз и слоев, созданных на различных глубинах приповерхностной области твердых тел, очень удобно применить метод проходящего через образец света. Однако при этом Е_g формирующихся фаз должны быть меньше, чем E_g матрицы. Погрешность измерений при определении ширины запрещенной зоны Еg составляет ~ 3%. Поэтому наши дальнейшие исследования проводились на тонких монокристаллических образцах SiO₂ (111). Для предотвращения зарядки поверхности бомбардировка проводилась с очень низкой плотностью тока $(j = 10^{-6} \text{ A/cm}^2 = 5 \cdot 10^{12} \text{ ion/cm}^2)$ на термообработанную при ~ 550 К мишень. На рис. 3 представлены зависимости интенсивности проходящего света I_{rel} от энергии фотонов для SiO₂ (111), бомбардированного ионами Ar⁺ с $E_0 = 15 \text{ keV}$ при дозах 0 (чистый SiO₂), 10^{15} , 10^{16} и $2 \cdot 10^{17}$ cm⁻². После каждого цикла ионной имплантации проводился отжиг при $T = 800 - 850 \,\mathrm{K}$ в течение 30 min. Здесь $I_{rel} = I_{bomb}/I_{SiO_2}$; I_{SiO_2} и I_{bomb} – интенсивности проходящего света через чистый и ионнобомбардированный SiO₂ соответственно. Видно, что при D = 0 значение $I_{rel} = 1$ и в исследуемой области энергий фотонов (hv = 0.8 - 2.2 eV) заметно не меняется. После бомбардировки ионами Ar^+ с дозой $10^{15} \, {\rm cm}^{-2}$ значения I_{rel} начиная с $hv = 1.8 \,\text{eV}$ резко уменьшаются на $\sim 0.30 - 0.35$, т.е. 30 - 35% падающего света поглощается нанокристаллическими фазами Si, а следовательно, степень покрытия θ приповерхностного слоя SiO₂ нанокристаллами Si составляет 30-35%. Экстраполяция этой части кривой к оси hv дает примерное значение E_g , равное $\sim 1.9 \,\mathrm{eV}$. При $D = 10^{16} \,\mathrm{cm}^{-2}$ значение θ составляет 75-80%, а $E_g = 1.5 \,\text{eV}$. При $D = 2 \cdot 10^{17} \,\text{cm}^{-2}$ формируется сплошной слой Si толщиной 8-10 nm. Величина E_g этого слоя составляла ~ 1.15–1.2 eV, что очень близко к Eg чистого монокристаллического Si. Существенное отличие E_g нанокристаллических фаз Si от Eg нанослоя Si, по-видимому, связано с проявлением в них квантово-размерных эффектов [15,18]. На вставке



Рис. 2. Концентрационный профиль распределения атомов Si по глубине SiO₂/Si (111) при бомбардировке ионами Ar⁺ с $E_0 = 15 \text{ keV}$ при $D = 2 \cdot 10^{17} \text{ cm}^{-2}$, измеренный после термообработки при T = 800 K в течение 30 min.



Рис. 3. Зависимость интенсивности проходящего света от энергии фотонов для SiO₂, бомбардированного ионами Ar⁺ с $E_0 = 15$ keV при различных дозах. *D*, cm⁻²: *I* — 0, $2 - 10^{15}$, $3 - 10^{16}$, $4 - 2 \cdot 10^{17}$. На вставке приведена ДБЭ-картина поверхности для образца, бомбардированного при $D = 2 \cdot 10^{17}$ cm⁻².

к рис. З представлена картина дифракции быстрых электронов (ДБЭ), снятая после термообработки при T = 900 K для SiO₂, бомбардированного ионами Ar⁺ с $E_0 = 15 \text{ keV}$ при $D = 2 \cdot 10^{17} \text{ cm}^{-2}$. Видно, что поверхностная область системы SiO₂/Si/SiO₂ имеет монокристаллическую структуру.

Таким образом, методом ионной бомбардировки в сочетании с отжигом впервые получены нанофазы и слои Si на различных глубинах приповерхностного слоя аморфных пленок и монокристаллических образцов SiO₂. В частности, установлено, что при $E_0 \le 9 \, \text{keV}$ нанослои Si формируются на поверхности SiO2 и вблизи нее, а при $E_0 > 9-10 \,\text{keV}$ — в приповерхностном слое. Оценены их толщина, глубина образования и определена ширина запрещенной зоны. Установлено, что при увеличении энергии ионов от 10 до 25 keV толщина слоя Si существенно не меняется и составляет 8-10 nm, а средняя глубина образования нанофаз Si изменяется от 15 до 25 nm. В случае монокристаллического SiO₂ после ионной имплантации и отжига формируются монокристаллические слои кремния. Показано, что в нанокристаллических фазах Si, сформированных при дозах $D \le 10^{16} \,\mathrm{cm}^{-2}$, проявляются квантово-размерные эффекты.

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- Демидов Е.С., Михайлов А.Н., Белов А.И., Карзанова М.В., Демидова Н.Е., Чигиринский Ю.И., Шушунов А.Н., Тетельбаум Д.И., Горшков О.Н., Европейцев Е.А. // ФТТ. 2011. Т. 53. В. 12. С. 2294–2298. http://journals.ioffe.ru/articles/1645
- [2] Громов Д.Г., Пятилова О.В., Буляроский С.В., Белов А.Н., Раскин А.А. // ФТТ. 2013. Т. 55. В. 3. С. 562–566. http://journals.ioffe.ru/articles/973
- [3] Hoppe K., Fahrner W.R., Fink D., Dhamodoran S., Petrov A., Chandra A., Saad A., Faupel F., Chakravadhanula V.S.K., Zaporotchenko V. // Nucl. Instrum. Meth. B. 2008. V. 266. N 8. P. 1642–1646. https://doi.org/10.1016/j.nimb.2007.12.069
- [4] Priolo T., Gregorkiewicz T., Galli M., Krauss T.F. // Nature Nanotechnol. 2014. V. 9. N 1. P. 19–32.
- [5] Rochet F., Dufour G., Roulet H., Pelloie B., Perriére J., Fogarassy E., Slaoui A., Froment M. // Phys. Rev. B. 1988.
 V. 37. N 11. P. 6468–6477. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.37.6468
- [6] Patrone L., Nelson D., Safarov V.I., Sentis M., Marine W., Giorgio S. // J. Appl. Phys. 2000. V. 87. N 8. P. 3829–3837. https://doi.org/10.1063/1.372421
- [7] Takeoka S., Fujii M., Hayashi S. // Phys. Rev. B. 2000. V. 62.
 N 24. P. 16820–16825. https://doi.org/10.1103/PhysRevB.62.16820
- [8] Krishnan R., Xie Q., Kulik J., Wang X.D., Lu S., Molinari M., Gao Y., Krauss T.D., Fauchet P.M. // J. Appl. Phys. 2004.
 V. 96. N 1. P. 654–660. https://doi.org/10.1063/1.1751632
- [9] Takagi H., Ogawa H., Yamazaki Y., Ishizaki A., Nakagiri T. // Appl. Phys. Lett. 1990. V. 56. N 24. P. 2379–2380. https://doi.org/10.1063/1.102921
- [10] Ундалов Ю.К., Теруков Е.И. // ФТП. 2015. Т. 49. В. 7. С. 887–898. http://journals.ioffe.ru/articles/41958
- [11] Эргашов Ё.С., Ташмухамедова Д.А., Умирзаков Б.Е. // Поверхность. Рентгеновские, синхротронные и нейтронные исследования. 2017. № 4. С. 104–108. DOI: 10.7868/S0207352817040084
- [12] Карабешкин К.В., Карасев П.А., Титов А.И. // ФТП. 2016. Т. 50. В. 8. С. 1009–1015. http://journals.ioffe.ru/articles/43422
- [13] Юсупжанова М.Б., Ташмухамедова Д.А., Умирзаков Б.Е. // ЖТФ. 2016. Т. 86. В. 4. С. 148–150. http://journals.ioffe.ru/articles/42980
- [14] Умирзаков Б.Е., Ташмухамедова Д.А., Аллаярова Г.Х., Содикжанов Ж.Ш. // Письма в ЖТФ. 2019. Т. 45. В. 7. С. 49–51. DOI: 10.21883/PJTF.2019.07.47539.17650
- [15] Болтаев Х.Х., Ташмухамедова Д.А., Умирзаков Б.Е. // Поверхность. Рентгеновские, синхротронные и нейтронные исследования. 2014. № 4. С. 24–29. DOI: 10.7868/S0207352814010107
- [16] Lo Savio R., Repetto L., Guida P., Angeli E., Firpo G., Volpe A., Ierardi V., Valbusa U. // Solid State Commun. 2016. V. 240. P. 41–45. https://doi.org/10.1016/j.ssc.2016.04.023
- [17] Эргашов Ё.С., Ташмухамедова Д.А., Раббимов Э. // Поверхность. Рентгеновские, синхротронные и нейтронные исследования. 2015. № 4. С. 38–43. DOI: 10.7868/S0207352815040083
- [18] Умирзаков Б.Е., Ташмухамедова Д.А., Мурадкабилов Д.М., Болтаев Х.Х. // ЖТФ. 2013. Т. 83. Вып. 6. С. 66-70.