## 05.3 Новые магнитные материалы на основе соединений *R*Ni для криогенной техники

© В.Б. Чжан<sup>1</sup>, И.С. Терёшина<sup>1</sup>, А.А. Курганская<sup>1,¶</sup>, С.А. Лушников<sup>1</sup>, В.Н. Вербецкий<sup>1</sup>, Е.А. Терёшина-Хитрова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

<sup>2</sup> Институт физики Чешской академии наук, Прага, Чехия

<sup>¶</sup> E-mail: kurganskaia.aa17@physics.msu.ru

Поступило в Редакцию 16 декабря 2019г. В окончательной редакции 16 декабря 2019г. Принято к публикации 20 декабря 2019г.

Магнитокалорические свойства соединений  $Gd(Ni_{0.98}Si_{0.02})$ ,  $Dy(Ni_{0.95}Si_{0.05})$  и их гидридов  $Gd(Ni_{0.98}Si_{0.02})H_3$ ,  $Dy(Ni_{0.95}Si_{0.05})H_4$  исследованы в интервале температур 2–100 К. Установлено, что частичное замещение атомов Ni атомами Si, а также последующее гидрирование может приводить к значительному изменению температуры Кюри, величины магнитокалорического эффекта и температуры, при которой наблюдается максимальный эффект. Показано, что у гидридов эти температуры сдвигаются на несколько десятков градусов в область низких температур при увеличении или сохранении магнитокалорического эффекта, что может существенно расширить область применения таких материалов в криогенной технике.

Ключевые слова: редкоземельные интерметаллиды, температура Кюри, магнитокалорический эффект.

DOI: 10.21883/PJTF.2020.06.49167.18156

В настоящее время актуальным становится такое направление исследований, как поиск новых магнитокалорических материалов и применение магнитокалорического эффекта (МКЭ) для хранения и транспортировки сжиженных газов, например азота, водорода, гелия и др. Магнитные свойства соединений RNi (где R – редкоземельный металл (РЗМ)) и их гидридов представляют большой интерес, поскольку они демонстрируют высокий МКЭ в области низких температур [1-4]. Структурные и магнитотепловые свойства систем *R*-Ni-H довольно подробно изучены [5-10]. Соединения RNi кристаллизуются в структурный тип FeB или CrB в зависимости от сорта РЗМ. Важно отметить, что такие же структурные типы демонстрируют соединения РЗМ с кремнием (RSi), поэтому частичное замещение атомов никеля атомами кремния может стать дополнительным механизмом управления их магнитными свойствами. Настоящая работа направлена на изучение магнитокалорических свойств соединений  $Gd(Ni_xSi_{1-x})H_v$  (x = 1, 0.98; y = 0, 3) и Dy(Ni<sub>x</sub>Si<sub>1-x</sub>)H<sub>y</sub> (x = 1, 0.95; y = 0, 4). Также проведен сравнительный анализ магнитных свойств составов RNi с частичным замещением никеля кремнием со свойствами ранее изученных базовых составов DyNi и GdNi, а также их гидридов [8-10].

Получение исходных образцов  $Gd(Ni_{0.98}Si_{0.02})$  и  $Dy(Ni_{0.95}Si_{0.05})$ , их аттестация и процедура гидрирования до составов  $Gd(Ni_{0.98}Si_{0.02})H_3$  и  $Dy(Ni_{0.95}Si_{0.05})H_4$  подробно изложены в работе [11]. Намагниченность образцов была измерена в широкой области температур от 2 до 100 K на коммерческом оборудовании PPMS-9

(Quantum Design, USA). Для расчета МКЭ использована методика, подробно описанная в работе [12].

Проведенный анализ рентгенографических данных показал, что выплавленные образцы интерметаллидов и синтезированные гидриды являются однофазными, а значения периодов решетки образцов интерметаллических соединений близки к литературным данным [13]. В таблице приведены рентгенографические данные для исследованных и базовых образцов RNi (где R = Gd, Dy) и их гидридов. Видно, что исходные соединения  $Gd(Ni_xSi_{1-x})$ (x = 1, 0.98) кристаллизуются в орторомбической структуре типа CrB (пространственная группа C<sub>mcm</sub>), тогда как соединения  $Dy(Ni_xSi_{1-x})$  (x = 1, 0.95) кристаллизуются в орторомбической структуре типа FeB (пространственная группа Р<sub>пта</sub>). Показательно, что хотя гидрирование интерметаллида DyNi приводит к изменению типа структуры (FeB меняется на CrB), но введение небольшого количества кремния позволяет сохранить структурный тип FeB при последующем гидрировании образцов. При гидрировании соединений с гадолинием  $Gd(Ni_xSi_{1-x})$  (*x* = 1, 0.98) структурный тип сохраняется. Кроме того, введение водорода в кристаллическую решетку таких соединений приводит к увеличению объема элементарной ячейки в среднем на 20-25% [8,11].

В таблице также показаны температуры Кюри  $(T_C)$ , полученные нами и другими авторами в результате проведения термомагнитного анализа и анализа температурных зависимостей теплоемкости [7,8,11]. Анализ этих данных предоставляет важную информацию о совместном влиянии атомов замещения и атомов внедрения на  $T_C$ . Видно, что даже при малом замещении атомов

Образец	Структурный тип	a,nm	b, nm	c,nm	<i>T</i> <sub>C</sub> ,K	$(-\Delta S_M)_{ m max}, \ J/(kg\cdot K)$ при $\mu_0 \Delta H = 5$ Т
GdNi[7]	CrB	0.3778	1.0334	0.4238	69-71	14.5 $(T_{\text{max}} = 72 \text{K})$
$GdNiH_{3,2}[7]$	CrB	0.3767	1.1576	0.4733	10	14 $(T_{\text{max}} = 11 \text{ K})$
$Cd(Ni_{0.98}Si_{0.02})$	CrB	0.3784	1.033	0.4284	75	14.7 $(T_{\text{max}} = 67 \text{ K})$
Cd(Ni <sub>0.98</sub> Si <sub>0.02</sub> )H <sub>3</sub>	CrB	0.3793	1.087	0.498	12	$18 (T_{max} = 5 \text{ K})$
DyNi[8,9]	FeB	0.7025	0.4181	0.5445	59-61	18 $(T_{\rm max} = 62 {\rm K})$
DyNiH <sub>3.4</sub> [8-10]	CrB	0.3719	1.1329	0.4645	3.5	—
Dy(Ni <sub>0.95</sub> Si <sub>0.05</sub> )	FeB	0.7065	0.4187	0.5454	62	15.2 $(T_{\text{max}} = 55 \text{ K})$
$Dy(Ni_{0.95}Si_{0.05})H_4$	FeB	0.767	0.436	0.599	10	14.2 $(T_{\text{max}} = 9 \text{ K})$
$ \begin{array}{c} 160 \\ 120 \\ 120 \\ W \end{array} \begin{array}{c} Gd(\mathrm{Ni}_{0.98}\mathrm{Si}_{0.02})\mathrm{H}_3 \\ 120 \\ 30 \\ W \end{array} \begin{array}{c} 2 \\ W \\ 30 \\ W \end{array} \begin{array}{c} a \\ 120 \\ W \\ 30 \\ W \end{array} \begin{array}{c} a \\ 160 \\ 120 \\ W \\ 80 \end{array} \begin{array}{c} \mathrm{Dy}(\mathrm{Ni}_{0.95}\mathrm{Si}_{0.05})\mathrm{H}_4 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ W \\ 30 \\ W \end{array} \begin{array}{c} 2 \\ K \\ K \\ 0 \\ W \\ W \end{array} \begin{array}{c} b \\ 0 \\ W \\ 0 \\ W \\ W \end{array} \begin{array}{c} b \\ 0 \\ W \\ 0 \\ W \\ W \end{array} \begin{array}{c} b \\ 0 \\ W \\ 0 \\ W \\ W \\ W \end{array} \begin{array}{c} b \\ 0 \\ W \\ 0 \\ W \\ W \\ W \\ W \\ W \\ W \\ W$						

Рентгенографические данные, значения температуры Кюри и магнитной энтропии для  $Gd(Ni_xSi_{1-x})H_y$  и  $Dy(Ni_xSi_{1-x})H_y$ 

**Рис. 1.** Полевые зависимости намагниченности интерметаллических соединений  $Gd(Ni_{0.98}Si_{0.02})H_3$  (*a*) и  $Dy(Ni_{0.95}Si_{0.05})H_4$  (*b*), измеренные при различных температурах.

8

никеля атомами кремния в соединениях RNi удается повысить температуру магнитного упорядочения на 3-5 K. Влияние водорода на температуру Кюри соединений Gd(Ni<sub>0.98</sub>Si<sub>0.02</sub>) и Dy(Ni<sub>0.95</sub>Si<sub>0.05</sub>) заключается в ее значительном снижении, что объясняется ослаблением обменных взаимодействий в интерметаллидах за счет увеличения межатомных расстояний [14].

2

4

 $\mu_0 H, T$ 

6

Измерение полевых зависимостей намагниченности при различных температурах в области температуры Кюри позволяет оценить величину МКЭ материала при приложении внешнего магнитного поля (рис. 1 и 2). На рис. 1 в качестве примера представлены кривые намагниченности для гидрированных образцов Gd(Ni<sub>0.98</sub>Si<sub>0.02</sub>)H<sub>3</sub> (*a*) и Dy(Ni<sub>0.95</sub>Si<sub>0.05</sub>)H<sub>4</sub> (*b*). Оценка величины МКЭ косвенным методом возможна путем расчета изменения магнитной части энтропии ( $\Delta S_M$ ) образца с использованием следующего соотношения Максвелла [15]:

$$\Delta S_M = \int_0^H \left(\frac{\partial M}{\partial T}\right)_H dH.$$
 (1)

Это соотношение связывает энтропию с производной намагниченности образца (M) по температуре (T) при

постоянном значении напряженности магнитного поля (H) при изменении магнитного поля от 0 до H.

4

 $\mu_0 H, T$ 

6

8

2

рассчитана для Величина  $\Delta S_M$ была систем  $Gd(Ni_{0.98}Si_{0.02})H_v$ (y = 0,3) и  $Dy(Ni_{0.95}Si_{0.05})H_v$ (y = 0, 4). Результаты расчета представлены на рис. 2. Сравнение данных, полученных для соединений RNi (R = Gd, Dy), с нашими данными для соединений типа R-Ni-Si показывает, что в случае R = Gdчастичное замещение никеля атомами атомов кремния не оказывает значительного влияния на величину МКЭ  $(-\Delta S_M = 14.5 \text{ J}/(\text{kg} \cdot \text{K})$  для GdNi и  $-\Delta S_M = 14.7 \, \text{J}/(\text{kg} \cdot \text{K})$  для  $\text{Gd}(\text{Ni}_{0.98}\text{Si}_{0.02})$  в магнитном поле  $\mu_0 \Delta H = 5 \text{ T}$ ) и, наоборот, приводит к уменьшению МКЭ в случае  $R = \mathrm{Dy} ~(-\Delta S_M = 18\,\mathrm{J}/(\mathrm{kg}\cdot\mathrm{K})$  для DyNi и  $-\Delta S_M = 15.2 \text{ J}/(\text{kg} \cdot \text{K})$  для  $\text{Dy}(\text{Ni}_{0.95}\text{Si}_{0.05})$  при  $\mu_0 \Delta H = 5 \mathrm{T}$ ).

Для образцов типа R-Ni-Si гидрирование по-разному влияет на величину МКЭ в зависимости от сорта РЗМ. В случае соединения  $Gd(Ni_{0.98}Si_{0.02})H_3$  МКЭ увеличивается на  $3.3 J/(kg \cdot K)$  и составляет  $-\Delta S_M = 18 J/(kg \cdot K)$  при  $\mu_0 \Delta H = 5 T$ . Для гидрида  $Dy(Ni_{0.95}Si_{0.05})H_4$  его величина уменьшается на  $1 J/(kg \cdot K)$  и составляет  $-\Delta S_M = 14.2 J/(kg \cdot K)$  при  $\mu_0 \Delta H = 5 T$ . Различие в характере влияния водорода на



МКЭ можно объяснить различным содержанием водорода и кремния в образцах, отличием кристаллических структур, наблюдаемых в системах Gd(Ni<sub>0.98</sub>Si<sub>0.02</sub>)H<sub>v</sub> (y = 0, 3) и Dy(Ni<sub>0.95</sub>Si<sub>0.05</sub>)H<sub>v</sub> (y = 0, 4), а также характером упорядочения водорода в кристаллических решетках типа CrB и FeB [9]. Эти же причины, скорее всего, влияют и на смещение температуры, при которой наблюдается максимум МКЭ (T<sub>max</sub>) относительно температуры Кюри: в соединениях RNi и их гидридах происходит смещение  $T_{\text{max}}$  относительно  $T_C$  в сторону более высоких температур (на 1-3 K), в то время как в соединениях *R*-Ni-Si и их гидридах происходит смещение  $T_{\text{max}}$  в сторону более низких температур (на 7–8 K). Исключение составляет соединение Dy(Ni<sub>0.95</sub>Si<sub>0.05</sub>)H<sub>4</sub>, для которого в области температур 7–11 К ( $T_C = 10$  К) наблюдается явление постоянства МКЭ, получившее в англоязычной литературе название "table-like effect". Анализируя данные таблицы, можно также отметить, что для всех исследованных соединений величина МКЭ варьируется от 14 до 18 J/(kg · K). Примечательно, что наибольший эффект среди рассмотренных соединений демонстрирует интерметаллид DyNi, а также образец, модифицированный атомами замещения и атомами внедрения, —  $Gd(Ni_{0.98}Si_{0.02})H_3$ , что показывает эффективность комбинированного подхода при изменении состава [16]. Таким образом, варьируя содержание кремния и водорода, можно получить набор материалов с одинаковым магнитокалорическим эффектом, но разными значениями  $T_C$  и  $T_{\text{max}}$ . Такие многокомпонентные составы могут стать пригодными для изготовления материалов, используемых в качестве рабочих тел каскадных рефрижераторов [17]. В заключение следует подчеркнуть, что частичное замещение атомов Ni атомами Si в соелинениях RNi и послелующее их гилрирование могут приводить к значительному изменению не только температуры Кюри и величины магнитокалорического эффекта, но и температуры, при которой наблюдается максимальный МКЭ. Обнаруженные в Gd(Ni<sub>0.98</sub>Si<sub>0.02</sub>)H<sub>v</sub> (y = 0, 3) и Dy(Ni<sub>0.95</sub>Si<sub>0.05</sub>)H<sub>v</sub> (y = 0, 4) значения  $-\Delta S_M$ сопоставимы с таковыми для других магнитокалорических материалов и даже превосходят их [18]. Важно, что максимум  $-\Delta S_M(T)$  достигается в температурном интервале 3-75 К, а значит, такие сплавы будут перспективными для применения в низкотемпературных магнитных холодильниках, использующихся для хранения сжиженных природных газов.

## Финансирование работы

Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда (проект № 18-13-00135).

## Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.



## Список литературы

- Gschneidner K.A., Jr., Pecharsky V.K., Tsokol A.O. // Rep. Prog. 2005. V. 68. N 6. P. 1479–1539.
- [2] Tanaeva I.A., Ikeda H., Van Bokhoven L.J.A., Matsubara Y., De Waele A.T.A.M. // Cryogenics. 2003. V. 43. N 8. P. 441– 448.
- [3] Kumar P., Suresh K.G., Nigam A.K., Gutfleisch O. // J. Phys. D. 2008. V. 41. N 24. P. 245006.
- [4] Tripathy S.K., Suresh K.G., Nirmala R., Nigam A.K., Malik S.K. // Solid State Commun. 2005. V. 134. N 5. P. 323– 327.
- [5] Walline R.E., Wallace W.E. // J. Chem. Phys. 1964. V. 41. N 6. P. 1587–1591.
- [6] Abrahams S.C., Bernstein J.L., Sherwood R.C., Wernick J.H., Williams H.J. // J. Phys. Chem. Solids. 1964. V. 25. N 10. P. 1069–1080.
- [7] Smarzhevskaya A.I., Iwasieczko W., Verbetsky V.N., Nikitin S.A. // Phys. Status Solidi C. 2014. V. 11. N 5-6.
   P. 1102–1105.
- [8] Iwasieczko W., Drulis H., Yaropolov Y.L., Nikitin S.A., Verbetsky V.N. // J. Alloys Compd. 2011. V. 509. P. 827–829.
- [9] Yaropolov Y.L., Andreenko A.S., Nikitin S.A., Agafonov S.S., Glazkov V.P., Verbetsky V.N. // J. Alloys Compd. 2011. V. 509.
   P. S830–S834.
- [10] Rajivgandhi R., Chelvane J.A., Nigam A.K., Park J.G., Malik S.K., Nirmala R. // J. Magn. Magn. Mater. 2016. V. 418. P. 9–13.
- [11] Лушников С.А., Терёшина И.С., Вербецкий В.Н. // ФТТ. 2019. Т. 61. В. 1. С. 81–86.
   DOI: 10.21883/FTT.2019.01.46897.189
- [12] Pecharsky V.K., Gschneidner K.A., Jr. // J. Appl. Phys. 1999.
   V. 86. N 1. P. 565–575.
- [13] Elliot R.P. Constitution of binary alloys. Suppl. 1. N.Y.: McGraw-Hill, 1965. 878 p.
- [14] Tereshina E.A., Yoshida H., Andreev A.V., Tereshina I.S., Koyama K., Kanomata T. // J. Phys. Soc. Jpn. 2007. V. 76. Suppl. A. P. 82–83.
- [15] *Tishin A.M., Spichkin Y.I.* The magnetocaloric effect and its applications. Bristol: Institute of Physics, 2003. 475 p.
- [16] Tereshina I.S., Ivanov L.A., Tereshina-Chitrova E.A., Gorbunov D.I., Paukov M.A., Havela L., Drulis H., Granovsky S.A., Doerr M., Gaviko V.S., Andreev A.V. // Intermetallics. 2019. V. 112. P. 106546.
- [17] Kuriyama T., Hakamada R., Nakagome H., Tokai Y., Sahashi M., Li R., Yoshida O., Matsumoto K., Hashimoto T. // Advances in cryogenic engineering. Boston, MA: Springer, 1990. V. 35. P. 1261–1269.
- [18] Gschneidner K.A., Jr., Mudryk Y., Pecharsky V.K. // Scripta Mater. 2012. V. 67. P. 572–577.