#### 05

# Обменные взаимодействия в паре ионов $Cr^{3+}-Cr^{3+}$ в диамагнитной матрице $ABO_3$ (A = Ga, In, Sc)

© А.М. Воротынов<sup>1</sup>, В.В. Руденко<sup>1</sup>, О.В. Воротынова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Институт физики им. Л.В. Киренского ФИЦ КНЦ СО РАН, Красноярск, Россия <sup>2</sup> Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

E-mail: sasa@iph.krasn.ru

Поступила в Редакцию 28 октября 2019 г. В окончательной редакции 28 октября 2019 г. Принята к публикации 29 октября 2019 г.

Методом магнитного резонанса исследованы обменные взаимодействия в парах ионов  $Cr^{3+}-Cr^{3+}$  в ряде изоструктурных диамагнитных соединений ABO<sub>3</sub> (A = Ga, In, Sc). Определены величины билинейного и биквадратного обменных взаимодействий. Показано, что биквадратный обмен в паре  $Cr^{3+}-Cr^{3+}$  в данных соединениях обусловлен обменной стрикцией.

Ключевые слова: обменные взаимодействия, магнитные пары.

DOI: 10.21883/FTT.2020.03.49004.618

## 1. Введение

Знание о величине и знаке основных обменных взаимодействий магнитных ионов в A — позициях боратов  $ABO_3$  (A = Fe, V, Cr, Ti) является необходимым для понимания различных типов магнитного упорядочения в этих кристаллах [1]. Прямая и детальная информация об этих взаимодействиях может быть получена непосредственно из спектров электронного парамагнитного резонанса (ЭПР), снятых на диамагнитных аналогах данных кристаллов  $ABO_3$  (A = Ga, In, Sc), слабодопированных магнитными ионами. В нашей предыдущей работе [2] мы сообщили результаты ЭПР-исследований пар ионов  $Cr^{3+}-Cr^{3+}$  в кристаллах  $ABO_3$  (A = Sc, In, Ga). Были определены параметры спинового Гамильтониана пары, степень искажения примесной парой "родной" решетки кристалла.

В настоящей работе представлены результаты температурных исследований интенсивностей резонансных линий мультиплетов пары  $Cr^{3+}-Cr^{3+}$  в кристаллах ABO<sub>3</sub> (A = Sc, In, Ga) с целью определить параметры обменных взаимодействий в паре.

#### 2. Материалы и методы измерения

Монокристаллы  $ABO_3$  (A = Sc, In, Ga) с небольшими (около 5 at.% A) добавками ионов  $Cr^{3+}$  выращивались из раствора-расплава систем  $Cr_2O_3-M_2O_3-B_2O_3-$ (70PbO-30PbF<sub>2</sub> wt.%). Подробное описание технологического синтеза приведено в [3]. При этом ионы  $Cr^{3+}$  замещают ионы A. Мы получили монокристаллы в виде тонких пластин размером  $2 \times 2 \text{ mm}$  и толщиной около 0.1 mm с гладкой блестящей поверхностью светло-серого цвета. Изоструктурные кристаллы  $ABO_3$  (A = Sc, In, Ga) имеют тригональную элементарную ячейку с пространственной группой  $R\bar{3}c$ , точечная группа симметрии иона A (-3m). Кристаллическая структура  $ABO_3$  показана на рис. 1.

Ионы А расположены в октаэдрах, образованных ионами кислорода, связанными с ионами бора сильной ко-



**Рис. 1.** Кристаллическая структура *ABO*<sub>3</sub>. Для простоты показаны не все атомы в элементарной ячейке.

ABO <sub>3</sub>	Эффективный ионный радиус иона A, Å [4]*	Межионное расстояние $A - A$ , Å**
Ga	0.620	3.5459
In	0.800	3.7739
Sc	0.745	3.7424

**Таблица 1.** Параметры элементарной ячейки кристаллов *А*ВО<sub>3</sub>

Примечание. \* Эффективный радиус ионов  $Cr^{3+}$  равен r = 0.615 Å. \*\* По рентгеновским данным для диамагнитного кристалла [2].

валентной связью. Пара ионов  $Cr^{3+}-Cr^{3+}$  расположена в позициях ионов *A* в соседних октаэдрах, связанных вершинным ионом кислорода, через который осуществляется обменное взаимодействие в паре.

Эффективные ионные радиусы Ga, In и Sc, a, также, межионные расстояния для пар ионов представлены в табл. 1.

Измерения электронного парамагнитного резонанса проводились на спектрометре Bruker Elexsys E-580, работающем в X-диапазоне в диапазоне температур 300-3.6 К. Стабилизация температуры не хуже 0.1 К. Температурный контроллер — Охford ITC 503С, проточный криостат — Охford ESR 900. Особенностью данного криостата является то, что во всем исследуемом температурном диапазоне сам резонатор остается при комнатной температуре с неизменной добротностью  $Q \sim 9300$ . Регистрировалась первая производная сигнала поглощения. После этого проводилось интегрирование резонансной кривой. Площадь под кривой интегрирование ния принималась за интенсивность сигнала.

# 3. Теория

Когда два иона  $Cr^{3+}$  взаимодействуют с образованием магнитной пары, спины *s* каждого иона формируют четыре спиновых состояния (мультиплета), каждое из которых характеризуется полным спиновым квантовым числом *S*, значение которого изменяется от  $(s_1 + s_2)$ ,  $(s_1 + s_2 - 1), \ldots$  до 0. В предположении, что энергетические интервалы между этими спиновыми состояниями велики по сравнению с другими магнитными взаимодействиями, для каждого мультиплета может быть записан отдельный спиновый гамильтониан [2].

Запишем энергию взаимодействия ионов хрома, образующих пару в виде

$$H_{\rm ex} = J\mathbf{S}_1\mathbf{S}_2 + j(\mathbf{S}_1\mathbf{S}_2)^2,\tag{1}$$

где *J*- и *j*-изотропное билинейное и биквадратное обменные взаимодействия соответственно. Необходимость учета биквадратного обменного взаимодействия следует, в общем случае, из того, что величина спина каждого отдельного иона хрома в паре  $s_1 = s_2 = 3/2 > 1/2$ . В этом случае уровни энергии мультиплета с полным спином S будут определяться выражениями

$$W_{S} = \frac{1}{2}JS(S+1) + \frac{1}{4}jS(S+1)$$

$$\times \left[S(S+1) - 2s_{1}(s_{1}+1) - 2s_{2}(s_{2}+1)\right], \quad (2)$$

$$W_{1} = J - \frac{13}{2}j, \quad W_{2} = 3J - \frac{27}{2}j, \quad W_{3} = 6J - 9j$$

и заселенность (и, соответственно, интенсивность) каждого из его подуровней (вследствие зеемановского расщепления при электронном магнитном резонансе) пропорциональна величине [5]:

$$I_{S} \sim \frac{1}{kT} \frac{\exp\left(-\frac{W_{S}}{kT}\right)}{\sum_{s} (2S+1) \exp\left(-\frac{W_{S}}{kT}\right)},$$

$$\sum_{s} = 1 + 3 \exp^{-W_{1}/kT} + 5 \exp^{-W_{2}/kT} + 7 \exp^{-W_{3}/kT}.$$
(3)

Необходимо заметить, что при расчете положения энергетических уровней в выражениях (2) не учитывались диполь-дипольное взаимодействие в паре  $(D_e = g^2 \beta^2 / R^3)$  и одноионная константа анизотропии  $(D_s)$  для каждого мультиплета пары, величины которых были определены в [2] и, по порядку величины, составляют  $D_e \sim 0.03$  сm<sup>-1</sup> и  $D_s \sim 0.08$  сm<sup>-1</sup>. Как будет показано ниже, это приближение является правомочным, поскольку данные взаимодействия оказываются на порядок меньше остальных взаимодействий в паре  $Cr^{3+}-Cr^{3+}$ .

# Экспериментальные результаты и обсуждение

В нашей предыдущей работе [2] были идентифицированы и описаны переходы для парных мультиплетов с полным спином S = 2 и S = 3. Для обработки полученных в данной работе результатов выбирались линии поглощения, максимально далеко расположенные от остальных линий резонансного спектра, с целью устранения погрешностей, вызванных возможным перекрыванием сигналов, и ошибок при их интегрировании. Таким линиям соответствуют переходы с S = 2 и  $m = 1 \leftrightarrow 2$  (и  $1 \leftrightarrow 0$  только для GaBO<sub>3</sub>). На рис. 2 приведены температурные зависимости интенсивностей переходов между магнитными уровнями  $m \ 1 \leftrightarrow 2$  в мультиплете с S = 2 для исследуемых соединений.

Полученные в результате подгонки значения обменных взаимодействий представлены в табл. 2.

Знак полученного обменного интеграла J соответствует антиферромагнитному взаимодействию в паре, что не противоречит экспериментальным работам, где показано, что соединение CrBO<sub>3</sub> является антиферромагнетиком с  $T_{\rm N} = 15$  К.

При этом, значения парамагнитной температуры Нееля, полученные с использованием выражения теории

молекулярного поля  $\theta = 2z JS(S+1)/3k$  изменяются от -69 до -48 К. Известно [6], что величина парамагнитной температуры Нееля для соединения CrBO<sub>3</sub> равна  $\theta = 40$  К. По-видимому, для правильного расчета парамагнитной температуры Нееля в данном случае необходимо, также, учитывать и взаимодействие со вторыми соседями.



**Рис. 2.** Температурные зависимости интенсивностей переходов между магнитными уровнями  $m \ 1 \leftrightarrow 2$  в мультиплете с S = 2 для a) InBO<sub>3</sub>, b) GaBO<sub>3</sub>, c) ScBO<sub>3</sub>. Точки — эксперимент, сплошные кривые — подгонка с использованием выражения (3).



**Рис. 3.** Зависимость величины обменного взаимодействия J от реального расстояния ионов хрома в паре  $R_{exp}$ .

На рис. З представлена зависимость величины J от расстояния ионов хрома в паре  $Cr^{3+}-Cr^{3+}$ . Как и следовало ожидать, величина обменного взаимодействия уменьшается с увеличением расстояния между магнитными ионами.

Биквадратный член в гамильтониане взаимодействия (1) может возникать как в результате процессов переноса электронной плотности четвертого порядка [7,8], так и в результате магнитострикции [9].

Результирующий коэффициент биквадратного обменного члена *j* в первом случае достаточно трудно вычислить и, по порядку величины, он равен  $j \sim +b^4/U^2 E_{\rm H} + J^2/E_{\rm H}$ , где *b* — соответствующий интеграл переноса, *U* — энергия электронного возбуждения лигандкатион,  $E_{\rm H}$  — энергия Хунда (~ 2 eV). Отсюда следует, что процессы переноса приводят к положительной величине *j*, которая по порядку величины (при полученных значениях *J*) равна ~  $10^{-3}$  К. Значения *j* (см. табл. 2) имеют отрицательный знак и значительно большую величину. Поэтому, очевидно, что процессы переноса не могут описать полученное значение *j*.

Альтернативный механизм, приводящий к биквадратному обменному взаимодействию, предложен в [9]. Свободная энергия пары ионов хрома в кристаллической решетке может быть записана в виде суммы упругого и обменного членов

$$F = 1/2 c R_0 (R - R_0)^2 - J(\mathbf{S}_1 \mathbf{S}_2), \qquad (4)$$

где c — соответствующая компонента тензора упругости. В отсутствие обменного взаимодействия величина  $R_0$  есть равновесное расстояние в паре ионов хрома. Это расстояние может меняться в присутствии обменного взаимодействия. Полагая  $\partial F/\partial R = 0$  имеем

$$R = R_0 + (J'/cR_0)(\mathbf{S}_1\mathbf{S}_2), \tag{5}$$

где 
$$J' = dJ/dR$$
.

Параметр	$ScBO_3$ $m = 1 \leftrightarrow 2$	$InBO_3$ $m = 1 \leftrightarrow 2$	GaBO <sub>3</sub>	
Параметр			$m = 1 \leftrightarrow 2$	$m=1\leftrightarrow 0$
<i>J</i> , K	$4.6\pm0.88$	$4.2\pm0.9$	$3.17\pm5.8$	$3.225\pm4.7$
<i>j</i> , K	$-0.46\pm0.24$	$-0.359 \pm 0.25$	$-0.295\pm1.6$	$-0.324\pm1.3$
<i>R</i> , Å (из табл. 1)	3.7424	3.7739	3.5459	
j/J	0.1	0.085	0.093	0.1
R <sub>exp</sub> , Å	$3.4688 \pm 0.07$	$3.1959 \pm 0.07$	$4.8732\pm0.2$	

**Таблица 2.** Величины обменных взаимодействий в паре ионов  $Cr^{3+}-Cr^{3+}$  в кристаллах ABO<sub>3</sub> (A = Sc, In, Ga), полученные в результате подгонки экспериментальных данных и выражения (3)

Примечание. *R* и *R*<sub>exp</sub> — расстояния между ионами в паре, значение *R*<sub>exp</sub>, Å получено в работе [2].

Подставляя новое значение R в уравнение (4) увидим, что выражение для свободной энергии будет содержать член, пропорциональный  $(S_1S_2)^2$  с коэффициентом  $j = -1/2(J'^2/cR_0)$ . Видно, что данный член является отрицательным по величине. Для оценки величины j воспользуемся средними значениями:  $J' = 9.7 \cdot 10^{-7}$  erg/cm (из рис. 3),  $c \sim 5 \cdot 10^{11}$  dyn/cm<sup>2</sup> — среднее значение модуля упругости для тригональных кристаллов [10],  $R_0 \sim 4 \cdot 10^{-8}$  cm — среднее экспериментальное равновесное расстояние (см. табл. 2). Отсюда имеем оценку для величины j = -0.17 K, что достаточно близко к экспериментальным значениям.

Таким образом, можно утверждать, что основным механизмом в биквадратном обмене в нашем случае является магнитострикция.

### 5. Заключение

В результате исследования температурной зависимости интенсивностей резонансных переходов в спектрах пар ионов хрома в соединениях  $ABO_3$  (A = Ga, In, Sc) были определены параметры билинейного и биквадратного обменных взаимодействий в паре  $Cr^{3+}-Cr^{3+}$ . Показано, что основным механизмом возникновения биквадратного обменного взаимодействия в данных соединениях является обменная стрикция.

#### Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

# Список литературы

- N.B. Ivanova, V.V. Rudenko, A.D. Balaev, N.V. Kazak, S.G. Ovchinnikov, I.S. Edel'man, A.S. Fedorov, P.V. Avramov. J. Exp. Theor. Phys. 94, 299 (2002).
- [2] A.M. Vorotynov, V.V. Rudenko, S.G. Ovchinnikov, M.S. Molokeev. J. Exp. Theor. Phys. **127**, *6*, 1067 (2018).
- [3] V.V. Rudenko. Inorg. Mater. 34, 1253 (1998).
- [4] R.D. Shannon. Acta Crystallographica A 32, 751 (1976).

- [5] A. Abragam, B. Bleaney. *Electron Paramagnetic Resonance* of Transition Ions. Clarendon Press, Oxford (1970).
- [6] T.A. Bither, Carol G. Frederick, T.E. Gier, J.F. Weiher, H.S. Young. Solid State Commun. 8, 109 (1970).
- [7] P.W. Anderson. In: Magnetism / Ed. G.T. Rado, H. Suhl. Academic, N.Y. (1963). V. 1. P. 25.
- [8] N.L. Huang, R. Orbach. Phys. Rev. Lett. 12, 275 (1964).
- [9] C. Kittel. Phys. Rev. 120, 35 (1960).
- [10] В.А. Шутилов. Основы физики ультразвука. Изд-во ЛГУ, Л. (1980). С. 260.

Редактор К.В. Емцев

406