# <sup>01</sup> Динамический хаос в нелинейной системе с 1/*f*-спектром

© В.П. Коверда, В.Н. Скоков

Институт теплофизики УрО РАН, Екатеринбург, Россия E-mail: koverda@itp.uran.ru

Поступило в Редакцию 19 июня 2019 г. В окончательной редакции 5 августа 2019 г. Принято к публикации 7 августа 2019 г.

В системе двух нелинейных дифференциальных уравнений, предложенной для объяснения физической природы 1/f-спектров, обнаружена хаотизация траекторий при периодическом внешнем воздействии на одно из уравнений. Внешнее шумовое воздействие приводит к стохастическому резонансу и низкочастотному 1/f-поведению спектров мощности. Стохастический резонанс и 1/f-поведение спектров соответствуют максимуму информационной энтропии, что свидетельствует об устойчивости случайного процесса.

Ключевые слова: взаимодействующие фазовые переходы, динамический хаос, спектр мощности, 1/*f*-шум, стохастический резонанс, максимум энтропии.

#### DOI: 10.21883/PJTF.2019.22.48649.17936

Протекание и взаимодействие фазовых переходов в сложной неравновесной системе при наличии внешнего случайного и детерминированного воздействия могут сопровождаться возникновением больших флуктуаций с 1/f-поведением спектров мощности, степенными распределениями амплитуд [1-4], стохастическим резонансным откликом [5]. Неугасающий интерес к флуктуациям с 1/f-спектром мощности обусловлен их широким распространением, включая колебания напряжения и тока в вакуумных приборах или транзисторах [2-4], флуктуации астрофизических магнитных полей [6], пульсации турбулентных потоков [7,8], флуктуации в биологических системах [9]. Флуктуации с 1/f-спектром мощности были экспериментально обнаружены в теплофизических системах с интенсивными фазовыми переходами [10]. Это дало возможность получать экспериментальные данные о статистических характеристиках случайного процесса, что важно для анализа физической природы происхождения 1/*f*-шума.

При теоретическом описании экстремальные флуктуации с 1/f- и  $1/f^2$ -спектром, которые могут возникать при взаимодействующих фазовых переходах, моделируются системой нелинейных стохастических уравнений [11]:

$$\frac{d\varphi}{dt} = -\varphi\psi^2 + \psi + \xi_1(t),$$
  
$$\frac{d\psi}{dt} = -\psi\varphi^2 + 2\varphi + \xi_2(t),$$
 (1)

где  $\varphi$  и  $\psi$  — динамические переменные (параметры порядка),  $\xi_1$  и  $\xi_2$  — шумы с нормальным распределением,  $\langle \xi_k(t) \rangle = 0$ ,  $\langle \xi_k(t) \xi_l(t') \rangle = \sigma^2 \delta_{k,l} \delta(t-t')$ , k, l = 1, 2. Второе уравнение системы (1) является управляющим, первое — подчиненным [12]. При критической интенсивности шума в системе происходит индуцированный шумом переход, и частотные зависимости спектров мощности переменных  $\psi$  и  $\varphi$  соответственно принимают вид  $S_{\psi} \sim 1/f^2$  и  $S_{\varphi} \sim 1/f$ . С использованием

принципа максимума энтропии было показано, что это состояние системы (1) является устойчивым [12,13]. Стохастическая переменная  $\psi$  подчиняется классической статистике: гауссовский "хвост" распределения позволяет вычислить энтропию Гиббса-Шеннона для определения устойчивости процесса. Стохастическая переменная  $\phi$  не подчиняется классической статистике: имеет степенную релаксацию, степенной "хвост" распределения и поэтому не позволяет использовать энтропию Гиббса-Шеннона из-за расходимости при вычислении интеграла. Благодаря тому что стохастические переменные  $\varphi$  и  $\psi$  объединены в систему уравнений (1), ее решение позволяет получать достоверные сведения для неклассической стохастической переменной  $\varphi$ , а устойчивость случайного процесса оценивать по классическому поведению переменной  $\psi$ , определяемой управляющим уравнением системы (1).

При дополнительном воздействии периодического сигнала на нелинейную систему (1) наблюдается стохастический резонанс, при котором отклик нелинейной системы на детерминированное воздействие усиливается при добавлении шумового сигнала [5]. В [14] исследован стохастический резонанс при добавлении членов, учитывающих воздействие периодической силы, в оба уравнения системы (1). В отсутствие шума фазовые траектории представляли собой циклы, которые в зависимости от амплитуды и частоты внешнего воздействия либо располагались внутри одной из долин потенциального рельефа, либо охватывали обе долины. В первом случае циклы были несимметричны относительно начала координат фазовой плоскости, во втором — симметричны. При определенных значениях амплитуды и частоты внешней периодической силы наблюдались неравновесные фазовые переходы от несимметричных циклов к центрально-симметричным. При добавлении внешнего шума при низких частотах наблюдался стохастический резонансный отклик. При низких частотах гармонического воздействия с повышением интенсивности белого



**Рис. 1.** Фазовые диаграммы системы в плоскости динамических переменных  $\psi$  и  $\varphi$ , соответствующие хаотическому режиму. *а* — фазовая траектория в отсутствие внешнего шума; *b* — фазовая траектория при дополнительном воздействии шума с амплитудой  $\sigma = 0.025$ . Амплитуда периодического сигнала A = 2.15, частота  $f_0 = 0.123$ .

шума наблюдается анизотропный стохастический резонанс, при котором движение системы ограничивается двумя взаимно перпендикулярными направлениями.

В настоящей работе рассмотрен случай, когда член, учитывающий периодическое воздействие с частотой  $f_0$  и амплитудой A, добавлен только в первое уравнение системы (1). Динамика результирующего процесса в этом случае описывается уравнениями

$$\frac{d\varphi}{dt} = -\varphi\psi^2 + \psi + \xi_1(t) + A\sin(2\pi f_0 t),$$
$$\frac{d\psi}{dt} = -\psi\varphi^2 + 2\varphi + \xi_2(t). \tag{2}$$

Система (2) решалась численным методом. В отсутствие шума ( $\xi_1 = \xi_2 = 0$ ) найдены хаотические режимы с образованием странного аттрактора. Возможность возникновения хаоса в системе двух нелинейных дифференциальных уравнений связана с неавтономностью системы (2) (наличием явной зависимости от времени в правой части первого уравнения). Была определена область управляющих параметров A и  $f_0$ , при которых наблюдалась хаотизация траекторий. Эта область была достаточно узкой: амплитуда А находилась в интервале от 2.10 до 3.0, а частота f<sub>0</sub> — в интервале от 0.7 до 0.14. На рис. 1, a приведены фазовые траектории системы (2) в плоскости динамических переменных  $\psi$  и  $\varphi$ , соответствующие хаотическому режиму при значениях A = 2.15и  $f_0 = 0.123$ . Фазовые траектории, приведенные на данном рисунке, типичны для состояния динамического хаоса и имеют вид странного аттрактора [15,16]. Переход к хаосу от регулярных циклов при изменении управляющего параметра ( $f_0$  или A) происходил через удвоение периода. На рис. 2, *а* приведен спектр мощности  $S_{a}$ переменной  $\phi$  в отсутствие внешнего шума. Вид спектра свидетельствует о хаотической динамике.

При включении небольшого внешнего шума ( $\sigma < 0.06$ ) хаотическое поведение системы сохранялось. На рис. 1, *b* показана фазовая траектория системы при дополнительном воздействии шума с амплитудой  $\sigma = 0.025$  на оба уравнения системы (2), а на рис. 2, *b* приведен соответствующий спектр мощности. При воздействии шума наблюдалось низкочастотное 1/f-поведение спектров мощности (штриховая линия на рис. 2, *b*).

Воздействие шума приводило к стохастическому резонансному отклику, проявляющемуся в увеличении амплитуды колебаний переменной  $\varphi$ , и соответственно увеличению пика спектральной плотности переменной на частоте  $f_0$ . Так, при амплитуде периодической силы A = 2.15 и частоте  $f_0 = 0.123$  максимум пика спектральной плотности  $S^*(\sigma)$  наблюдался при шуме с амплитудой  $\sigma = 0.025$ . Увеличение пика спектральной плотности при таком шуме по сравнению с бесшумовым поведением составляло около 40%. Следует отметить, что максимум на зависимости  $S^*(\sigma)$  наблюдался при тех же интенсивностях шума, что и переход к низкочастотному 1/f-поведению спектра мощности.

Из численных решений системы (2) были определены функции плотности вероятности распределений переменных  $P(\psi)$  и  $P(\phi)$ . Плотность вероятности  $P(\psi)$  спадает при возрастании аргумента экспоненциально, как и для гауссовского распределения. Функция плотности вероятности распределения  $P(\phi)$  спадает при больших значениях  $\phi$  по степенному закону. Энергия флуктуационных процессов определяется квадратом флуктуирующей переменной. На рис. 3, *а* приведена плотность вероятности  $P(\phi^2)$  распределения квадрата переменной  $\phi$  в логарифмических координатах при шуме с амплитудой  $\sigma = 0.025$ , на рис. 3, *b* показана плотность вероятности  $P(\phi^2)$  в обычных координатах. Из рис. 3, *a*  видно, что зависимость  $P(\varphi^2)$  в диапазоне почти трех порядков величины обратно пропорциональна аргументу:  $P(\varphi^2) \sim 1/\varphi^2$ .

Гауссовское распределение "хвостов" переменной  $\psi(t)$  дает основание пользоваться обычными формулами статистической механики. В частности, устойчивость процесса будет определяться максимумом информационной энтропии Гиббса–Шеннона [17]:

$$H = -\sum_{n} P_n \log(P_n),$$



**Рис. 2.** Спектр мощности  $S_{\varphi}(f)$  переменной  $\varphi$ . a — спектр хаотического режима в отсутствие внешнего шума; b — спектр при дополнительном воздействии шума с амплитудой  $\sigma = 0.025$ , штриховая линия соответствует зависимости  $\sim 1/f$ . Амплитуда периодического сигнала A = 2.15, частота  $f_0 = 0.123$ .



**Рис. 3.** Плотность вероятности распределения  $P(\varphi^2)$  при дополнительном шуме с амплитудой  $\sigma = 0.025$ . a — зависимость  $P(\varphi^2)$  в логарифмических координатах, штриховая линия соответствует зависимости  $\sim 1/\varphi^2$ ; b — зависимость  $P(\varphi^2)$  в обычных координатах.

где  $P_n$  — нормированная функция плотности вероятности процесса, индекс *n* относится к последовательности разбиения аргумента. Расчет энтропии Гиббса-Шеннона  $H_{\psi}$  для распределения  $P(\psi^2)$  показал, что стохастическому резонансу и 1/f-поведению спектра мощности переменной  $\varphi$  соответствует максимум информационной энтропии  $H_{\psi}^*$ . Положение максимума спектра  $S_{\varphi}^*$  при стохастическом резонансе совпадает с положением максимума энтропии  $H_{\psi}^*$ , при этом наблюдается низкочастотный 1/f-шум.

Таким образом, при периодическом воздействии на систему, описывающую взаимодействующие фазовые переходы, обнаружена хаотизация траекторий с образованием странного аттрактора. При шумовом воздействии наблюдается стохастический резонанс при сохранении хаотической динамики. Полученные результаты важны для объяснения физической природы 1/f-спектров.

#### Финансирование работы

Работа выполнена при частичной поддержке Комплексной программы УрО РАН (проект № 18-2-2-3) и Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 19-08-00091-а).

### Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

## Список литературы

- [1] Климонтович Ю.Л. Статистическая теория открытых систем. М.: Янус, 1995. 624 с.
- [2] Коган Ш.М. // УФН. 1985. Т. 145. № 2. С. 285–328.
- [3] Dutta P., Horn P.M. // Rev. Mod. Phys. 1981. V. 53. P. 497– 516.
- [4] Weissman M.B. // Rev. Mod. Phys. 1988. V. 60. P. 537-571.
- [5] Анищенко В.С., Нейман А.Б., Мосс Ф., Шиманский-Гайер Л. // УФН. 1999. Т. 169. № 1. С. 7–39.
- [6] Matthaeus W.H., Goldstein M.L. // Phys. Rev. Lett. 1986.
  V. 57. P. 495–498.
- [7] Колмогоров А.Н. // ДАН СССР. 1941. Т. 30. № 4. С. 299– 303.
- [8] Pereira M., Gissinger C., Fauve S. // Phys. Rev. E. 2019.
  V. 99. P. 023106.
- [9] Gilden D.L., Thornton T., Mallon M.W. // Science. 1995.
  V. 267. P. 1837–1839.
- [10] Skokov V.N., Koverda V.H., Reshetnikov A.V., Skripov V.P., Mazheiko N.A., Vinogradov A.V. // Int. J. Heat Mass Transfer. 2003. V. 46. P. 1879–1883.
- [11] Koverda V.P., Skokov V.N. // Physica A. 2005. V. 346. P. 203– 216.
- [12] Koverda V.P., Skokov V.N. // Physica A. 2012. V. 391. P. 21–28.
- [13] Коверда В.П., Скоков В.Н. // Письма в ЖТФ. 2019. Т. 45.
  В. 9. С. 19–22.
- [14] Скоков В.Н., Коверда В.П. // ЖТФ. 2014. Т. 84. В. 5. С. 9–13.
- [15] Шустер Г. Детерминированный хаос: Введение. М.: Мир, 1988. 240 с.
- [16] Анищенко В.С., Вадивасова Т.Е., Окрокверцхов Г.А., Стрелкова Г.И. // УФН. 2005. Т. 48. № 2. С. 151–166.
- [17] Башкиров А.Г. // ТМФ. 2006. Т. 149. № 2. С. 299–317.