26 сентября

07

Оптическое усиление в сильнолегированных структурах $AI_x Ga_{1-x}N$: Si

© П.А. Бохан¹, К.С. Журавлёв^{1,2}, Дм.Э. Закревский^{1,3,¶}, Т.В. Малин¹, И.В. Осинных^{1,2}, Н.В. Фатеев^{1,2}

¹ Институт физики полупроводников им. А.В. Ржанова СО РАН, Новосибирск, Россия

² Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Россия

³ Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Россия

[¶] E-mail: zakrdm@isp.nsc.ru

Поступило в Редакцию 27 мая 2019 г.

В окончательной редакции 27 мая 2019 г.

Принято к публикации 13 июня 2019 г.

Экспериментально исследованы усилительные характеристики сильнолегированных структур Al_xGa_{1-x}N/AlN:Si с x = 0.65 и 0.74 при импульсной оптической накачке излучением Nd:YAG-лазера с $\lambda = 266$ nm. Абсолютные значения коэффициентов усиления в максимуме спектра люминесценции при комнатной температуре равны $(0.5-6) \cdot 10^3$ cm⁻¹ при плотностях мощности возбуждения 8–600 kW/cm². Полученные значения сечений излучательной и донорно-акцепторной рекомбинации близки по величине и превышают 10^{-16} cm².

Ключевые слова: сильнолегированные структуры $Al_xGa_{1-x}N/AlN$, усилительные свойства.

DOI: 10.21883/PJTF.2019.18.48239.17894

Широкозонные пленки Al_xGa_{1-x}N являются одним из перспективных материалов в оптоэлектронике для создания источников излучения в ультрафиолетовом и видимом диапазонах спектра [1]. Варьируя x, можно изменять ширину запрещенной зоны Eg в диапазоне 3.4-6.2 eV. В последнее время был достигнут прогресс в выращивании сильнолегированных структур, обладающих высоким оптическим качеством и способностью излучать в широкой спектральной полосе (до нескольких десятков нанометров). В работах [2,3] сообщалось о том, что при сильном легировании кремнием слоев $Al_xGa_{1-x}N$ с x > 0.5 возникают центры эффективной излучательной рекомбинации с высоким квантовым выходом $\eta > 0.5$, сохраняющие свои люминесцентные свойства до температуры $\sim 400^{\circ}$ С. Максимум излучения слоев $Al_xGa_{1-x}N$: Si можно смещать в сине-оранжевом спектральном диапазоне путем изменения содержания алюминия.

Коэффициент усиления излучения *g*, его спектральное распределение, зависимость от уровня возбуждения являются основными характеристиками активной среды. Для их определения в полупроводниковых материалах применяется способ, основанный на измерении зависимости интенсивности возникающего излучения от длины усиливающей области [4]. Однако в работах [5–7] показано, что эта методика не всегда является корректной, так как не учитывает выхода излучения через возбужденную область в пассивную часть исследуемого образца.

В настоящей работе применен иной метод определения *g*, в котором используется измерение усиления интенсивности пробного излучения от стороннего источника. В экспериментах пробное излучение вводилось под углом 15° к нормали структуры. Одновременно осуществлялась оптическая накачка диафрагмированной

области структуры диаметром 3 mm со стороны пленки $Al_x Ga_{1-x}N$ при нормальном падении излучения четвертой гармоники Nd: YAG-лазера с энергией кванта излучения $hv_p = 4.66$ eV ($\lambda_p = 266$ nm), длительностью импульса $\tau_I = 8$ ns и частотой повторения f = 10 Hz. Пробное излучение и люминесценция, выходящие из структуры, фокусировались в кварцевый световод диаметром 1 mm линзой, расположенной на расстоянии 6-16 cm от поверхности структуры.

В первом варианте измерений в качестве источника пробного излучения использовалась лампа накаливания со спектром в диапазоне $\lambda = 450-580$ nm, который вырезался с помощью светофильтра СЗС-21. Регистрируемое излучение через спектральный фильтр с шириной пропускания 10 nm регистрировалось ФЭУ-106 с временным разрешением 5 ns. Во втором варианте применялся импульсный светодиод с гладким спектром излучения с $\lambda = 512 \text{ nm}$ и полушириной $\Delta \lambda = 31 \text{ nm}$, синхронизированный с импульсами лазера накачки. Регистрация спектра излучения на выходе световода осуществлялась спектрометром с разрешением 0.5 nm. Структуры Al_{0.65}Ga_{0.35}N и Al_{0.74}Ga_{0.26}N толщиной $b = 1.2 \,\mu\text{m}$, легированные атомами кремния с концентрацией $n_{\rm Si} \approx 1.5 \cdot 10^{20} \, {\rm cm}^{-3}$ с содержанием атомов кислорода $\sim 1.5 \cdot 10^{18}$ и $\sim 1.6 \cdot 10^{18} \, {\rm cm}^{-3}$, углерода $\sim 10^{18}$ и $\sim 6.4 \cdot 10^{18} \, \mathrm{cm}^{-3}$ соответственно, были выращены методом молекулярно-пучковой эпитаксии на (0001) ориентированных сапфировых подложках толщиной 430 µm с буферным слоем AIN толщиной 350 nm. Все эксперименты проводились при комнатной температуре.

На рис. 1, *а* приведена типичная картина поведения интенсивности люминесценции $I_{LP}(t)$ для структуры Al_{0.65}Ga_{0.35}N при настройке пропускания монохроматора на максимум спектра излучения на $\lambda_e = 495$ nm в присутствии непрерывного пробного излучения с



Рис. 1. *а* — импульсы люминесценции в присутствии (*I*) и в отсутствие (*2*) непрерывного пробного излучения, а также усиление *G* (*3*) (правая шкала). Структура $Al_{0.65}Ga_{0.35}N$, $P_p = 184 \text{ kW/cm}^2$. *b* — зависимости коэффициентов усиления *g* от плотности мощности накачки P_p для структура $Al_{0.74}Ga_{0.26}N$ (*I*) и $Al_{0.65}Ga_{0.35}N$ (*2*).

плотностью мощности ~ $1.8 \cdot 10^{-5}$ W/cm² при плотности мощности накачки $P_p = 184$ kW/cm² (кривая I). Кривая 2 на рис. 1, a представляет эту же зависимость $I_{L0}(t)$, но в отсутствие пробного излучения. Разница амплитуд кривых I и 2, нормированная на постоянную зависимость усиления в исследуемой структуре $G(t) = (I_{LP}(t) - I_{L0}(t))/I_i$ (кривая 3). Абсолютные значения G для каждой структуры при различных значениях P_p определялись исходя из формулы $G = S/I_i t_m$, где $S = \sum_{k=0}^{k=m} G(t_k)\Delta t$ — площадь под экспериментальными кривыми G(t) в диапазоне времен измерения от 0 до t_m ; $\Delta t = t_{k+1} - t_k = 1$ пs — интервал между измеряемыми точками. Максимальное время измерения $t_m \approx 10 \, \mu$ s выбиралось соответствующим моменту, когда убывающая по времени величина $G(t_m)$ становится сравнимой с уровнем шума. Аналогичные измерения были проведены для структуры $Al_{0.74}Ga_{0.26}N$ с максимумом спектра люминесценции при $\lambda_e = 460$ nm.

На рис. 1, *b* представлены зависимости коэффициентов усиления *g*, вычисленные по формуле $G = \exp(gb)$ для структур Al_{0.65}Ga_{0.35}N и Al_{0.74}Ga_{0.26}N, при различных значениях P_p . Учет многократного отражения пробного излучения от внешних поверхностей структуры дает поправку к значению *g*, не превышающую 2%. Абсолютные значения коэффициентов усиления при комнатной температуре равняются $g = (0.5-6) \cdot 10^3$ сm⁻¹ при плотностях мощности возбуждения $P_p = 8-600$ kW/cm².

На рис. 2 для второго варианта измерений представлены спектры люминесценции в отсутствие (кривая 1) и в присутствии (кривая 2) пробного излучения светодиода с плотностью мощности излучения 15 mW/cm². Разница амплитуд этих спектров представляет спектр усиленного излучения (кривая 3), который сравнивается со спектром пробного излучения (кривая 4). Форма и положение их совпадают, что свидетельствует о когерентном усилении пробного излучения. Из отношения площадей кривых 3 и 4 можно получить величину коэффициента усиления. Полученные значения коэффициентов усиления совпадают с измерениями, выполненными другим способом.

Критерием сильного легирования структур является неравенство $n_{\rm Si}a_{\rm B}^3 > 1$, где $a_{\rm B}$ — боровский радиус примесного состояния. Для AlN с эффективной массой электрона $m^* = 0.22$ и диэлектрической постоянной $\varepsilon \approx 9$ оно выполняется при $n_{\rm Si} > 10^{20}$ cm⁻³. Следовательно, атомы примеси взаимодействуют друг с другом, что приводит к расщеплению энергетических уровней (доноров, акцепторов) в примесные зоны. Для Al_{0.65}Ga_{0.35}N



Рис. 2. Спектр люминесценции в отсутствие (1) и в присутствии (2) пробного излучения светодиода, разница интенсивностей люминесценции (3) для кривых 1 и 2, спектр излучения светодиода (4). Структура $Al_{0.65}Ga_{0.35}N$, $P_p = 390 \text{ kW/cm}^2$.



Рис. 3. Зависимость разностной величины ΔI от плотности мощности накачки P_p . Структура Al_{0.74}Ga_{0.26}N.

и Al_{0.74}Ga_{0.26}N величина E_g больше hv_p на 0.24 и 0.51 eV и поглощение излучения накачки связано с примесными центрами. Пропускание структур излучения накачки в зависимости от роста мощности при $P_p \approx 100 \, \mathrm{kW/cm^2}$ испытывает насыщение. Вблизи этого значения происходит также насыщение коэффициентов усиления g (рис. 1, b). Это связано с заполнением всех свободных центров поглощения при увеличении интенсивности накачки, поскольку равновесное распределение за время действия накачки не устанавливается, так как ее длительность импульса меньше, чем времена рекомбинации. В этом случае число поглощенных квантов сравнивается с числом поглощающих примесных центров, ответственных за поглощение излучения накачки. Из этого условия можно найти концентрацию поглощенных фотонов за один импульс и соответственно возбуждаемых примесных центров n_c. Например, для структуры Al_{0.65}Ga_{0.35}N $n_c \approx I_{th} \tau_I lpha / bh v_p pprox 3 \cdot 10^{18} \, {
m cm}^{-3}$, где lpha pprox 0.34 — доля поглощенной энергии накачки. Отсюда эффективное сечение излучательной рекомбинации для этой структуры $\sigma_r = g/n_c \approx 2 \cdot 10^3/3 \cdot 10^{18} \approx 10^{-16} \,\mathrm{cm}^2.$

Временное поведение интенсивности люминесценции (рис. 1, a) имеет сложный характер, что указывает на наличие нескольких механизмов рекомбинации. После импульса накачки наблюдается быстрая интенсивная компонента с экспоненциальным временем спада $\tau \sim 30{-}40\,\mathrm{ns}$, переходящая в медленную часть с характерным временем спада до нескольких µs. Именно в ней содержится основная энергетическая доля импульса люминесценции (более 85% от общей энергии). Экспериментальные результаты свидетельствуют о наличии донорно-акцепторного механизма рекомбинации [8], в рамках которого неравновесно созданные электроны и дырки захватываются ионизованными донорами D^+ и акцепторами А⁻, превращаясь в нейтральные центры D^0 и A^0 . Возвращаясь к равновесию, электроны на нейтральных донорах излучательно рекомбинируют с дырками на нейтральных акцепторах. Энергия испущенных

фотонов при этих переходах определяется по формуле $E_e = E_g - (E_A + E_D) + e^2/\varepsilon R$, где R — расстояние между D^+ и A^- , $(E_A + E_D)$ — сумма центров энергетических положений для акцепторов и доноров. Расчет для структуры Al_{0.65}Ga_{0.35}N при $\lambda_e = 495$ nm, $(E_A + E_D) \approx 3$ eV и $E_g = 4.9$ eV дает $R \approx 2.7 \cdot 10^{-8}$ cm. Отсюда можно определить сечение донорно-акцепторной рекомбинации $\sigma_{DA} \approx R^2 \approx 7.3 \cdot 10^{-16}$ cm², которое согласуется с сечением излучательной рекомбинации σ_r .

Большие значения коэффициентов усиления в исследованных структурах делают их перспективными в качестве лазерных сред. Эксперименты по исследованию получения лазерной генерации были проведены с активной средой, образованной двумя структурами, сложенными к друг другу слоями Al_{0.74}Ga_{0.26}N, и помещенной под углом Брюстера к нормали поверхности во внешний резонатор. Полуконфокальный резонатор был образован глухим сферическим зеркалом с радиусом кривизны 7 ст и плоским выходным зеркалом с пропусканием 6% на длине волны максимума люминесценции 460 nm. Расчетное значение диаметра пятна излучения накачки в активной среде составляло ~ 50 µm. Зависимость разностной величины $\Delta I(P_p) = I_{OR}(P_p) - I_{CR}(P_p)$, где I_{OR}, I_{CR} — интенсивности выходного излучения при открытом и закрытом глухом зеркале, представлена на рис. 3. Зависимость $\Delta I(P_p)$ имеет пороговый характер, а величина I_{OR} зависит от настройки обоих зеркал резонатора и более чем в 4 раза уменьшается при закрытии глухого зеркала, что свидетельствует о наличии генерации, присутствующей одновременно с усиленным излучением при неоднородном характере уширения.

Финансирование работы

Работа выполнена в рамках государственного задания № 0306-2019-0020 и при частичной поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (18-52-00008).

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- Nagasawa Y, Hirano A. // Appl. Sci. 2018. V. 8. P. 1264–1299. DOI: 10.3390/app8081264
- Бохан П.А., Журавлёв К.С., Закревский Дм.Э., Малин Т.В., Осиных И.В., Фатеев Н.В. // Письма в ЖТФ. 2017. Т. 43.
 В. 1. С. 5–12. DOI: 10.21883/PJTF.2017.01.16442
- Bokhan P.A., Fateev N.V., Malin T.V., Osinnykh I.V., Zakrevsky Dm.E., Zhuravlev K.S. // J. Lumin. 2018. V. 203. P. 127–134. doi.org/10.1016/j.jlumin.2018.06.034
- [4] Shaklee K.L., Leheny R.F. // Appl. Phys. Lett. 1971. V. 18.
 P. 475–477. doi.org/10.1063/1.1653501
- [5] Зверев А.Г., Набиев Р.Ф., Печенов А.Н., Попов Ю.М., Скорбун С.Д. // Квантовая электроника. 1980. Т. 7. № 9. С. 2011–2014. doi.org/10.1070/QE1980v010n09ABEH010695

- [6] Lange C., Schwalm M., Chatterjee S., Rühle W.W., Gerhardt N.C., Johnson S.R., Wang J.-B., Zhang Y.-H. // Appl. Phys. Lett. 2007. V. 91. P. 191107 (1–3). doi.org/10.1063/1.2802049
- [7] Cerdan L. // Opt. Lett. 2017. V. 42. P. 5258–5261. doi.org/10.1364/OL.42.005258
- Osinnykh I.V., Malin T.V., Plyusnin V.F., Suranov A.S., Gilinsky A.M., Zhuravlev K.S. // Jpn. J. Appl. Phys. 2016. V. 55.
 P. 05FG09. doi.org/10.7567/JJAP.55.05FG09