07 Микротрещины в гетерогенном твердом теле (песчанике) при трении

© В.И. Веттегрень^{1,2}, А.В. Пономарев², Р.И. Мамалимов^{1,2}, И.П. Щербаков¹

¹ Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург, Россия ² Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта РАН, Москва, Россия E-mail: Victor.Vettegren@mail.ioffe.ru

Поступила в Редакцию 11 марта 2019 г. В окончательной редакции 11 марта 2019 г. Принята к публикации 12 марта 2019 г.

При помощи триболюминесценции проведены исследования скорости роста и размеров микротрещин, образующихся в поверхностном слое гетерогенного природного твердого тела (песчаника) при трении. Найдено, что при разрушении кристаллических решеток плагиоклаза и кварца, входящих в состав песчаника, возникают сигналы триболюминесценции. Каждый сигнал соответствует микротрещине, поверхность которой содержит электронно-возбужденные свободные радикалы \equiv Si-O⁻ и ионы Fe³⁺. По скорости и времени роста интенсивности сигналов определены скорость роста и размеры микротрещин. Оказалось, что скорость роста микротрещин меньше скорости упругой волны (~ 700 m/s) и варьирует от ~ 380 до ~ 650 m/s. Размеры микротрещин заключены в пределах от ~ 4 до ~ 7 μ m. Предполагается, что изменения скорости и размеров микротрещин вызваны вариацией величин барьеров, при прорыве которых возникают микротрещины.

Ключевые слова: скорость роста микротрещин, размеры микротрещин.

DOI: 10.21883/FTT.2019.07.47844.413

1. Введение

Известно [1–5], что процесс разрушения металлов, кристаллов и полимеров под действием механического напряжения начинается с рождения, роста и объединения мельчайших "зародышевых" трещин с размерами от ~ 100 nm до нескольких μ m [3,4]. До последнего времени не была определена скорость роста таких трещин, поскольку отсутствовал метод, позволяющий ее измерять с наносекундным разрешением. Перспективным для решения этой проблемы является метод регистрации и анализа сигналов триболюминесценции (TL), возникающей при образовании микротрещин во время разрушения гетерогенных природных диэлектриков. Как показали исследования [6–13], этот метод позволяет наблюдать образование и рост микротрещин в гетерогенных природных материалах.

Цель настоящей работы — определение скорости роста и размеров "зародышевых" микротрещин, образующихся при трении гетерогенного природного твердого тела — песчаника.

2. Объект и методы исследования

Образцы готовили из блоков штуфов рифейского песчаника полуострова Средний, расположенного на северном побережье Кольского полуострова. На рис. 1 показан фрагмент фотографии поверхности исследованного образца. Анализ таких фотографий [11] показал, что ~ 80% vol. песчаника занимают кристаллы кварца и плагиоклаза, ~ 15% vol. — гидрослюд и ~ 5% vol. — анатаза. Средние размеры кристаллов кварца и плагиоклаза $\approx 60\,\mu m$ [11].

Для решения поставленной задачи использовалась установка, описанная в [10]. Она состоит из вращающегося диска и прижатого к нему стержня из песчаника. Диаметр диска — 140 mm, а стержня — 9.5 mm. Конец стержня затачивали на точильном круге. Диаметр конца заточенного стержня — 2 mm. Линейная скорость вращения диска, $V_d = 26$ m/s. При прижатии стержня к



Рис. 1. Фотография поверхности исследованного образца песчаника.

вращающемуся диску возникала TL. Излучение через кварцевый световод подавалось на поверхность фотоэлектронного умножителя PEM 136, а с него — на вход аналогово-цифрового преобразователя ADS-3112. Там сигналы TL оцифровывались и с временным разрешением 2 ns записывались в память компьютера для дальнейшей обработки и хранения.

Спектр TL регистрировали оптоволоконным спектрометром AvaSpec-ULSi2048L-USB2OE. Оказалось, что при трении песчаника связи Si-O-Si в кристаллических решетках кварца и плагиоклаза разрываются. После их разрыва образуются микротрещины, на берегах которых расположены возбужденные свободные радикалы \equiv Si $-O^-$ и ионы Fe³⁺, замещающие ионы Si⁴⁺ в кристаллических ячейках плагиоклаза и кварца [10]. При релаксации возбуждения возникают сигналы TL [6–13].

Прежде чем перейти к изложению полученных результатов, нужно отметить, что, если давление стержня на вращающийся диск превышало ~ 1 МРа, число сигналов люминесценции резко возрастало. В этих условиях они налагались друг на друга, что не позволяло исследовать каждый из них в отдельности. Поэтому описанные ниже результаты получены при давлении 1 МРа.

3. Скорость образования и размеры микротрещин

Фрагмент временной зависимости интенсивности сигналов TL при трении показан на рис. 2. Видно, что она имеет вид одиночных сигналов, которые состоят из 4 наложенных друг на друга максимумов (рис. 3). Каждый сигнал длился ≈ 25 ns, а средняя величина временного интервала между ними на два порядка больше, $\approx 5 \,\mu$ s. Каждый из максимумов на рис. 3 соответствует микротрещине, на берегах которой располагаются электронно-возбужденные радикалы и ионы [10,11]. В та-



Рис. 2. Фрагменты временной зависимости TL при трении песчаника.



Рис. 3. "Одиночный" сигнал TL при трении песчаника.

ком случае появление четырех максимумов в сигнале люминесценции показывает, что микротрещины формируются группами: по четыре микротрещины в каждой из них. Интенсивность второго, третьего и четвертого максимумов всегда была в 1.5–2.5 раза меньше, чем первого. Она пропорциональна площади поверхности трещин [6–13]. Поэтому наблюдаемый вид сигнала показывает, что вслед за первой микротрещиной всегда образуется еще три микротрещины, причем каждая из них имеет площадь поверхности в 1.5–2.5 раза меньше, чем первая. Вероятно, при образовании первой микротрещины напряжения около нее изменяются, что и приводит к появлению остальных трех микротрещин меньшего размера.

Рассмотрим более подробно временную зависимость интенсивности первого максимума. Она обусловлена временной зависимостью двух процессов. Первый — рост интенсивности люминесценции при увеличении площади поверхности микротрещин. Второй — ее затухание после остановки микротрещины. Дифференцируя начальный участок максимума, можно найти максимальную скорость роста его интенсивности dI/dt, она пропорциональна максимальной скорости роста площади микротрещины dS/dt. Оказалось, что величина dI/dt для разных сигналов, а значит, и скорость роста площади поверхности трещин, варьирует в несколько раз. Оценим ее.

На рис. 4 в полулогарифмических координатах приведено распределение скоростей сигналов люминесценции. Экспериментальные точки укладываются на прямую линию:

$$\ln N = \ln N_0 - b(dI/dt), \tag{1}$$

где *N*₀ и *b* — опытные параметры.

Экстраполируем эту линию к $\ln N = 0$, и получим предельное значение $(dI/dt)_{\text{lim}} \approx 24 \,\mu\text{V/ns}$ (см. рис. 4). Предположим, что это предельное значение скорости



Рис. 4. Распределение скоростей роста интенсивности сигналов TL.



Рис. 5. Распределение расстояний между группами микротрещин.

роста сигналов TL соответствует скорости упругой волны V_e , которая для рифейского песчаника равна $\approx 700 \text{ m/s}$ [10]. Поскольку интенсивность сигнала люминесценции пропорциональна площади поверхности трещины, то скорость роста ее линейного размера dL/dt можно вычислить как

$$dL/dt = Q\sqrt{dI/dt},$$
(2)

где *Q* — коэффициент пропорциональности.

Тогда имеем следующее уравнение: 700 nm/ns $\approx Q(24 \,\mu \text{V/ns})^{1/2}$. Откуда получаем $Q \approx \approx 143 \,\text{nm}/(\mu \text{V} \cdot \text{ns})^{1/2}$.

Используя это значение Q, можно определить скорость роста любых микротрещин в исследованном образце. Так, например, минимальное значение $dI/dt \approx 7$ V/ns (рис. 4) и, значит, минимальная скорость роста микротрещин, которая может быть зафиксиро-

вана нашей установкой, 380 m/s. Максимальное значение $dI/dt \approx 20.5 \,\mu$ V/ns и максимальная скорость роста микротрещин 650 nm/ns = 650 m/s — меньше скорости упругой волны.

Чем же вызвана широкая вариация скорости роста микротрещин? Известно [14–16], что микротрещины возникают при разрушении барьеров, препятствующих движению дислокаций по пересекающимся плоскостям скольжения. Скорость роста микротрещин определяется скоростью "сваливания" дислокаций в трещину, которая, в свою очередь, задана локальными напряжениями в скоплениях дислокаций около барьеров. Чем больше величина барьера, тем больше скапливается около него дислокаций и тем больше скорость роста микротрещины. По-видимому, широкая вариация скорости роста микротрещин отражает вариацию величин барьеров.

Оценим время роста микротрещин. С этой целью проведем касательную к интенсивности, как показано на рис. 3. Продолжим ее до пересечений с осью времени и вертикальной прямой, проведенной через точку с максимальной интенсивностью I_m . Отрезок t_c на оси времени будет приблизительно равен времени роста интенсивности сигнала люминесценции. Тогда размеры микротрещин, которые могут быть зарегистрированы нашей установкой, можно вычислить как $L = V_c t_c$. Оказалось, что самые мелкие микротрещины имеют размер приблизительно 4 μ m, а наиболее крупные — приблизительно 7 μ m.

Определим расстояния D между группами микротрещин как: $D = V_d t_d$, где t_d — интервал между сигналами TL. Вычисленное таким образом распределение расстояний показано на рис. 5. Видно, что величина D изменяется от ~ 0.3 до ~ 12 mm. Наиболее вероятное расстояние между появлением микротрещин, ~ 70 μ m, близко к среднему размеру кристаллов кварца и плагиоклаза приблизительно 60 μ m.

Вероятно, микротрещины рождаются в основном на границах между этими кристаллами. Действительно, известно, что наибольшее число дислокаций в кристаллах содержится в границах зерен или поверхности кристаллов [17].

4. Заключение

При трении гетерогенного нанокристаллического твердого тела — песчаника образуются микротрещины с линейными размерами от ~ 4 до 7 μ m. Скорость их роста изменяется приблизительно в два раза и оказывается меньше скорости упругой волны.

Конфликт интересов

Авторы заявляют, что у них нет конфликта интересов.

Список литературы

- В.Р. Регель, А.И. Слуцкер, Э.Е. Томашевский. Кинетическая природа прочности твердых тел. Наука, М. (1974). 560 с.
- [2] В.И. Бетехтин, А.Г. Кадомцев. ФТТ 47, 5, 801 (2005).
- [3] В.П. Тамуж, В.С. Куксенко. Микромеханика разрушения полимерных материалов. Зинатне, Рига. (1978). 294 с.
- [4] В.А. Петров, А.Я. Башкарев, В.И. Веттегрень. Физические основы прогнозирования долговечности конструкционных материалов. Политехника, СПб. (1993). 475 с.
- [5] П.Г. Черемской, В.В. Слезов, В.И. Бетехтин. Поры в твердом теле. Энергоатомиздат, М. (1990). 376 с.
- [6] В.И. Веттегрень, В.С. Куксенко, И.П. Щербаков. ЖТФ 81, 4, 148 (2011).
- [7] В.И. Веттегрень, В.С. Куксенко, Р.И. Мамалимов, И.П. Щербаков. Физика Земли 5, 58 (2012).
- [8] В.И. Веттегрень, В.С. Куксенко, И.П. Щербаков. ФТТ 54, 7, 1342 (2012).
- [9] В.И. Веттегрень, В.С. Куксенко, И.П. Щербаков. Физика Земли 5, 134 (2016).
- [10] В.И. Веттегрень, Г.А. Соболев, А.В. Пономарев, И.П. Щербаков, Р.И. Мамалимов ФТТ 59, 931 (2017).
- [11] В.И. Веттегрень, А.В. Пономарев, И.П. Щербаков, Р.И. Мамалимов. ФТТ **59**, 1557 (2017).
- [12] В.И. Веттегрень, А.В. Пономарев, И.П. Щербаков, Р.И. Мамалимов. ФТТ **59**, 2263 (2017).
- [13] В.И. Веттегрень, А.В. Пономарев, К. Arora, Haris Raza, Р.И. Мамалимов, И.П. Щербаков, И.В. Фокин. ФТТ 60, 2266 (2018).
- [14] A.N. Stroh. Adv. Phys. 6, 6, 418 (1957).
- [15] A.H. Cottrell. Theory of Crystal Dislocations. Gordon and Breach, NY. (1964). 91 p.
- [16] В.И. Владимиров. Физическая природа разрушения металлов. Металлургия, М. (1984). 280 с.
- [17] G. Gottstein. Physical Foundations of Materials Science. Springer, Berlin, Heidelberg (2004). 502 p.

Редактор Е.Ю. Флегонтова