06

# Аномалии упругих и неупругих свойств наногранулированных композиционных материалов $Co_x(CaF_2)_{100-x}$

© Д.П. Тарасов

Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил Военно-воздушная академия им. проф. Н.Е.Жуковского и Ю.А. Гагарина,

394064 Воронеж, Россия e-mail: demetriys@mail.ru

Поступило в Редакцию 21 июня 2018 г. В окончательной редакции 1 декабря 2018 г. Принято к публикации 1 декабря 2018 г.

В интервале температур  $170-750\,\mathrm{K}$  изучены упругие (G) и неупругие  $(Q^{-1})$  свойства нанокомпозитов  $\mathrm{Co}_x(\mathrm{CaF}_2)_{100-x}$   $(x=41-84\,\mathrm{at.\%})$ , полученных методом ионно-лучевого распыления. При температуре 227 К обнаружены максимумы внутреннего трения, связанные с прыжковым движением атомов Со внутри металлических гранул. Установлено, что величина максимумов растет с увеличением концентрации металлической фазы. Выше 675 К отмечен существенный рост зависимости  $Q^{-1}(T)$ , вызванный диффузионным движением вакансий в гранулах Со в условиях ограниченной геометрии.

DOI: 10.21883/JTF.2019.06.47638.245-18

## Введение

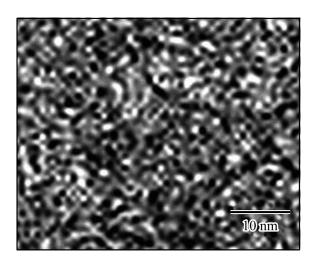
Гранулированные композиты системы ферромагнетик—диэлектрик демонстрируют ряд физических свойств, отличающих их от обычных материалов [1,2]. Использование в композите в качестве диэлектрика сегнетоэлектрического материала позволяет ожидать появления новых свойств, например, возникновения магнитоэлектрического эффекта. Данный эффект может иметь место благодаря стрикционной связи, реализующейся между частицами ферромагнетика и сегнетоэлектрика в результате их упругого взаимодействия.

В связи с этим целью настоящей работы стало получение и исследование упругих и неупругих свойств нанокомпозитов  $Co_x(CaF_2)_{100-x}$ .

## Методика

Нанокомпозиционные материалы системы  $Co_x(CaF_2)_{100-x}$  были получены методом ионно-лучевого распыления составной мишени на подложку из ситалла. Мишень представляла собой пластину из кобальта размером  $280 \times 80 \times 10 \,\mathrm{mm}$ , на поверхности которой были укреплены навески керамики СаF2 размером  $80 \times 10 \times 2$  mm. Применение мишени такой конструкции позволило в одном технологическом цикле получить композиционный материал в виде пленки и толщиной около  $2\mu m$ , содержащей от 41 до 84 at.% металлической фазы в зависимости от взаимного расположения подложки и мишени. Структура пленки исследовалась с помощью растрового электронного микроскопа JSM-6380, а ее состав определялся с помощью электронно-зондового рентгеновского микроанализатора. Микрофотография поверхности образца представлена на рис. 1. Видно, что полученная структура является гранулированной с размерами гранул  $d\approx 1.5-4.5\,\mathrm{nm}$  в зависимости от концентрации x.

Образцы для измерения внутреннего трения  $(Q^{-1})$  и упругого модуля (G) представляли пластины из кремния или ситалла с напыленным на одну из поверхностей композиционным материалом толщиной около  $2\,\mu$ m. Образцы имели прямоугольную форму размером  $5\times18\times0.4\,\mathrm{mm}$ . Измерения температурных зависимостей G и  $Q^{-1}$  проводили методом затухания изгибных колебаний на частоте около  $20\,\mathrm{Hz}$  в интервале температур от  $170\,\mathrm{дo}\ 750\,\mathrm{K}$  при скорости нагрева  $3\,\mathrm{K/min}$  в вакууме. Погрешность определения  $Q^{-1}$  и G не превышала  $3\,\mathrm{u}\ 1\%$  соответственно.



**Рис. 1.** Микрофотография поверхности свежеприготовленного образца  $Co_{75}(CaF_2)_{25}$ .

Внутреннее трение рассчитывалось по формуле [3]:

$$Q^{-1} = \frac{1}{\pi N} \ln \frac{A_1}{A_N},\tag{1}$$

где N — число колебаний образца при изменении амплитуды от  $A_1$  до  $A_N$ .

Внутреннее трение композита определялось путем вычитания из внутреннего трения исследуемого образца внутреннего трения подложки.

Для измерения частоты колебаний использовался частотомер, показания которого служили для определения относительного модуля упругости

$$G = \frac{f^2}{f_0^2},\tag{2}$$

где  $f^2$  и  $f_0^2$  — квадрат частоты колебаний образца при текущей и начальной температуре  $T_0$  соответственно.

## Результаты и их обсуждение

Рассмотрим результаты исследования упругих и неупругих свойств, полученные для свежеприготовленных образцов наногранулированных композиционных материалов  $\mathrm{Co}_x(\mathrm{CaF}_2)_{100-x}$  в области температур  $170-750\,\mathrm{K}$ .

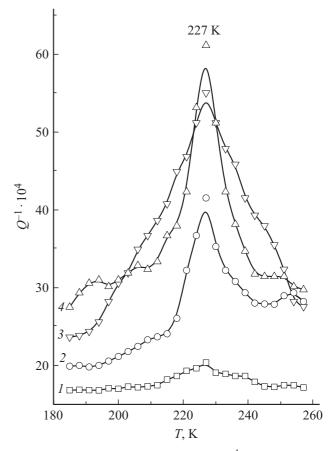
На кривых  $Q^{-1}(T)$ , полученных для свежеприготовленных образцов, в окрестностях 227 K обнаружен максимум внутреннего трения. Его высота зависит от объема металлической фракциии возрастает с увеличением последней (рис. 2). Экспериментально полученным пикам  $Q^{-1}$  соответствует смягчение упругого модуля G (рис. 3).

Тот факт, что высота пика  $Q^{-1}$  растет с увеличением концентрации металлической фазы, свидетельствует о затухании механических колебаний в аморфной структуре металлического сплава  $\mathrm{Co}_x(\mathrm{CaF}_2)_{100-x}$ . Исследования внутреннего трения в сплавах с аморфной структурой показали наличие максимумов в диапазоне низких температур. Природа этого пика связывается с термоактивированной перестройкой атомной структуры аморфной металлической фазы под действием механических напряжений [4].

Можно предположить, что наблюдаемые в материалах  $\operatorname{Co}_x(\operatorname{CaF}_2)_{100-x}$  аномалии  $Q^{-1}$  имеют одинаковую природу и связаны с перескоками атомов Со в металлических зернах под действием механических напряжений [4]. В этом случае энергию активации релаксационного процесса можно оценить по формуле Верта

$$E = kT_m \ln \frac{kT_m}{hf}. (3)$$

Здесь  $T_m$  — температура максимума внутреннего трения, h — постоянная Планка, k — постоянная Больцмана.



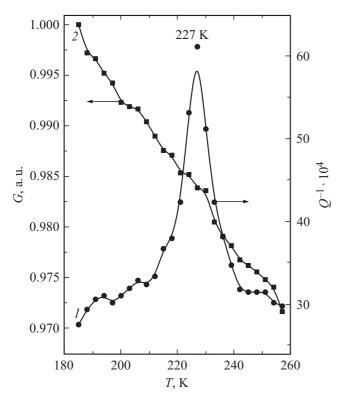
**Рис. 2.** Температурные зависимости  $Q^{-1}$  нанокомпозитов  $\operatorname{Co}_x(\operatorname{CaF}_2)_{100-x}$  при различной концентарции металлической фазы x, at.%: I — 80; 2 — 75; 3 — 70; 4 — 57.

Подставив в (3) экспериментальные значения  $T_m$  и f, найдем энергию активации пиков, наблюдаемых для нанокомпозитов  $\text{Co}_x(\text{CaF}_2)_{100-x}$  при температуре 227 К. Определенная таким образом по формуле Верта энергия активации составила  $0.5 \pm 0.1\,\text{eV}$ . Данное значение совпадает с соответствующей величиной E для композита  $(\text{Co}_{0.45}\text{Fe}_{0.45}\text{Zr}_{0.1})_x(\text{Al}_2\text{O}_3)_{1-x}$  и  $\text{Co}_x(\text{PZT})_{100-x}$ , для которых ранее обнаружен аналогичный максимум  $Q^{-1}$  [5].

Величины энергии активации, определенной по формуле Верта, хорошо согласуются с оценками энергии активации упругой релаксации, сделанными по методу полуширины максимума  $Q^{-1}$  для соответствующих материалов [6–8].

В области температур, лежащей выше обсуждаемого максимума внутреннего трения, обнаружено монотонное уменьшение модуля G, сопровождающееся ростом механических потерь c повышением температуры (рис. 4). Причем вне зависимости от концентрации металлической фазы величина  $Q^{-1}$  слабо изменяется вплоть до температуры  $650 \, \mathrm{K}$  (кривые 1-4 на рис. 4, a). При дальнейшем увеличении температуры происходит рост  $Q^{-1}$ , сопровождающийся существенным смягчением упругого модуля G (кривая 1'-4' на рис. 4, b).

904 Д.П. Тарасов



**Рис. 3.** Температурные зависимости  $Q^{-1}$  (кривая I) и G (кривая 2) нанокомпозита  $Co_{80}(CaF_2)_{20}$ .

При этом наиболее существенный рост  $Q^{-1}$  отмечен для образцов  $\mathrm{Co}_x(\mathrm{CaF}_2)_{100-x}$  с высокой концентрацией металлической фазы ( $x \ge 45$  at.%). Экспериментально наблюдаемое возрастание внутреннего трения, называемое высокотемпературным фоном, в интервале температур 650—750 К удовлетворительно описывается уравнением [4]:

$$Q^{-1} = Q_0^{-1} \exp\left(-\frac{E_F}{kT}\right). \tag{4}$$

Здесь  $Q_0^{-1}$  постоянная,  $E_F$  — энергия активации высокотемпературного фона.

Экспоненциальный рост  $Q^{-1}$  подтверждается линейной зависимостью  $\ln Q^{-1}$  (1/T), показанной на рис. 5, угол наклона которой определяется энергией активации высокотемпературного фона внутреннего трения. Видно (рис. 5), что выше критической температуры  $(T_c = 675 \, \mathrm{K})$  имеет место увеличение энергии активации  $F_{-1}$ 

Так, в случае образцов  $\mathrm{Co}_x(\mathrm{CaF}_2)_{100-x}$  до порога перколяции  $(x<45\,\mathrm{at.\%})$  в интервале температур до  $T_c$  на низкотемпературном участке энергия активации фона составила  $E_{F1}=0.22\pm0.05\,\mathrm{eV}$ , а выше  $T_C$  на высокотемпературном участке энергия активации фона  $E_{F2}=0.44\pm0.05\,\mathrm{eV}$  (рис. 5,a). С увеличением концентрации металлической фазы  $x>45\,\mathrm{at.\%}$  энергия активации фона  $Q^{-1}$  возрастает и составляет  $E_{F1}=0.85\pm0.05\,\mathrm{eV}$  на низкотемпературном и

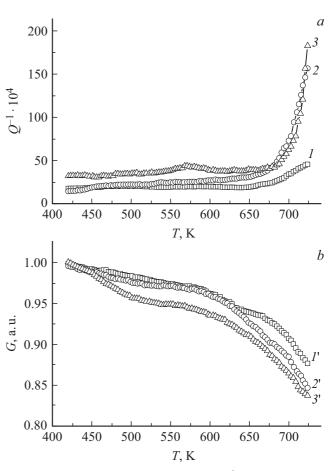
 $E_{F2}=1.8\pm0.1~{\rm eV}$  на высокотемпературном участке для нанокомпозита  ${\rm Co_{60}(CaF_2)_{40}}$  (рис. 5, b). При дальнейшем увеличении концентрации металлической фазы x энергия активации фона  $Q^{-1}$  незначительно возрастает и составляет для первого участка  $E_{F1}=0.9\pm0.05~{\rm eV}$  и для второго участка  $E_{F2}=1.9\pm0.1~{\rm eV}$  в случае нанокомпозита  ${\rm Co_{75}(CaF_2)_{25}}$  (рис. 5, c).

Предположим, что экспоненциальный рост  $Q^{-1}$  обусловлен термически активированной миграцией вакансий в металлических включениях. Тогда для низкотемпературного участка, когда диффузионная длина l мигрирующих точечных дефектов за период колебаний меньше диаметра гранулы (l < d), зависимость  $Q^{-1}(T)$  может быть описана формулой [9]:

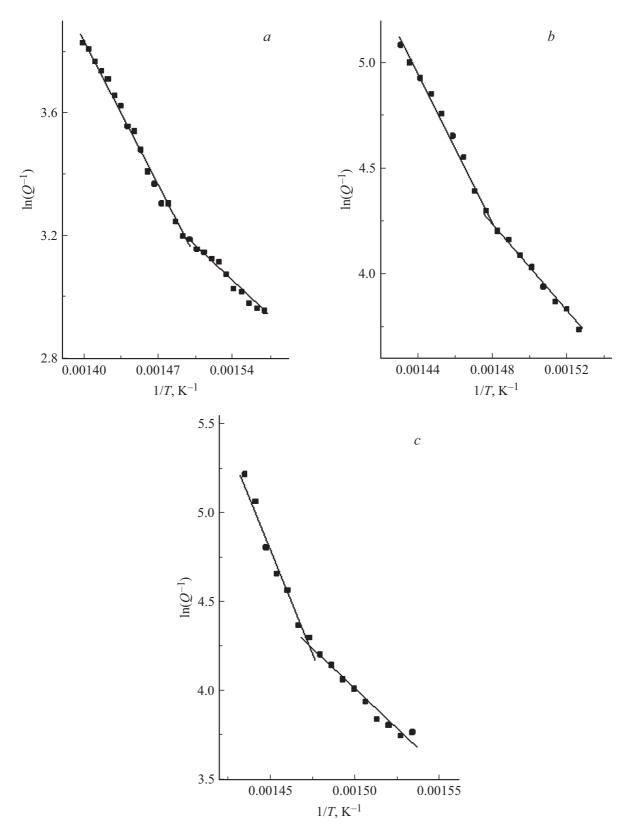
$$Q^{-1} \sim nl \sim n\sqrt{Dt} \sim \frac{n}{\omega^{1/2}} \exp\left(-\frac{E_m}{2kT}\right),$$
 (5)

где D — коэффициент диффузии;  $E_m$  — энергия активации миграции дефекта;  $\omega=2\pi f$  — круговая частота; n — концентрация дефектов; t — время.

Если l > d, то на высокотемпературном участке за период колебаний точечные дефекты будут успевать мигрировать на всю толщину металлической гранулы,



**Рис. 4.** Температурные зависимости  $Q^{-1}$  (a) и G(b) нанокомпозитов  $\operatorname{Co}_x(\operatorname{CaF}_2)_{100-x}$  при различной концентрации металлической фазы x, at.%: I, I' — 41; Z, Z' — 65; Z, Z' — 73.



**Рис. 5.** Зависимости логарифма внутреннего трения от обратной температуры нанокомпозитов:  $a - \text{Co}_{41}(\text{CaF}_2)_{59}, b - \text{Co}_{60}(\text{CaF}_2)_{40}, c - \text{Co}_{75}(\text{CaF}_2)_{25}.$ 

906 Д.П. Тарасов

и зависимость  $Q^{-1}(T)$  будет описываться соотношением [6]:

$$Q^{-1} \sim \frac{n}{\omega} \exp\left(-\frac{m}{kT}\right).$$
 (6)

Таким образом, обнаруженное в эксперименте удвоение энергии активации фона внутреннего трения при температурах выше  $675\,\mathrm{K}$  уместно связать с увеличением диффузионной длины l и переходом от условия l < d к условию l > d, что естественно ожидать для наногранулированных систем. В этом случае значение энергии активации миграции дефекта совпадает с величиной энергии активации фона внутреннего трения.

Переход от одного участка к другому с разными наклонами не является резким, а происходит в некотором температурном интервале, ширина которого связана с разбросом в размерах образующихся гранул [10].

Эксперимент показал увеличение энергий  $E_{F1}$  и  $E_{F2}$  с ростом концентрации х. Вероятно, это связано с изменением состояния границ гранул (зерен). В композитах с относительно невысокой концентрацией Со металлические гранулы изолированы. В этом случае имеет смысл говорить о диффузии дефектов вдоль межфазных границ при возбуждении механических напряжений.

Для композиционных материалов с концентрацией x=75 at.% металлические гранулы соприкасаются, и формируется лабиринтная сетка из соединенных друг с другом гранул (рис. 1). Таким образом, в этих материалах наряду с межфазными присутствуют межгранульные (межзеренные) границы. Можно предположить, что энергия активации диффузии вакансиоподобных дефектов по межзеренным границам выше, чем вдоль межфазных границ, что и приводит к наблюдаемому в эксперименте повышению значения энергий  $E_{F1}$  и  $E_{F2}$ , с ростом содержания металлической фракции.

#### Заключение

Проведенные исследования показали, что полученные материалы в исходном состоянии представляют собой наногранулированные системы с размерами гранул около 3 nm. В области температур 227 K для исследуемых гранулированных нанокомпозитов  $\mathrm{Co}_x(\mathrm{CaF}_2)_{100-x}$  был обнаружен пик  $Q^{-1}$ . При этом установлено, что его высота уменьшается по мере уменьшения содержания металлической фазы в композитах, а в случае составов с малой концентрацией металлической фазы данные пики в условиях эксперимента не выявляются. Это свидетельствует о том, что ответственными за обсуждаемые аномалии  $Q^{-1}$  являются процессы, протекающие в металлических включениях.

Выше  $650\,\mathrm{K}$  с увеличением температуры имеет место существенный рост зависимости  $Q^{-1}(T)$ , вызванный диффузионным движением вакансий в гранулах Со в условиях ограниченной геометрии. На основе анализа экспериментальных результатов можно сделать вывод о том, что экспоненциальный рост внутреннего трения,

наблюдаемый для нанокомпозитов системы в области температур 650—750 K, преимущественно обусловлен термически активированной миграцией вакансиоподобных дефектов по поверхности металлических гранул.

Обнаруженное в эксперименте удвоение энергии активации фона внутреннего трения при температурах выше 675 K, связано с переходом от режима, при котором диффузионная длина вакансий меньше размеров гранул, к режиму, когда диффузионная длина превышает размеры гранул.

## Список литературы

- [1] Stognei O.V., Kalinin Yu.E., Zolotukhin I.V., Sitnikov A.V., Wagner V., Ahltrs F.J. // J. Physics: Cond. Matter. 2003. Vol. 15. P. 4267–4277.
- [2] *Калинин Ю.Е., Котов Л.Н., Петрунёв С.Н., Ситни-ков А.В.* // Известия РАН. сер. физическая. 2005. Т. 69. Вып. 8. С. 1195–1199.
- [3] *Постинков В.С.* Внутреннее трение в металлах. М.: Металлургия, 1974. 352 с.
- [4] Даринский Б.М., Калинин Ю.Е., Самцова Н.П. // Известия РАН. сер. физическая. 1998. Т. 62. № 7. С. 1359–1364.
- [5] Тарасов Д.П. // ЖТФ. 2017. Т. 87. Вып. 9. С. 1384–1388.
- [6] Тарасов Д.П., Калинин Ю.Е., Ситников А.В. // Письма в ЖТФ. 2008. Т. 34. Вып. 11. С. 12–18.
- [7] Tarasov D.P., Korotkov L.N., Sitnikov A.V. // Ferroelectrics. 2010. Vol. 397. N 1. P. 185–190.
- [8] Тарасов Д.П., Калинин Ю.Е., Коротков Л.Н., Ситников А.В. // Письма в ЖТФ. 2009. Т. 35. Вып. 1. С. 90–97.
- [9] Золотухин И.В., Калинин Ю.Е. // ФТТ. 1995. Т. 37. Вып. 2. С. 536–545.
- [10] *Тарасов Д.П., Коротков Л.Н., Дешевых В.В., Кульков В.Г.* // Композиты и наноструктуры. 2012. № 2. С. 24—34.