## Гигантское нелинейное поглощение в антиферромагнетике NiO

© С.И. Шаблаев, Р.В. Писарев

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе Российской академии наук, 194021 Санкт-Петербург, Россия

(Поступила в Редакцию 30 января 2003 г.)

Исследование спектра нелинейного двухфотонного и двухступенчатого поглощения в монокристалле NiO в области энергий  $\hbar\omega_1 + \hbar\omega_2 = 2.45 - 4.575\,\mathrm{eV}$  показало, что он имеет сложную форму и состоит из пиков очень высокой интенсивности (от 0.05 до 2.7 cm/MW). В области энергий 2.45-3.3 eV спектр определяется переходами в d-d-состояниях иона Ni<sup>2+</sup>. Определена ширина запрещенной зоны  $E_g=3.466\,\mathrm{eV}$ . Выше этой энергии особенности спектра обусловлены межзонными переходами из трех валентных подзон на дно зоны проводимости.

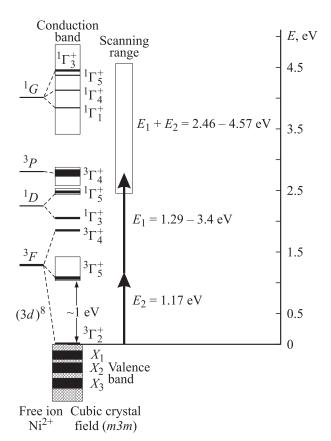
Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований.

Характер локальных электронных состояний и состояний валентной зоны и зоны проводимости в соединениях с 3*d*-переходными металлами интенсивно исследуется в течение достаточно длительного времени [1]. Особенно эти вопросы стали актуальными в связи с открытием высокотемпературной сверхпроводимости в  $[Cu^{2+}(3d^9)]$ -соединениях и гигантского магнитосопротивления в  $[Mn^{3+}(3d^4)]$ -материалах. Экспериментальные исследования проводились различными линейными оптическими методами (поглощение, отражение, электропоглощение). Было установлено, что спектр поглощения в этих соединениях образован локальными оптическими переходами в 3d-переходных ионах, которые в области энергий выше 3 eV налагаются на межзонное поглощение. Однако однозначное разделение этих видов поглощения оказывается затруднительным в силу того, что спектры поглощения не удается измерить в области межзонных переходов, а спектры отражения неэффективны в области прозрачности и самого края фундаментального поглощения. До сих пор во многих случаях неизвестно ни точное значение величины межзонного зазора  $E_{q}$ , ни характер краевых оптических переходов. Решению этого вопроса может помочь использование метода нелинейной двухфотонной спектроскопии, являющейся эффективным инструментом изучения электронной структуры [2]. В этом случае изучается спектральная зависимость дополнительного поглощения зондирующего света  $\hbar\omega_1$  с интенсивностью  $I_1$ , возникающего в момент прохождения через кристалл мощного лазерного импульса  $\hbar\omega_2$  с интенсивностью  $I_2$ . Оба импульса незначительно поглощаются в кристалле, так как энергия зондирующего света  $\hbar\omega_1 < E_g$ , а энергия "накачки"  $\hbar\omega_2 < (1/2)E_g$ . Эти условия позволяют исследовать нелинейное поглощение в области самого края фундаментального поглощения от  $2\hbar\omega_2$  до  $E_g+\hbar\omega_2$ , где однофотонная спектроскопия уже не может применяться из-за сильного поглощения, а отражение еще малоэффективно. Более сложные правила отбора для двухфотонного поглощения (ДФП) [3] часто позволяют получать новую информацию об электронных состояниях кристаллов по сравнению со спектрами линей-

ного поглощения. Специфика нелинейного поглощения в соединениях с 3*d*-переходными металлами состоит в том, что, во-первых, двухфотонные переходы между d-состояниями иона металла являются разрешенными и, следовательно, более интенсивными (в отличие от однофотонного поглощения), а во-вторых, в процессе нелинейного поглощения возможно резонансное поглощение на промежуточных уровнях, когда энергия одного или обоих используемых источников света равна разности энергий локальных *d*-переходов ионов металла. Такие резонансные эффекты могут усиливать общее нелинейное поглощение и позволяют подробно исследовать конкретные локальные переходы. В настоящее время это особенно актуально в связи с интенсивными поисками нелинейных оптических материалов с большой величиной нелинейной восприимчивости третьего порядка  $\chi^{(3)}$ , которые могут использоваться при создании приборов для управления световыми потоками [4].

Для данного исследования нелинейного поглощения мы выбрали оксид никеля NiO. Схема электронных уровней иона Ni<sup>2+</sup> в октаэдрическом кристаллическом поле показана на рис. 1. Это хорошо исследованный линейными оптическими методами антиферромагнетик, который в случае нелинейного поглощения особенно интересен тем, что его первый оптический переход  $^3\Gamma_2^+ \rightarrow ^3\Gamma_5^+$ , расположенный в области энергий  $0.97-1.3\,\mathrm{eV}$ , попадает в резонанс с энергией накачки нашего лазера  $E_2=1.17\,\mathrm{eV}$ .

Оксид никеля NiO кристаллизуется в центросимметричной кубической структуре (точечная группа m3m) типа NaCl. Ниже температуры Нееля  $T_N = 523 \, \mathrm{K}$  NiO является антиферромагнетиком, в котором спины ионов Ni<sup>2+</sup> ферромагнитно упорядочены в плоскостях {111} и направлены навстречу друг другу в соседних плоскостях [5,6]. Спиновое упорядочение вызывает небольшое искажение кубической элементарной ячейки вдоль осей  $\langle 111 \rangle$  [7] (перпендикулярно ферромагнитным плоскостям), которое понижает кристаллографическую симметрию до 3 m. Электронная структура NiO исследовалась как теоретически [8,9], так и экспериментально [1,10,11]. Фундаментальное поглощение является



**Рис. 1.** Схема электронных состояний  $(3d)^8$  и краевых зон NiO.

экспоненциальным [12] в области примерно от  $3.1\,\mathrm{eV}$  до первого пика  $\sim 4.3\,\mathrm{eV}$  [13]. Поэтому точное положение  $E_g$  и характер краевых переходов до сих пор не установлены.

## 1. Техника эксперимента

Спектры нелинейного поглощения кристалла NiO были получены на двух образцах, один из которых представлял собой плоскопараллельную пластину толщиной  $70\,\mu\text{m}$ , а другой — пленку толщиной  $\sim 7\,\mu\text{m}$  на подложке из MgO. Плоскости образцов соответствовали ориентации  $\{100\}$ .

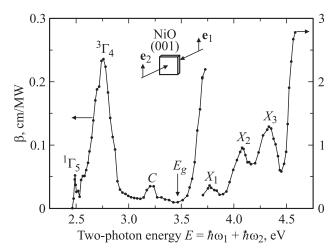
Импульс  $I_2$  неодимового лазера (Nd-YAG) длительностью 10 ns с энергией  $\hbar\omega_2=1.17\,\mathrm{eV}$  и зондирующий световой импульс  $I_1$  ксеноновой лампы — вспышки длительностью  $1.5\,\mu\mathrm{s}$  с энергией  $1.29 < \hbar\omega_1 < 3.4\,\mathrm{eV}$  — одновременно проходили навстречу друг другу через образец [14]. При этом на зондирующем импульсе появлялся модуляционный сигнал в виде "провала" в момент прохождения через кристалл лазерного импульса. Зондирующий импульс света  $I_1$  проходил через монохроматор и попадал на катод фотоумножителя. Амплитуда импульса лазера  $I_2$  контролировалась коаксиальным фотоэлементом. Сигналы с умножителя и фотоэлемента через линии задержки поступали на входы

трехканального стробоскопического детектора, который измерял амплитуду импульсов лазера  $I_2$  и лампы  $I_1$  за время строба 4.5 ns в течение каждого цикла (частота циклов 12.5 Hz). При этом амплитуда зондирующего импульса  $I_1$  измерялась дважды. Непосредственно перед "провалом" определялась величина  $I_1$ , а в момент "провала" — величина  $I_1 - \Delta I$ . Далее полученные сигналы стробоскопически расширялись до 7 ms и направлялись в вычислительный блок, в котором выделялся сигнал  $\Delta I$  и вычислялся коэффициент ДФП  $\beta$  по формуле  $\beta = \Delta I/(I_1I_2d)$ , где d — длина области взаимодействия лучей в кристалле. Полученные значения  $\beta$  усреднялись по  $10^4$  импульсам.

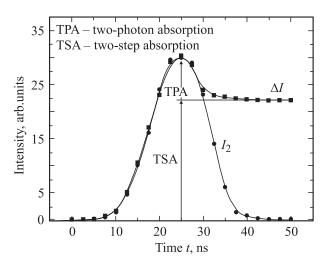
## 2. Экспериментальные результаты

На рис. 2 представлен спектр нелинейного поглощения NiO. В области энергий от 2.46 до 3.7 eV спектр измерялся на пластине NiO толщиной  $70\,\mu\text{m}$ , а от 3.6 до 4.575 eV — на пленке толщиной  $\sim 7\,\mu\text{m}$ .

Спектр ДФП можно условно разбить на две части. В первой части спектра в области энергий 2.46-2.9 eV наблюдаются два пика сложной формы, которые связаны с переходами из основного состояния  ${}^3\Gamma_2^+$  через промежуточное  ${}^{3}\Gamma_{5}^{+}$  в конечные состояния  ${}^{1}\Gamma_{5}^{-}$  и  ${}^{3}\Gamma_{4}$ . Далее (от 2.9 до 3.465 eV) находится область с незначительным нелинейным поглощением (порядка  $\sim 0.02 \, \text{cm/MW}$ ), где наблюдается небольшой пик C, связанный с возбуждением двух переходов  ${}^{3}\Gamma_{2}^{+} - {}^{3}\Gamma_{5}^{+}$  (имеющих энергию возбуждения около 1 eV) зондирующим световым импульсом с энергией  $\sim 2\,\mathrm{eV}$ . Вторая часть спектра начинается после энергии 3.465 eV и доходит до энергии 4.575 eV. В этой области наблюдаются три очень сильных пика  $X_1$ ,  $X_2$ ,  $X_3$  с энергиями максимумов 3.768, 4.075, 4.33 eV соответственно. На рис. 1 представлена схема электронных состояний  $(3d)^8$ -иона  $Ni^{2+}$  и краевых зон (валентной зоны и зоны проводимости): показаны обнаруженные переходы и приведены энергии лазера накачки Е2 и зондирующего светового импульса  $E_1$ .



**Рис. 2.** Спектр нелинейного поглощения монокристаллов NiO.



**Рис. 3.** Временная форма лазерного  $I_2$  и модуляционного  $\Delta I$  импульсов света.

Исследования модуляционного сигнала  $\Delta I$  показали, что по форме он сильно отличается от лазерного импульса накачки  $I_2$  (рис. 3). Длительность лазерного импульса света  $I_2$  на полувысоте импульса равна  $10\,\mathrm{ns}$ . Длительности переднего и заднего фронтов составляет примерно 5 ns. Передний фронт модуляционного сигнала  $\Delta I$  соответствует фронту лазерного импульса, а задний отличается огромной длительностью, которую оказалось невозможно измерить в нашем эксперименте, так как она превосходила не только длительность самого зондирующего импульса света  $I_1$  (1.5  $\mu$ s), но и величину скважности лазерных импульсов (80 ms). Предположительно длительность заднего фронта импульса  $\Delta I$ составляет более 160 ms, т.е. практически в 10<sup>6</sup> раз больше длительности импульса лазера. Такой необычно длинный задний фронт модуляционного сигнала — следствие того, что процесс нелинейного поглощения в NiO является не чисто двухфотонным, а в значительной степени двухступенчатым поглощением. Как видно из рис. 1, в NiO первый оптический переход происходит между состояниями  ${}^3\Gamma_2^+ \to {}^3\Gamma_5^+$  в ионе  $Ni^{2+}$ . Он расположен в области энергий 0.97-1.3 eV. Лазерный импульс накачки  $I_2$  с энергией  $1.17\,\mathrm{eV}$  попадает на задний фронт этого перехода. Электроны, поглощая энергию квантов лазера, реально переходят с основного уровня  ${}^3\Gamma_2^+$  на возбужденный  ${}^3\Gamma_5^+$ . Время жизни электронов на этом уровне обратно пропорционально ширине уровня и может быть порядка нескольких фемтосекунд. Следовательно, для того чтобы объяснить наблюдаемый нами длинный задний фронт модуляционного сигнала, необходимо предположить, что электроны переходят с уровня  ${}^3\Gamma_5^+$  на какой-то уровень примеси или дефекта кристалла типа "ловушки", который имеет огромное время жизни. Это время жизни возбужденных электронов определяется длительностью заднего фронта модуляционного импульса  $\Delta I$  и, как отмечалось выше, примерно равно 160 ms. В дальнейшем эти возбужденные электроны при поглощении энергии квантов зондирующего света  $I_1$  могут переходить на более высокие уровни.

Понятно, что большое время жизни электронов на промежуточном уровне-ловушке приводит к увеличению вероятности двухступенчатых переходов, но, кроме этого, возрастает вероятность и резонансных двухфотонных переходов за счет уменьшения энергетического знаменателя  $E_m - E_i - \hbar \omega_2$  в формуле для коэффициента ДФП

$$\beta = A \sum_{f,i} \left| \sum_{m} \left[ \frac{\langle f | \mathbf{e}_{2} p | m \rangle \langle m | \mathbf{e}_{1} p | i \rangle}{E_{m} - E_{i} - \hbar \omega_{1}} + \frac{\langle f | \mathbf{e}_{1} p | m \rangle \langle m | \mathbf{e}_{2} p | i \rangle}{E_{m} - E_{i} - \hbar \omega_{2}} \right] \right|^{2},$$

где  $\sum_{j,i}$  — сумма по всем начальным (i) и конечным (f) состояниям,  $\sum_{m}$  — сумма по всем промежуточным состояниям, включая как начальные, так и конечные.

По-видимому, этим можно объяснить необычно большие коэффициенты нелинейного поглощения, которые наблюдаются в эксперименте. Величины  $\beta$  в эквивалентных точках спектра примерно в 3 раза больше, чем в кристалле окиси хрома  $\mathrm{Cr_2O_3}$  [15] (в котором также наблюдается резонансное ДФП, но в резонанс попадает только зондирующий световой импульс  $I_1$ ), и на два порядка больше, чем в таких модельных полупроводниках, как ZnSe, CdS, спектры которых были специально измерены в тех же условиях.

Из рис. 2 видно, что спектр состоит из нескольких пиков ( ${}^{1}\Gamma_{5}^{3}$ ,  ${}^{3}\Gamma_{4}$ , C,  $X_{1}$ ,  $X_{2}$ ,  $X_{3}$ ) сложной формы и различной интенсивности. Первые два из них, очевидно, связаны с поглощением в d-оболочке иона  $Ni^{+2}$  при переходах между состояниями  ${}^3\Gamma_2^+ o {}^3\Gamma_5^+ o {}^1$   $\Gamma_5^+ o {}^3$   $\Gamma_4^+$ . Переходы  $X_1$ ,  $X_2$ ,  $X_3$ , по нашему мнению, являются межзонными переходами между тремя подзонами валентной зоны и дном зоны проводимости. Известно, что край межзонного собственного поглощения NiO является экспоненциальным выше  $3.1\,\mathrm{eV}$  [12]. Около  $\sim 4\,\mathrm{eV}$ коэффициент однофотонного поглощения  $\alpha$  достигает значений  $\sim 0.5 \cdot 10^5 \, \text{cm}^{-1}$ , и далее наблюдается пик при энергии 4.3 eV [13]. Этот пик, по-видимому, соответствует двухфотонному пику  $X_3$  (4.325 eV). Пики  $X_1$  и  $X_2$ с энергиями 3.768 и 4.075 eV не проявляются в спектре отражения, так как попадают в область экспоненциального края.

Краем фундаментального поглощения в NiO следует считать энерию начала высокотемпературной области спектра ДФП, равную  $E_g=3.465\,\mathrm{eV}$  при 290 K.

## Список литературы

- [1] B. Fromme. In: *d*–*d* Excitations in Transition-Metal Oxides. Springer, Berlin (2001). P. 145.
- [2] H. Mahr. In: Quantum Electronics / Ed. H. Rabin and C.L. Tang, Academic Press, N. Y. (1975). V. 1. P. 285.

- [3] T.R. Bader, A. Gold. Phys. Rev. 171, 997 (1968).
- [4] H. Kishida, H. Matsuzaki, H. Okamoto, T. Manabe, M. Yamashita, Y. Taguchi, Y. Tokura. Nature 405, 929 (2000).
- [5] M.T. Hutching, E.D. Samuelsen. Phys. Rev. B 6, 3447 (1972).
- [6] F.U. Hillebrecht, H. Ohldag, N.B. Weber, C. Bethke, U. Mick, M. Weiss, J. Bahrdt. Phys. Rev. Lett. 86, 3419 (2001).
- [7] K. Nakahigashi, N. Fukuoka, Y. Shimomura. J. Phys. Soc. Jpn. 38, 1634 (1975).
- [8] M. Takahashi, J. Igarashi. Phys. Rev. B 54, 13 566 (1996).
- [9] T. Bredov, A.R. Gerson. Phys. Rev. B 61, 5194 (2000).
- [10] Landolt-Börnstein. Numerical Data and Functional Relationships. New Series, III/17g. Comprehensive Index. Springer, Berlin (1984).
- [11] S. Hüfner. In: Photoelectron Spectroscopy / Ed. M. Cordona. Springer, Berlin (1996). 662 p.
- [12] J. Pattanayak, K.D. Becker. Phys. Stat. Sol. (b) 188, 833 (1995).
- [13] R.T. Powell, W.E. Spiser. Phys. Rev. B 2, 2185 (1970).
- [14] С.И. Шаблаев, А.М. Данишевский, В.К. Субашиев, А.А. Бабашкин. ФТТ **21**, 1140 (1979).
- [15] С.И. Шаблаев, И.П. Арешев, Р.В. Писарев. ФТТ **42**, 1821 (2000).