### 03,11

# Изотопный эффект H/D в проводимости CaZr<sub>1-x</sub>Sc<sub>x</sub>O<sub>3-a</sub> в восстановительных атмосферах

© В.П. Горелов<sup>1</sup>, В.Б. Балакирева<sup>1</sup>, А.В. Кузьмин<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> Институт высокотемпературной электрохимии УрО РАН, Екатеринбург, Россия

<sup>2</sup> Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия

E-mail gorelov@ihte.uran.ru

(Поступила в Редакцию 3 июня 2018 г.)

Экспериментально изучена ионная (протонная и дейтеронная) проводимость в системе  $CaZr_{1-x}Sc_xO_{3-\alpha}$  (x = 0.03-0.20) в восстановительных  $H_2 + H_2O + N_2$  и  $D_2 + D_2O + N_2$  атмосферах при  $pH_2O = pD_2O = 3.2$  kPa в интервале температур 600–900°C. Выявлен значительный изотопный эффект H/D в проводимости и рассчитана его величина. Исходя из модельных представлений, проведена оценка термодинамического изотопного эффекта в растворимости  $H_2O/D_2O$  в восстановительных условиях.

Работа выполнена при частичной финансовой поддержке программы УрО РАН (Проект 18-10-3-11).

DOI: 10.21883/FTT.2018.12.47345.157

## 1. Введение

Протонная проводимость оксидов является примесной и возникает вследствие растворения в них протонированных компонентов газовой фазы. Протонпроводящие оксиды вызывают большой интерес, обусловленный перспективами их применения в твердооксидных электрохимических устройствах, работающих при средних и пониженных температурах, а также их необычными свойствами (обзоры [1–4]).

Первоочередные требования к твердым электролитам для электрохимических приложений — высокая проводимость и химическая стойкость. К числу химически стойких соединений с протонной проводимостью относятся акцепторно допированные перовскиты семейства  $AZrO_3$  (A = Ca, Sr, Ba), сравнительное изучение проводимостей, которых было впервые проведено в [5]. Химическая стойкость цирконатов увеличивается в ряду Ba-Sr-Ca. Цирконат кальция обладает большей стойкостью в расплавах таких металлов, как железо, никель, медь, чем твердые электролиты на основе ZrO2 и могут конкурировать с ними, как материалы для датчиков активности кислорода [6]. При акцепторном допировании материалы на основе CaZrO<sub>3</sub> становятся протонными твердыми электролитами в широкой области рО2 и температур, что является весьма привлекательным для практических приложений, в частности, для электрохимических датчиков [7,8]. Большое количество работ посвящено исследованиям твердых электролитов системы  $CaZr_{1-x}In_xO_{3-\delta}$ , в том числе в дейтерированных атмосферах [8-10]. Наличие высокого H/D-изотопного эффекта в ЭДС позволило создать электрохимический датчик для определения концентрации изотопов водорода в смеси газов H<sub>2</sub> + D<sub>2</sub> на основе электролита СаZr<sub>0.90</sub>In<sub>0.10</sub>O<sub>3-*a*</sub> [8]. Лучшими электрофизическими свойствами обладают протонные твердые электролиты на основе CaZrO<sub>3</sub> при допировании скандием [11–14]. Они превосходят по проводимости цирконат кальция, допированный индием, а также имеют более широкую электролитическую область в восстановительных средах за счет отсутствия катионов с переменной валентностью [14].

Настоящая работа посвящена сравнительному исследованию электропроводности твердых растворов  $CaZr_{1-x}Sc_xO_{3-\alpha}$  (x = 0.03-0.20) в восстановительных  $H_2 + H_2O + N_2$  и  $D_2 + D_2O + N_2$  атмосферах в зависимости от температуры и концентрации допанта. Наличие униполярного протонного переноса в твердых электролитах  $CaZr_{1-x}Sc_xO_{3-\alpha}$  в водородсодержащих атмосферах [12] позволяет достоверно оценить изотопный H/D-эффект в проводимости в этих условиях, выявить возможные особенности этого эффекта.

### 2. Методики эксперимента

Синтез и аттестация образцов. Для проведения исследования использованы керамические образцы  $CaZr_{1-x}Sc_xO_{3-\alpha}$ , где x = 0.03, 0.05, 0.10, 0.15 и 0.20 (далее CZS1, CZS5 и т.д.), на которых ранее выполнены эксперименты по изучению транспортных свойств и водородосодержания [11–13]. Исходными материалами для твердофазного синтеза служили:  $ZrO_2$  (ос. ч.), CaCO<sub>3</sub> (спектр. чист.) и SCO<sub>1.5</sub> (OC-99). Смешение расчетных количеств исходных материалов вели в ступке из оксида циркония в среде этилового спирта. Образцы окончательно спекали при 1800°C (1.5 h) в вакуумной печи в закрытых  $ZrO_2$ -тиглях в засыпке того же состава, что и образцы. После вакуумной печи образцы были последовательно отожжены на воздухе при температурах 1600°C (3 h), 1400°C (10 h) и 1200°C (24 h).

Рентгенофазовый анализ (РФА) образцов выполнен на дифрактометре Rigaku mark DMAX 2200 в  $CuK_{\alpha}$ -излучении с монохроматором.

Измерение электропроводности. Электропроводность образцов CZS измеряли автоматизированным четырехзондовым методом на постоянном токе на образцах с платиновыми электродами в ячейке, позволявшей одновременно измерять все пять образцов. Измерения проведены в атмосферах  $H_2 + H_2O + N_2$  и  $D_2 + D_2O + N_2$  при  $pH_2O = pD_2O = 3.2$  kPa. Влажность в замкнутом газовом контуре с циркулирующим газом задавалась барботерами с Н2О/D2О при контролируемой температуре. Восстановительные условия в атмосфере, с содержанием  $H_2$  ( $D_2$ ) около 3%, создавались с помощью электрохимического кислородного насоса на основе электролита YSZ  $(ZrO_2 + 10 \text{ mol}\% \text{ Y}_2O_3);$ барботеры в контуре стояли после кислородного насоса. Одинаковая активность кислорода в протонированной и дейтерированной атмосферах поддерживалась автоматическим регулятором рО2 и контролировалась электрохимическим датчиком кислорода. Измерения проводили в интервале температур 900-600°C с шагом 10°C, выдержка при каждой температуре — 30 min. Перед началом измерений образцы приводили в равновесие с газовой фазой при температуре 900°С в течение суток. Перед измерениями в дейтерированной атмосфере образцы были выдержаны при 900°С в течение суток в воздухе, осушаемом цеолитами (остаточное  $pH_2O = 40$  Pa). Содержание D<sub>2</sub>O в тяжелой воде — 99.8%.

Общее число переноса ионов t<sub>i</sub> и число переноса протонов t<sub>H</sub> определяли методом ЭДС, используя, соответственно, кислородную и пароводяную концентрационные ячейки с разделенными газовыми пространствами, подробно методика измерений описана в [11,12].

#### Результаты и обсуждение 3.

Результаты синтеза. По данным РФА [13] образцы при x = 0.03 - 0.10 после отжига на воздухе при 1200°C (24 h) были однофазными и имели структуру перовскита с орторомбическими искажениями. При содержаниях скандия более 10 at.% (образцы CZS15 и CZS20) появлялись линии второй фазы, которая была идентифицирована, как CaSc<sub>2</sub>O<sub>4</sub>. Относительная плотность образцов составляла 90-95%.

Однако по результатам длительных измерений электропроводности при 900°С [13] образец CZS10 демонстрировал некоторую нестабильность, как и образцы с более высоким содержанием допанта. Вероятно, граница однофазности при данной температуре расположена ниже x = 0.10. Аналогичный результат получен в работах [15,16], когда образцы были синтезированы в условиях, близких к нашим: обжигались на воздухе при 1600°С и отжигались при 1200°С (10 h).

Температурные зависимости электропроводности CZS. Как показали наши предыдущие



Рис. 1. Температурные зависимости электропроводности образцов CZS в атмосферах H<sub>2</sub> + H<sub>2</sub>O + N<sub>2</sub> (открытые символы) и  $D_2 + D_2O + N_2$  (закрытые символы) при  $pH_2O = pD_2O$  $= 3.2 \, \text{kPa}.$ 

исследования [12], материалы CZS в водородсодержащих атмосферах являются чисто протонными проводниками практически вплоть до 800°С, когда начинает появляться кислородная проводимость, достигающая нескольких процентов. При 900°C доля кислородного переноса возрастает от 16% для CZS10 и до 21% для CZS3 [11].

Температурные зависимости ионной проводимости образцов CZS в восстановительных протонированных и дейтерированных атмосферах в координатах Аррениуса в интервале температур 600-900°C имеют вид выпуклых кривых (рис. 1). Наличие кривизны и даже максимумов на температурных зависимостях электропроводности является характерной чертой оксидных протонных проводников [17]. Отмечается кривизна и на температурных зависимостях объемной проводимости, например, для SrZr<sub>0.9</sub>Yb<sub>0.1</sub>O<sub>2.95</sub> в атмосфере 2% H<sub>2</sub> + 3% H<sub>2</sub>O + Ar, объясняемая потерей воды образцом выше 600°C [18]. При изучении цирконата бария  $BaZr_{1-x}Y_xO_{3-\alpha}$  (x = 0.02-0.20) нами также наблюдалась нелинейность температурных зависимостей как в протонированной, так и в дейтерированной атмосфере в этой области температур [19].

Аппроксимация кривых электропроводности полиномом второй степени хорошо описывает экспериментальные результаты с отклонениями не более 1% в указанном интервале температур (рис. 2) и позволяет определить эффективные энергии активации E<sub>H</sub> и E<sub>D</sub> и общих проводимостей  $\sigma_{\rm H}$  и  $\sigma_{\rm D}$ , как производные функции lg $(\sigma_{\rm H/D}T) = A + Bx + Cx^2$ , где  $x = 10^3/T$  (подстрочные знаки Н и D указывают на атмосферы, в которых измерялась общая проводимость). Эффективные энергии активации E<sub>H</sub> и E<sub>D</sub> существенно увеличиваются с понижением температуры (рис. 3). Наибольшее увеличение E<sub>H</sub> и E<sub>D</sub> от 0.62 eV до 1.10 и 1.15 eV соответственно, наблюдается для образца CZS3 при понижении температуры от 900 до 600°С. С увеличением концентрации допанта в пределах однофазных соста-

2341

2342



**Рис. 2.** Разность между экспериментальными значениями электропроводности образца CZS3 и линией тренда (полином второй степени) в атмосфере  $H_2 + H_2O + N_2$  при  $pH_2O = 3.2$  kPa.



**Рис. 3.** Эффективные энергии активации общей проводимости образцов CZS в атмосферах  $H_2 + H_2O + N_2$  (пунктирные линии) и  $D_2 + D_2O + N_2$  (сплошные линии) при  $pH_2O = pD_2O = 3.2$  kPa.

вов (до 10 mol.% Sc) эффективные энергии активации протонной и дейтеронной проводимостей уменьшаются (рис. 3).

Значения  $E_{\rm D}$  выше  $E_{\rm H}$  при всех уровнях допирования (рис. 3), но согласно классической модели переноса протона, замена H<sup>+</sup> на D<sup>+</sup> не должна приводить к изменению энергии активации [19–23]. Из-за различия в осцилляции этих частиц, для дейтеронов должен уменьшаться только предэкспоненциальный множитель пропорционально обратному корню из отношения их масс  $[m(D^+)/m(H^+)]^{-1/2} \sim 1/\sqrt{2} \sim 0.707$ .

Полуклассическая модель [20–23] объясняет наблюдающееся различие энергий активации протонной и дейтеронной проводимостей различием энергий нулевых уровней (zero point energy) протона и дейтерона, равных  $E_{0,H} = 1/2h\nu_{\rm H}$  и  $E_{0,D} = 1/2h\nu_{\rm D}$ , где  $\nu_{\rm H}$  и  $\nu_{\rm D}$  — частоты колебаний H<sup>+</sup> и D<sup>+</sup>; *h* — постоянная Планка. Тогда различие в энергиях активации  $E_{\rm D} - E_{\rm H} \sim 0.055$  eV, как это обычно и наблюдается в протонпроводящих оксидах [20–22]. Действительно, в нашем эксперименте для стабильных составов CZS3 и CZS5 при низкой температуре (600°C), наблюдается близкая к этой величине разность энергий активации протонной и дейтеронной проводимостей (рис. 3).

С повышением температуры разность эффективных энергий активации проводимости  $E_D$  и  $E_H$  уменьшается, составляя при 800°С уже около 0.02 eV (рис. 3), что может быть обусловлено влиянием термодинамического изотопного эффекта в растворимости  $H_2O/D_2O$ . Это уменьшение не может быть обусловлено уменьшением вклада протонной проводимости, при котором изотопный эффект уменьшается [22], поскольку до 800°С исследуемая проводимость является практически чисто протонной (дейтеронной).

Сравнение протонной проводимости CZS в окислительной и восстановительной атмосферах. Во влажном воздухе появление протонов в оксиде обусловлено реакцией растворения водяного пара. В частности, для оксидов с кислородными вакансиями типа CZS такой реакцией будет

$$\mathrm{H}_{2}\mathrm{O} + V_{\mathrm{O}}^{\bullet\bullet} + \mathrm{O}_{\mathrm{O}}^{\times} = 2\mathrm{OH}_{\mathrm{O}}^{\bullet}.$$
 (1)

В отличие от воздуха, во влажной водородной атмосфере присутствуют два протонированных компонента, H<sub>2</sub>O и H<sub>2</sub>. Поэтому генерация протонов в оксиде возможна и по реакции с участием водорода

$$1/2H_2 + O_0^{\times} = OH_0^{\bullet} + e'.$$
 (2)

В водородной атмосфере протекают еще две реакции — восстановление оксида (3) и реакция образования воды (4)

$$O_0^{\times} = V_0^{\bullet \bullet} + 1/2O_2 + 2e',$$
 (3)

$$H_2 + 1/2O_2 = H_2O.$$
 (4)

Константы равновесия четырех реакций (1)-(4)

$$K_1 = \left[ \mathrm{OH}_{\mathrm{O}}^{\bullet} \right]^2 \left[ V_{\mathrm{O}}^{\bullet \bullet} \right]^{-1} \left[ \mathrm{O}_{\mathrm{O}}^{\times} \right]^{-1} p \mathrm{H}_2 \mathrm{O}^{-1}, \qquad (5)$$

$$K_2 = \left[ \text{OH}_{\text{O}}^{\bullet} \right] n p \text{H}_2^{-1/2}, \tag{6}$$

$$K_3 = \begin{bmatrix} V_0^{\bullet\bullet} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} O_0^{\times} \end{bmatrix}^{-1} n^2 p O_2^{1/2}, \tag{7}$$

$$K_{\rm H_2O} = p \rm H_2O p \rm H_2^{-1} p \rm O_2^{-1/2}.$$
 (8)

Эти константы, как можно увидеть, связаны соотношением

$$K_2^2 = K_1 K_3 K_{\rm H_2O}, \tag{9}$$

то есть реакции (1)-(4) не являются независимыми, из чего следует важный вывод о расширении электролитической области оксидных протонных электролитов в восстановительную область. Это обусловлено тем, что из-за большого сродства электрона к протону, реакция (2) сильно смещена влево и по этой



**Рис. 4.** Температурные зависимости ионной проводимости образцов CZS в атмосферах  $H_2 + H_2O + N_2$  (открытые символы) и  $O_2 + H_2O + N_2$  (закрытые символы) при  $pH_2O = 3.2$  kPa.

причине электроны, поставляемые реакцией (3) будут нейтрализованы протонами реакции (1). Действительно, в образцах CZS мы не наблюдали электронной проводимости в восстановительных атмосферах, как и в протонных электролитах  $BaCe_{1-x}Nd_xO_{3-\alpha}$ , содержащих катион церия с переменной валентностью [24].

Чтобы оценить возможность протекания реакции (2) растворения водорода в CZS, было проведено сравнение ионных (протонных) проводимостей этих материалов в атмосфере воздуха и в атмосфере, содержащей водород, при одинаковой влажности этих атмосфер (рис. 4). Эксперимент показывает, что в области высоких температур, при которых измерения чисел переноса более надежны, ионные проводимости образца CZS10 в обеих атмосферах практически совпадают, у образца CZS5 наблюдается более высокая проводимость в водородной атмосфере, а у образца CZS3 это расхождение уже довольно значительное (рис. 4). В принципе, именно такая картина и должна наблюдаться при растворении Н2: относительный вклад протонов от реакции (2) будет возрастать с уменьшением концентрации кислородных вакансий, которые определяют количество протонов, поступающих от реакции (1). Однако мы не наблюдали появления электронной проводимости, которая должна сопровождать реакцию (2). Поэтому более низкая проводимость CZS в атмосфере воздуха, скорее всего, обусловлена условием электронейтральности в окислительных условиях

$$\left[\operatorname{ScZr}'\right] = \left[V_{\mathrm{O}}^{\bullet\bullet}\right] + \left[\operatorname{OH}_{\mathrm{O}}^{\bullet}\right] + p, \qquad (9)$$

когда увеличение концентрации дырок p при высоких температурах ведет к снижению концентрации протонов  $[OH_O^{\bullet}]$ .

Изотопные эффекты в протонной проводимости СZS. Измеряемые значения изотопного эффекта в протонной проводимости CZS характеризуют не элементарные реакции переноса протона, а являются комбинацией изотопных эффектов — кинетического изотопного эффекта в переносе протона и термодинамического эффекта в растворимости протонированного компонента газовой фазы в оксиде.

Проводимости дейтерированных образцов существенно ниже, чем протонированных. Изотопный эффект  $\sigma_{\rm H}/\sigma_{\rm D}$  в проводимости CZS минимален при высокой температуре, составляя 1.28 для CZS3 и 1.37 для CZS5 (рис. 5). При понижении температуры отношение  $\sigma_{\rm H}/\sigma_{\rm D}$ возрастает, достигая максимальных значений 1.46 для CZS3 и 1.55 для CZS5.

Выражения для протонной  $\sigma_{\rm H}$  и дейтеронной  $\sigma_{\rm D}$  проводимостей могут быть записаны как произведения заряда, подвижности и концентрации протонов и дейтеронов соответственно

$$\sigma_{\rm H} = q \times \mu_{\rm H} \times c_{\rm H},\tag{10}$$

$$\sigma_{\rm D} = q \times \mu_{\rm D} \times c_{\rm D}. \tag{11}$$

Из этих формул следует, что отношение протонной и дейтеронной проводимостей  $\sigma_{\rm H}/\sigma_{\rm D}$  должно являться произведением двух изотопных эффектов: в подвижности  $\rm H^+/D^+$  и в растворимости  $\rm H_2O/D_2O$ 

$$\sigma_{\rm H}/\sigma_{\rm D} = (\mu_{\rm H}/\mu_{\rm D})(c_{\rm H}/c_{\rm D}). \tag{12}$$

Зная экспериментальные значения  $\sigma_{\rm H}/\sigma_{\rm D}$ , и, в предположении, что кинетический изотопный эффект в подвижности описывается выражением

$$\mu_{\rm H}/\mu_{\rm D} = \sqrt{2} \exp(0.055/kT), \tag{13}$$

о чем говорилось выше, можно из (12) оценить термодинамический эффект в растворимости  $c_{\rm H}/c_{\rm D}$ . Все три изотопных эффекта на примере образца CZS5, имеющего максимальную проводимость, представлены на рис. 6.

Как видно, изотопный эффект в подвижности больше, чем изотопный эффект в проводимости (рис. 6), следовательно, в соответствии с (12), растворимость D<sub>2</sub>O в



**Рис. 5.** Изотопный H/D-эффект проводимости образцов CZS в атмосферах  $H_2 + H_2O + N_2$   $D_2 + D_2O + N_2$  при  $pH_2O = pD_2O = 3.2$  kPa.



Рис. 6. Температурные зависимости H/D изотопных эффектов в проводимости (эксперимент), подвижности протонов и дейтеронов (расчет) и растворимости H<sub>2</sub>O/D<sub>2</sub>O на примере образца CZS5.

CZS выше, чем растворимость  $H_2O$ . Изотопный эффект в растворимости  $c_D/c_H$  для образца CZS5 достигает значения 2.08 при 600°C и уменьшается до 1.81 при 800°C.

Более высокая растворимость  $D_2O$  по отношению к  $H_2O$  наблюдалась и в протонном электролите  $BaZr_{0.9}Y_{0.1}O_{3-\delta}$  как для межзеренной, так и для объемной проводимости, измеренных методом импеданса в интервале температур 300–600°C [25]. Теория термодинамического изотопного эффекта в растворимости  $H_2O/D_2O$  для различных случаев изложена в [26–28].

# 4. Заключение

H<sup>+</sup>/D<sup>+</sup>-про-Экспериментально изучена общая водимость твердых  $CaZr_{1-x}Sc_xO_{3-\alpha}$ электролитов (x = 0.03 - 0.20),четырехзондовым методом на постоянном токе в восстановительных N<sub>2</sub> + H<sub>2</sub> + H<sub>2</sub>O и  $N_2 + D_2 + D_2O$  атмосферах при  $pH_2O = pD_2O = 3.2$  kPa в интервале температур 600-900°С. Температурные зависимости ионной проводимости CZS в координатах Аррениуса имеют вид выпуклых кривых. Аппроксимация кривых электропроводности полиномами второй степени позволила определить эффективные энергии активации, которые выше на  $\sim 0.05\,\mathrm{eV}~(600^\circ\mathrm{C})$  в случае дейтерированной атмосферы. В предположении, что отношение подвижностей может быть описано полуклассическом представлении выражением В  $\mu_{\rm H}/\mu_{\rm D} = \sqrt{2} \exp(0.055/kT)$ , оценен термодинамический эффект в растворимости D2O/H2O, достигающий значения 2.08 при 600°С для CZS5.

Работа выполнена с использованием оборудования центра коллективного пользования "Состав вещества" ИВТЭ УрО РАН.

#### Список литературы

- L. Malavas, C.A.J. Fisher, M.S. Islam. Chem. Soc. Rev. 39, 4370. (2010).
- [2] D.A. Medvedev, J.G. Lyagaeva, E.V. Gorbova, A.K. Demin, P. Tsiakaras. Prog. Mater. Sci. 75, 38 (2016).
- [3] А.Б. Ярославцев. Успехи химии 85, 11, 1255 (2016).
- [4] T. Norby. ECS Transactions 80, 9, 23 (2017).
- [5] H. Iwahara, T. Yajima, T. Hibino, K. Ozaki, H. Suzuki. Solid State Ionics 61, 65 (1993).
- [6] M. Dudek. Adv. Mater. Sci. 8, 15 (2008).
- [7] Г.И. Фадеев, А.Н. Волков, А.С. Калякин, А.К. Демин, В.П. Горелов, А.Д. Неуймин, В.Б. Балакирева. Твердоэлектролитный датчик для амперометрического измерения концентрации водорода и кислорода в газовых смесях. Заявка № 2011147413/28 с приоритетом от 22 ноября 2011 г. Опубликовано 27.05.2013. Бюл. № 15.
- [8] H. Matsumoto, H. Hayashi, T. Shimura, H. Iwahara, T. Yogo. Solid State Ionics 161, 93 (2003)
- [9] M. Tanaka, K. Katahira, Y. Asakura, T. Uda, H. Iwahara, I. Yamamoto. J. Nucl. Sci. Technol. 41, 1, 61 (2004).
- [10] N. Kurita, Yue-P. Xiong, Y. Imai, N. Fukatsu. Ionics 16, 787 (2010).
- [11] В.П. Горелов, В.Б. Балакирева, А.В. Кузьмин. ФТТ 58, 14 (2016).
- [12] В.П. Горелов, В.Б. Балакирева, А.В. Кузьмин. Электрохимия 52, 1 (2016).
- [13] В.П. Горелов, В.Б. Балакирева, А.В. Кузьмин, С.В. Плаксин. Неорган. материалы 50, 535 (2014).
- [14] J. Lyagaeva, N. Danilov, D. Koron, A. Farlenkov, D. Medvedev, A. Demin, I. Animitsa, P. Tsiakaras. Ceram. Int. 43, 7184 (2017).
- [15] В.П. Горелов, В.Б. Выходец, Т.Е. Куренных, В.Б. Балакирева, А.В. Кузьмин, М.В. Ананьев. Электрохимия 49, 1021 (2013).
- [16] М.В. Ананьев, Н.М. Бершицкая, С.В. Плаксин, Э.Х. Курумчин. Электрохимия 48, 964 (2012).
- [17] K.D. Kreuer. Annu. Rev. Mater. Res. 33, 333 (2003).
- [18] R. Mukundan, E.I. Brosha, S.A. Birdsell, A.I. Costello, F.H. Garson, R.S. Willms. J. Electrochem. Soc. 146, 2184 (1999).
- [19] В.Б. Балакирева, А.В. Кузьмин, В.П. Горелов. Электрохимия 46, 800 (2010).
- [20] K.D. Kreuer, A. Fuchs, J. Maier. Solid State Ionics 77, 157 (1995).
- [21] A.S. Nowick, A.V. Vaysleyb. Solid State Ionics 97, 17 (1997).
- [22] N. Bonanos. Solid State Ionics 145, 265 (2001).
- [23] N. Bonanos, A. Huijser, F.W. Poulsen. Solid State Ionic 275, 9 (2015).
- [24] Н.В. Арестова, В.П. Горелов. Электрохимия **30**, 988 (1994).
- [25] Е.П. Антонова, И.Ю. Ярославцев, Д.И. Бронин, В.Б. Балакирева, В.П. Горелов, В.И. Цидильковский. Электрохимия 46, 792 (2010).
- [26] V. Tsidilkovski, A. Kuzmin, L. Putilov, V. Balakireva. Solid State Ionics 301, 170 (2017).
- [27] В.И. Цидильковский, В.Б. Выходец, Т.Е. Куренных, В.П. Горелов, В.Б. Балакирева. Письма в ЖЭТФ 92, 854 (2010).
- [28] V.I. Tsidilkovski. Solid State Ionics 162–163, 47 (2003).

Редактор Т.Н. Василевская