07

Дефекты с глубокими уровнями в фотоэлектрическом преобразователе с антиотражающей пленкой пористого кремния, сформированной окрашивающим химическим травлением

© В.В. Трегулов¹, В.Г. Литвинов², А.В. Ермачихин²

¹ Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина, Рязань, Россия ² Рязанский государственный радиотехнический университет, Рязань, Россия E-mail: trww@yandex.ru

Поступило в Редакцию 16 ноября 2018 г. В окончательной редакции 16 ноября 2018 г. Принято к публикации 21 ноября 2018 г.

Методом токовой релаксационной спектроскопии глубоких уровней проведено исследование дефектов в полупроводниковой структуре фотоэлектрического преобразователя с p-n-переходом и антиотражающей пленкой пористого кремния, изготовленной с применением химического окрашивающего травления. Предложено объяснение влияния режимов формирования пленки пористого кремния на характер трансформации дефектов с глубокими уровнями и основные характеристики фотоэлектрического преобразователя.

DOI: 10.21883/PJTF.2019.04.47332.17597

Антиотражающая пленка пористого кремния (por-Si) на фронтальной поверхности кремниевого фотоэлектрического преобразователя (ФЭП) солнечной энергии с *p*-*n*-переходом позволяет существенно повысить его эффективность [1]. Наиболее популярным способом формирования антиотражающей пленки por-Si является анодное электрохимическое травление кремния в электролите на основе HF. Главный недостаток данного способа — малая длительность процесса травления (не более 20-25 s при плотности тока не более 30 mA/cm² [1]). Необходимость точного контроля столь короткого промежутка времени может усложнить организацию технологического процесса изготовления ФЭП в условиях промышленного производства и привести к значительному разбросу основных характеристик выпускаемых изделий. Снижение скорости роста пленки por-Si может обеспечить метод химического окрашивающего травления, главная особенность которого заключается в отсутствии внешнего источника тока и применении травителя, содержащего наряду с НF раствор сильного окислителя [2]. При изготовлении ФЭП данный метод используется значительно реже, чем анодное электрохимическое травление [1]. В связи с этим особенности электрофизических процессов с учетом влияния дефектов с глубокими уровнями (ГУ) в таких ФЭП исследованы недостаточно.

Экспериментальные образцы изготавливались на кремниевых монокристаллических пластинах *p*-типа проводимости с удельным сопротивлением $1 \Omega \cdot \text{сm}$ и ориентацией поверхности (100). Глубина залегания $n^+ - p$ -перехода составляла 0.5 μ m. Пленка *por*-Si формировалась на поверхности n^+ -слоя методом химического окрашивающего травления с использованием травителя HF:KMnO₄:C₂H₅OH (соотношение 1:0.5:1). Окислитель KMnO₄ вводился в состав травителя в виде водного

раствора. Пленка *por*-Si формировалась при различных значениях концентрации C водного раствора окислителя и разных длительностях процесса травления t_{et} . Величины C и t_{et} для исследованных образцов указаны в таблице. Контакты к пленке *por*-Si и кремниевой подложке *p*-типа формировались на противоположных поверхностях полупроводниковой структуры с помощью серебряной пасты Φ C-1127.

Для исследования дефектов с ГУ применялся метод токовой релаксационной спектроскопии глубоких уровней (CDLTS) [3]. Заполнение и опустошение ГУ проводилось импульсным напряжением. Амплитуда напряжения импульса заполнения составляла 0 V, опустошение ГУ осуществлялось при напряжении обратного смещения 2 V. При выбранном режиме заполнения ГУ происходит преимущественно заполнение ловушек основных носителей заряда — дырок. Режим измерения был выбран из соображений оптимального соотношения сигнал/шум. Сигнал релаксации тока анализировался с помощью весовой функции "lock-in".

Спектры CDLTS исследуемых образцов, измеренные при постоянной времени 1.18 ms, показаны на рис. 1–3, для сравнения также представлен спектр ФЭП с n^+-p -переходом без пленки *por*-Si (образец № 1). Основные параметры ГУ (энергия активации E_t с указанием погрешности и концентрация N_t) приведены в таблице. Достаточно большой разброс величин E_t может быть обусловлен наложением сигналов от нескольких ГУ с близкими значениями E_t .

Спектры CDLTS образцов, исследованных в настоящей работе, и образцов с пленкой *por*-Si, сформированной анодным электрохимическим травлением [4], имеют некоторые сходства. Общими для обоих типов образцов являются ГУ *H*3 и *H*5.



Рис. 1. Спектры CDLTS образцов № 1-1, 1-2, 1-3, 1-4, изготовленных при C = 0.025 M, а также образца № 1 без пленки *por*-Si.

На спектрах всех образцов присутствует ГУ Н5 (см. таблицу). Травление при $C = 0.025 \,\mathrm{M}$ и величинах $t_{et} = 0.5$ и 1.0 min приводит к существенному снижению N_t ГУ H5 по сравнению с аналогичной величиной для образца ФЭП без пленки *por*-Si (образец № 1) (рис. 1). Также на CDLTS-спектрах образцов, в которых травление проводилось при $C = 0.025 \,\mathrm{M}$, присутствует ГУ H4.1. В образцах с пленкой por-Si, изготовленной с применением анодного электрохимического травления [4], ГУ *H*4.1 не наблюдался. Травление при $C = 0.025 \,\mathrm{M}$ и $t_{et} = 0.5 \min$ не приводит к существенному изменению N_t ГУ H4.1 по сравнению с величиной N_t для образца № 1. С увеличением t_{et} до 1.0 min N_t ГУ H4.1 заметно снижается. Отмеченное снижение Nt ГУ H5 и H4.1 может объясняться влиянием процесса травления. Травление полупроводникового материала более интенсивно протекает по дефектным областям, что может приводить к снижению N_t [5]. Снижение N_t также может быть связано с эффектом пассивации дефектов с ГУ при формировании пленки por-Si [6-8]. Этим также может объясняться отсутствие ГУ Н2 на спектрах образцов после травления (в отличие от образца № 1). Увеличение времени t_{et} до 2.0 min при C = 0.025 М (образец № 1-3) приводит к появлению ГУ Н3, концентрация ГУ Н4.1 увеличивается на порядок величины, а концентрация ГУ Н5 незначительно возрастает по сравнению с таковыми для образца № 1-2. Это можно объяснить появлением локальных проколов плоскости $n^+ - p$ -перехода в результате травления. Дальнейшее увеличение tet до 3.0 min при C = 0.025 М (образец № 1-4) приводит к существенной трансформации спектра CDLTS. Форма спектра для образца № 1-4 характерна для поверхностных состояний с концентрацией, равной или превышающей концентрацию мелкой акцепторной примеси в базовой области *n*⁺-*p*-перехода. Это может свидетельствовать о существенных нарушениях плоскости $n^+ - p$ -перехода

в результате травления. Аналогичная ситуация характерна для образцов № 2-3 (рис. 2) и № 3-3 (рис. 3), изготовленных при $t_{et} = 3.0 \text{ min}$ и значениях C = 0.040 и 0.050 M соответственно.

На CDLTS-спектрах образцов № 2-1 и 2-2, изготовленных при C = 0.040 М, присутствует только один ГУ — H5 (рис. 2), причем образец № 2-2, изготовленный при $t_{et} = 1.0$ min, характеризуется наиболее низкой концентрацией ГУ H5 из всех исследованных в настоящей работе образцов.

На CDLTS-спектре образца № 3-1 с пленкой *por-Si*, сформированной при C = 0.050 М и $t_{et} = 0.5$ min, присутствует единственный ГУ — *H*5 (рис. 3). Травление в указанном режиме позволяет существенно снизить N_t ГУ *H*5 для образца № 3-1 по сравнению с таковой для образца № 2-1, изготовленного при том же значении t_{et} и C = 0.040 М. Увеличение t_{et} до 1.0 min при C = 0.050 М (образец № 3-2) приводит к росту N_t ГУ *H*5 более чем на порядок величины. Также появляется широкий пик



Рис. 2. Спектры CDLTS образцов № 2-1, 2-2, 2-3, изготовленных при C = 0.040 М, а также образца № 1 без пленки *por*-Si.



Рис. 3. Спектры CDLTS образцов № 3-1, 3-2, 3-3, изготовленных при C = 0.050 М, а также образца № 1 без пленки *por*-Si.

Номер образца	С, М	t _{et} , min	Параметры ГУ			Характеристики ФЭП			
			ГУ	E_t, eV	N_t , cm ⁻³	U _{oc} , mV	J_{sc} , mA/cm ²	<i>FF</i> , a. u.	η, %
1	_	_	H2 H4.1 H5	0.18 ± 0.05 0.37 ± 0.05 0.49 ± 0.06	$\begin{array}{c} 2.78 \cdot 10^{15} \\ 3.26 \cdot 10^{15} \\ 8.16 \cdot 10^{15} \end{array}$	505	13.64	0.77	7.08
1-1	0.025	0.5	H4.1 H5	$0.37 \pm 0.05 \\ 0.49 \pm 0.06$	$\begin{array}{c} 3.35 \cdot 10^{15} \\ 7.05 \cdot 10^{15} \end{array}$	510	30.19	0.78	12.44
1-2	0.025	1.0	H4.1 H5	$\begin{array}{c} 0.37 \pm 0.05 \\ 0.49 \pm 0.06 \end{array}$	$\frac{1.27 \cdot 10^{14}}{5.31 \cdot 10^{14}}$	520	33.39	0.79	13.72
1-3	0.025	2.0	H3 H4.1 H5	$\begin{array}{c} 0.27 \pm 0.04 \\ 0.37 \pm 0.05 \\ 0.49 \pm 0.06 \end{array}$	$\begin{array}{c} 5.77 \cdot 10^{14} \\ 1.42 \cdot 10^{15} \\ 5.91 \cdot 10^{14} \end{array}$	520	32.11	0.78	13.42
1-4	0.025	3.0	Поверхностные состояния			509	12.42	0.66	4.90
2-1	0.040	0.5	H5	0.49 ± 0.06	$4.05\cdot 10^{15}$	511	31.43	0.78	13.13
2-2	0.040	1.0	H5	0.49 ± 0.06	$2.8\cdot 10^{14}$	521	34.58	0.78	14.10
2-3	0.040	3.0	Поверхностные состояния			483	7.12	0.64	2.62
3-1	0.050	0.5	H5	0.49 ± 0.06	$7.95\cdot10^{14}$	514	34.67	0.77	13.40
3-2	0.050	1.0	Поверхностные состояния			492	24.45	0.77	10.04
			H5	0.49 ± 0.06	$8.15\cdot10^{15}$				

Поверхностные состояния

Сведения о режимах формирования пленки por-Si экспериментальных образцов, параметрах ГУ и характеристиках ФЭП

в области энергий активации ГУ H3 и H4.1, который может быть связан с возникновением поверхностных состояний с плотностью ~ $2.0 \cdot 10^{11} \,\mathrm{cm}^{-2}$ в плоскости n^+-p -перехода (рис. 3). Дальнейшее увеличение t_{et} до 3.0 min при $C = 0.050 \,\mathrm{M}$ (образец № 3-3) приводит к более сильным повреждениям n^+-p -перехода.

3.0

Для исследуемых образцов в таблице представлены основные характеристики ФЭП, измеренные при условиях освещения АМ1.5: напряжение холостого хода U_{oc} , плотность тока короткого замыкания J_{sc} , фактор заполнения FF, эффективность преобразования солнечного излучения η . Рост величин U_{oc} , J_{sc} , FF и η для образцов № 1-1, 1-2, 1-3, 2-1, 2-2, 3-1 по сравнению с аналогичными величинами для образца № 1 может быть объяснен как снижением отражательной способности, так и уменьшением N_t .

Образцы № 1-2, 2-2, 3-1 с наиболее высокими значениями η характеризуются наибольшими величинами J_{sc} в пределах подгруппы образцов с одинаковыми C и наименьшими значениями N_t . Наблюдаемый рост J_{sc} при снижении N_t может объясняться уменьшением влияния процессов рекомбинации носителей с участием ГУ в области пространственного заряда $n^+ - p$ -перехода. Отмеченное снижение N_t может быть объяснено удалением дефектов при травлении и эффектом пассивации при формировании *por*-Si [4–8]. Увеличение t_{et} в пределах подгруппы образцов с одинаковыми значениями C (по сравнению с образцами № 1-2, 2-2, 3-1) приводит к росту N_t и снижению величин J_{sc} и η , что может объясняться ростом влияния рекомбинации с участием ГУ.

Наиболее высоким значением η обладает образец № 2-2, содержащий только один ГУ *H*5 с наименьшей концентрацией ($2.80 \cdot 10^{14}$ cm⁻³). В то же время образец ФЭП с наибольшей величиной η , в котором пленка *por*-Si формировалась анодным электрохимическим травлением, содержал ГУ *H*3 и *H*5 с концентрациями 2.31 · 10¹⁴ и 2.67 · 10¹⁵ cm⁻³ соответственно [4]. При этом образец № 2-2 и наиболее эффективный ФЭП, исследованный в [4], имеют близкие величины η (14.10 и 14.27% соответственно). Это можно объяснить более высоким последовательным сопротивлением образца № 2-2 (3.4 Ω) по сравнению с таковым для ФЭП из [4] (2.9 Ω). Оптимизация процесса формирования контактов к пленке *por*-Si с целью минимизации последовательного сопротивления ФЭП в данной работе не проводилась.

4.85

0.51

1.80

467

Таким образом, применение химического окрашивающего травления для формирования антиотражающей пленки *por*-Si на фронтальной поверхности ФЭП с p-n-переходом позволяет существенно снизить концентрацию дефектов с ГУ по сравнению с аналогичной величиной, полученной при использовании метода анодного электрохимического травления. Использование в качестве окислителя водного раствора KMnO₄ при C = 0.025 и 0.040 M позволяет существенно увеличить время t_{et} (по сравнению с анодным электрохимическим травлением), при котором ФЭП имеют наиболее высокое значение η .

Представленные результаты получены в рамках выполнения государственного задания Министерства образования и науки РФ № 3.9506.2017/8.9 в Рязанском государственном университете им. С.А. Есенина. Спектры CDLTS измерялись на оборудовании Регионального центра зондовой микроскопии коллективного пользования при Рязанском государственном радиотехническом университете.

3-3

0.050

Список литературы

- Handbook of porous silicon / Ed. L. Canham. Springer International Publ., 2014. 1017 p. DOI: 10.1007/978-3-319-04508-5_95-1
- [2] Ayat M., Belhousse S., Boarino L., Gabouze N., Boukherroub R., Kechouane M. // Nanoscale Res. Lett. 2014.
 V. 9. N 1. P. 482 (1–7). DOI: 10.1186/1556-276X-9-482
- [3] Ermachikhin A.V., Litvinov V.G. // Instrum. Exp. Techn. 2018.
 V. 61. N 2. P. 277–282. DOI: 10.1134/S00204 41218020021
- [4] Трегулов В.В., Литвинов В.Г., Ермачихин А.В. // Письма в ЖТФ. 2017. Т. 43. В. 21. С. 3–9. DOI: 10.21883/PJTF.2017.21.45155.16929
- [5] *Батенков В.А.* Электрохимия полупроводников. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002. 162 с.
- [6] Улин В.П., Улин Н.В., Солдатенков Ф.Ю. // ФТП. 2017. Т. 51. В. 4. С. 481–496.
 - DOI: 10.21883/PJTF.2019.04.47332.17597
- [7] Стецюра С.В., Козловский А.В., Маляр И.В. // Письма в ЖТФ. 2015. Т. 41. В. 4. С. 24–32.
- [8] Gautier G., Leduc P. // Appl. Phys. Rev. 2014. V. 1. N 1.
 P. 011101 (1–18). DOI: 10.1063/1.4833575