12,09 Спектроскопия плазмон-экситонов в наноструктурах полупроводник—металл

© В.А. Кособукин

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: Vladimir.Kosobukin@mail.ioffe.ru

Представлены результаты теории смешанных плазмон-экситонных мод и их спектроскопии. Плазмон-экситоны образуются вследствие сильной кулоновской связи между квазидвумерными экситонами квантовой ямы и дипольными плазмонами наночастиц. Эффективная поляризуемость, связанная с наночастицей, вычислена в самосогласованном приближении с учетом локального поля дипольных плазмонов слоя и зарядов их изображения, обусловленных экситонной поляризацией близкой квантовой ямы. Исследованы спектры упругого рассеяния и зеркального отражения света в случаях отдельной наночастицы серебра и монослоя таких частиц соответственно, расположенных вблизи квантовой ямы GaAs/AlGaAs. Оптические спектры показывают наличие двухпиковой структуры с узким и глубоким провалом в области плазмон-экситонного резонанса. Обсуждается распространение плазмон-экситонных поляритонов в периодических сверхрешетках с элементарной ячейкой, образованной квантовой ямой и слоем металлических частиц. Исследован режим сверхизлучения, обусловленный брэгговской дифракцией плазмон-экситонных поляритонов на сверхрешетке. Показано, что широкий спектр плазмонного отражения, зависящий от числа ячеек в сверхрешетке, также имеет узкий и глубокий провал на частоте экситона.

DOI: 10.21883/FTT.2018.08.46256.18Gr

1. Введение

Экситоны и плазмоны являются электронными коллективными возбуждениями, которые обусловлены дальнодействующим кулоновским взаимодействием носителей заряда. Экситонные состояния существуют в запрещенной энергетической зоне полупроводника, а плазменные колебания возникают в спектре электронного газа металлов. Оба типа возбуждений видимого диапазона могут сосуществовать в системах металл-полупроводник, важных для нанофотоники и приложений [1]. В связи с этим понимание особенностей плазмон-экситонного взаимодействия и особенностей его проявления в оптике является актуальной проблемой.

Сравнительно давно была поставлена задача о влиянии плазмонов на время жизни экситонов большого радиуса на границе раздела полупроводник-металл [2]. Для квантовой ямы теоретически изучались локализация экситонов и возрастание их силы осциллятора под влиянием близко расположенной металлической частицы [3]. Что касается экситонных структур с металлическими включениями, то в их спектрах уже наблюдались особенности, обусловленные резонансным взаимодействием между плазмонами и экситонами как малого, так и большого радиуса, ссылки имеются в [4-6]. Особо отметим наблюдение расщепления Раби большой величины для спектральной полосы, относящейся к связанным состояниям молекулярных экситонов Ј-агрегатов и локальных плазмонов благородных металлов [7-9]. Аналогичный эффект наблюдался для экситонов большого радиуса квантовой ямы на основе ZnO, сильно связанных с плазмонами упорядоченного массива нанодисков А1 [10]. Теоретически спектры плазмон-экситонов изучались в разных моделях [4-6], включающих квантовые ямы с близко расположенными металлическими наночастицами.

В данной работе обсуждаются результаты теории сильной связи низкоразмерных экситонов большого радиуса с локальными плазмонами. Исследуется проявление связанных плазмон-экситонных возбуждений в резонансной спектроскопии упругого рассеяния света частицей и отражения света от массива частиц при сильном взаимодействии их плазмонов с экситонами близко расположенной квантовой ямы. Решается также задача о распространении электромагнитных волн (поляритонов) в сверхрешетках в спектральной области плазмон-экситонных резонансов.

2. Модель экситонов и плазмонов

Далее обсуждаются свойства плазмон-экситонов в трех принципиально разных моделях наноструктур полупроводник-металл [4-6], поддерживающих квазидвумерные экситоны и дипольные поверхностные (локальные) плазмоны. Общим для этих структур является наличие одной или многих квантовых ям в полупроводнике с фоновой проницаемостью ε_b . Около квантовой ямы расположена металлическая наночастица [4] или слой частиц [5], причем на основе последней модели рассматриваются периодические плазмон-экситонные сверхрешетки [6]. Ширина квантовых ям, размеры частиц, расстояния между частицами в слое и между слоем частиц и ближайшей квантовой ямой имеют нанометровый масштаб. Это обеспечивает кулоновский характер взаимодействия между плазмонами слоя наночастиц и квазидвумерными нерадиационными (темными) экситонами соседней квантовой ямы. Амплитуда поля кулоновских плазмон-экситонных мод затухает при удалении от элемента структуры "квантовая яма + слой наночастиц". При наличии металлической наночастицы около квантовой ямы возникает плазмон-экситонный комплекс, приводящий к резонансному упругому рассеянию света. В случае упорядоченного короткопериодного слоя частиц вблизи ямы резонансные плазмон-экситонные особенности появляются в спектре зеркального отражения света. В периодической сверхрешетке, образованной плазмон-экситонными ячейками, возникают поляритоны, которые могут испытывать резонансную брэгговскую дифракцию в направлении оси сверхрешетки.

Будем считать, что в отсутствие наночастиц многослойная диэлектрическая среда с квантовыми ямами оптически однородна и изотропна в плоскости ям xy. Решения уравнений электродинамики для электрического поля и функций Грина имеют вид волн $F(z;\kappa) \exp(i\kappa x - i\omega t)$ с частотой ω , латеральным волновым вектором $\kappa = \kappa \mathbf{e}_x$ и линейной поляризацией *р*или *s*-типа. В случае последовательности квантовых ям, центрированных в плоскостях $z = z_{n,e}$ с номерами *n*, квазидвумерные экситоны ям дают вклад в поляризацию [11]

$$P^{\mathrm{I}}_{\alpha}(z;\kappa) = T_0(\omega) \sum_n \Psi(z - z_{n,e}) \int dz' \Psi(z' - z_{n,e}) E_{\alpha}(z';\kappa).$$
(1)

Резонансный член

$$T_0(\omega) = \frac{\Gamma_0}{\omega_0 - \omega - i\Gamma}$$
(2)

включает частоту ω_0 основного экситонного состояния, а также постоянные его нерадиационного Г и радиационного Г₀ затухания. Огибающая волновой функции экситона $\Psi(z) = \Psi(-z)$ нормирована условием $\int dz \Psi^2(z) = 1$, при этом $\int dz \Psi(z) = \sqrt{l}$, где l — ширина квантовой ямы.

Вклад в поляризацию слоя эллипсоидальных частиц с центрами ($\rho_{\mathbf{m}}, z_{n,p}$) представим в виде [12]

$$P_{\alpha}^{\mathrm{II}}(z,\boldsymbol{\rho}) = \chi_{\alpha\alpha}^{(0)}(\omega) \sum_{n,\mathbf{m}} \delta(z-z_{n,p}) \delta(\boldsymbol{\rho}-\boldsymbol{\rho}_{\mathbf{m}}) E_{\alpha}(z_{n,p},\boldsymbol{\rho}_{\mathbf{m}}).$$
(3)

Тензор поляризуемости металлической наночастицы, связанный с ее дипольным поверхностным плазмоном, имеет диагональные компоненты [12]

$$\chi_{\alpha\alpha}^{(0)}(\omega) = \frac{a_x a_y a_z}{3} \frac{\Omega_{\alpha}^2}{\omega_{\alpha}^2 - \omega^2 - i\omega\gamma},\tag{4}$$

которые соответствуют поляризации плазмона вдоль α -й полуоси эллипсоида длиной a_{α} . Выражение (4) получено для металла с проницаемостью $\varepsilon(\omega) = \varepsilon_{\infty} - \omega_p^2/(\omega^2 + i\omega\gamma)$, где ω_p — плазменная частота, $1/\gamma$ — время релаксации электронов. В формуле (4)

$$(\omega_{\alpha}^{(0)})^2 = \omega_p^2 \frac{N^{(\alpha)}}{\varepsilon_*^{(\alpha)}}, \quad \Omega_{\alpha}^2 = \omega_{\alpha}^2 \frac{\varepsilon_b}{N^{(\alpha)}\varepsilon_*^{(\alpha)}}, \tag{5}$$

где $\varepsilon_*^{(\alpha)} = (\varepsilon_\infty - \varepsilon_b)N^{(\alpha)} + \varepsilon_b$. Частоты (5) зависят от длин a_x, a_y, a_z полуосей эллипсоида через его коэффициенты деполяризации $N^{(\alpha)}$ [13].

Спектральные свойства квазидвумерных экситонов и локальных плазмонов с близкими частотами $\omega_0 \approx \omega_{\alpha}$, входящими в (2) и (4), существенно различаются. Экситонные резонансы очень узкие ($\Gamma/\omega_0 \ll 1$), а плазмонные — весьма широкие ($\gamma/\Gamma \gg 1$), но при этом добротность плазмонных резонансов имеет значительную величину $\omega_{\alpha}/\gamma \gg 1$.

Базовым элементом обсуждаемых далее моделей являются близко расположенные квантовая яма с квазидвумерными экситонами и слой металлических наночастиц, обладающих поверхностными плазмонами. Взаимодействие плазмонов в слое наночастиц приводит к образованию слоевых коллективных плазмонных мод (приближение сильной связи для локальных плазмонов [12]). В видимом диапазоне кулоновские моды плазмон-экситонов образуются при сильной связи мод: затухающих вдоль нормали слоевых плазмонов и нерадиационных (темных) экситонов ближайщей квантовой ямы. Далее мы проанализируем поляризуемость плазмон-экситонных возбуждений и связанные с ними наблюдаемые величины.

Эффективная плазмон-экситонная поляризуемость

Оптические явления с участием плазмон-экситонов анализируются в рамках теории многократного резонансного рассеяния на дипольных комплексах. Качественно такой комплекс представляется точечным диполем с эффективной поляризуемостью $\hat{\chi}$, обусловленной откликом частицы и зарядом изображения вследствие поляризации квантовой ямы. Поле излучения, обусловленное слоем эффективных диполей с поляризуемостью $\hat{\chi}$, центрированных в точках ($\rho_{\rm m}$, z_n), выражается формулой [6,12]

$$E_{\beta}(\mathbf{r}) - \delta_{\alpha\beta} E_{\alpha}^{(0)}(\mathbf{r}) = \sum_{n,\mathbf{m}} D_{\beta\alpha}^{(0)}(z, z_n, \boldsymbol{\rho} - \boldsymbol{\rho}_{\mathbf{m}}) \chi_{\alpha\alpha}(\omega)$$
$$\times E_{\alpha}^{(0)}(z_n, \boldsymbol{\rho}_{\mathbf{m}}). \tag{6}$$

Здесь $\mathbf{E}^{(0)}(z, \rho)$ — поле и $\hat{D}^{(0)}(z, z', \rho - \rho')$ — тензорная функция Грина диэлектрической среды с квантовыми ямами в отсутствие частиц, которая трансляционно инвариантна в латеральных направлениях. Согласно (6), эффективная плазмон-экситонная поляризуемость $\hat{\chi}(\omega)$ является откликом наноструктуры на поле $\mathbf{E}^{(0)} = \mathbf{e}_{\alpha} E_{\alpha}^{(0)}$, не возмущенное плазмонами. В формуле (6) компоненты $\chi_{\alpha\alpha}(\omega)$ тензора эффективной поляризуемости, определяемые кулоновскими модами плазмон-экситонов, равны [4–6]

$$\chi_{\alpha\alpha}(\omega) = \left[1/\chi_{\alpha\alpha}^{(0)}(\omega) - \sigma^{(\alpha)}(\omega)\right]^{-1}.$$
 (7)

В это выражение входит компонента $\chi^{(0)}_{\alpha\alpha}$ плазмонной поляризуемости частицы, определяемая формулами (4), (5). Величины $\sigma^{(\alpha)}(\omega)$ учитывают резонансный



Рис. 1. Спектры плазмон-экситонной поляризуемости $|X^{(0)}|^2 = k_0^6 |\chi_{yy}^{(0)}|^2$, $|X|^2 = k_0^6 |\chi_{yy}|^2$ и Im $X = k_0^3$ Im χ_{yy} в случаях одного нанодиска Ag (*a*) и слоя нанодисков Ag (*b*), находящихся вблизи квантовой ямы AlGaAs/GaAs. *a* — спектры $|X^{(0)}|^2$ (*1*), $|\overline{X}|^2$ (*2*) и Im X (*3*) при $\eta = a_z/a_x = 0.586$, h = 10.5 nm. *b* — спектры $|X^{(0)}|^2$ (*1*), $|X|^2$ с учетом сумм $S_d^{(a)}$ (2^*), $|X|^2$ (*2*) и Im X (*3*) с учетом сумм $S_d^{(a)} + S_i^{(a)}$ при $\eta = 0.615$, h = 9 nm, A = 22 nm. Принято $\hbar\omega_0 = 1.51$ eV, $\hbar\Gamma_0 = 0.25$ eV, $\hbar\Gamma = 1$ meV, $\varepsilon_b = 12$, l = 8 nm для квантовой ямы AlGaAs/GaAs и $a_x = 10$ nm для нанодисков с проницаемостью Ag из [14].

эффект локального поля, т.е. действие на выделенный плазмон других плазмонов слоя и зарядов их изображения, обусловленных экситонной поляризацией квантовой ямы. Как следствие, тензор эффективной поляризуемости $\hat{\chi}$ с компонентами (7) описывает симметрию и резонансные свойства плазмон-экситонного комплекса, сформированного наночастицей и квантовой ямой.

Далее рассматриваем наночастицы в форме сфероидов (нанодисков) с $a_x = a_y \neq a_z$, $\chi_{xx}^{(0)} = \chi_{yy}^{(0)}$. Тогда для диполя изображения плазмона отдельной частицы, обусловленного экситонной поляризацией квантовой ямы, в выражении (7) стоит

$$\overline{\sigma}^{(\alpha)} = \frac{3\pi}{8} \frac{1}{\varepsilon_b^2} \frac{1}{h^4} F_{QW}(\omega) \tag{8}$$

в качестве $\sigma^{(\alpha)}$ с $\alpha = x, y$ [4]. Здесь спектральная функция

$$F_{QW}(\omega) = \frac{\Gamma_0}{\omega_0 - \omega - i\Gamma} + \frac{\Gamma_0}{\omega_0 + (4\pi/\varepsilon_b)\Gamma_0 - \omega - i\Gamma}$$
(9)

связана с нерадиационными (темными) экситонами квантовой ямы, поляризованными по осям x и z. Малая величина $(4\pi/\varepsilon_b)\Gamma_0 \ll \Gamma$ определяет анизотропию их частот.

Оценим вклад в (7) для модели точечных плазмонных диполей в слое одинаковых сфероидов с центрами в узлах

$$\mathbf{p}_{\mathbf{m}} = A \cdot \mathbf{m}, \quad \mathbf{m} = \mathbf{e}_x \cdot m_1 + \mathbf{e}_y \cdot m_2$$
(10)

квадратной решетки с периодом А. Решетка расположена на расстоянии $h \ll (k_0 \sqrt{\varepsilon_b})^{-1}$ от квантовой ямы, где $k_0 = \omega/c, c$ — скорость света. В квазистатическом приближении [5]

$$\sigma^{(\alpha)}(\omega) = \frac{1}{\varepsilon_b A^3} \left(S_d^{(\alpha)} + \frac{12\pi h l}{\varepsilon_b A^2} F_{QW}(\omega) S_i^{(\alpha)} \right).$$
(11)

Вклад (11) в эффективную поляризуемость (7), обусловленный экситонами, включает безразмерные суммы

$$S_{d}^{(\alpha)} = A^{3} \sum_{\mathbf{m}(\neq 0)} \frac{3\rho_{\mathbf{m},\alpha}^{2} - \rho_{\mathbf{m}}^{2}}{\rho_{\mathbf{m}}^{5}},$$
$$S_{i}^{(\alpha)}(h) = \left(\frac{A}{2h}\right)^{5} - A^{5} \sum_{\mathbf{m}(\neq 0)} \frac{5\rho_{\mathbf{m},\alpha}^{2} - \rho_{\mathbf{m}}^{2} - 4h^{2}}{(\rho_{\mathbf{m}}^{2} + 4h^{2})^{7/2}} \qquad (12)$$

по узлам **m** решетки (10), которые выражают локальное (действующее) поле на заданном узле решетки (частице массива). Сумма $S_d^{(\alpha)}$ определяет поле, обусловленное дипольными плазмонами других частиц слоя (10), а сумма $S_i^{(\alpha)}$ учитывает поле зарядов их изображения, обусловленных наличием квантовой ямы.

Частота плазмонов ω_{α} , зависящая от отношения полуосей сфероидов $\eta = a_z/a_x$, их размера и периода решетки, варьируется при фиксированной частоте экситона ω_0 . Когда частоты плазмонов и экситонов существенно различаются ($|\omega_{\alpha} - \omega_0| \gg \Gamma$), слабый экситонный пик поляризуемости проявляется независимо на фоне сильного плазмонного пика [4]. При резонансе $\omega_{\alpha} = \omega_0$ спектры плазмон-экситонной поляризуемости показаны кривыми 2 на рис. 1, а и b. Эти спектры вычислены по формуле (7) с функцией (8) в случае одной наночастицы и с функцией (11), (12) в случае слоя взаимодействующих частиц. Результаты относятся к нанодискам Ag с $a_x = a_y \neq a_z$, расположенным вблизи квантовой ямы AlGaAs/GaAs. При обсуждении исходным считаем спектр поляризуемости $|\chi^{(0)}_{lpha lpha}(\omega)|^2$ нанодисков, находящихся в однородной среде с проницаемостью ε_b (кривые *1* на рис. 1, *a* и *b*).

Для дипольных плазмонов отдельной частицы учет зарядов изображения, обусловленных экситонной поляризацией квантовой ямы, приводит к плазмон-экситонному расщеплению спектра поляризуемости $|\overline{\chi}_{yy}(\omega)|^2$, которое при резонансе $\overline{\omega}_{\alpha} = \omega_0$ демонстрируется кривой 2 на рис. 1, *а*. Наличие плазмон-экситонного расщепления спектра подтверждается двухпиковой структурой величины Im $\overline{\chi}_{yy}(\omega)$ с $\overline{\chi}_{\alpha\alpha} = \chi_{\alpha\alpha}^{(0)}/(1 - \chi_{\alpha\alpha}^{(0)}\overline{\sigma}^{(\alpha)})$ (кривая 3 на рис. 1, *a*), которая определяет спектральную зависимость поглощения света.

На рис. 1, *b* представлена поляризуемость плазмонэкситонного комплекса в случае слоя наночастиц вблизи квантовой ямы. Показан последовательный переход от спектра *I* поляризуемости $|\chi_{xx}^{(0)}(\omega)|^2$ изолированной частицы к спектру 2*, учитывающему только сумму $S_d^{(\alpha)}$ из (12) для внутрислоевого взаимодействия дипольных плазмонов, а затем к спектру 2, учитывающему также сумму $S_i^{(\alpha)}$ из (12), связанную с зарядами изображения. Наличие плазмон-экситонного расщепления демонстрирует величина Im $\chi_{\alpha\alpha}(\omega)$ (кривая 3 на рис. 1, *b*), определяющая спектр оптического поглощения.

Таким образом, при резонансе $\omega_{\alpha} = \omega_0$ спектр плазмон-экситонной поляризуемости состоит из двух пиков, разделенных узким провалом на частоте резонанса. Эти пики указывают на наличие расщепления Раби, что подтверждается двухпиковой структурой величин Im $\chi_{\alpha\alpha}(\omega)$ на рис. 1, *a* и *b*, которые характеризуют спектральную зависимость поглощения света при наличии связи между плазмонами и экситонами.

4. Спектроскопия плазмон-экситонов

Обсудим приложения теории для расчета величин, наблюдаемых основными методами спектроскопии.

4.1. У пругое рассеяние света. В случае наночастицы, находящейся около квантовой ямы, возникает упругое рассеяние света. Наблюдаемой величиной является дифференциальное сечение рассеяния $d\sigma_{\lambda \to \lambda'}/d\Omega' = r^2 |\mathbf{S}_{\lambda'}|/|\mathbf{S}_{\lambda}|$, где \mathbf{S}_{λ} — вектор Пойнтинга, в

Физика твердого тела, 2018, том 60, вып. 8

элемент телесного угла $d\Omega' = \sin \theta' d\theta' d\varphi'$ с преобразованием линейной поляризации света $\lambda \to \lambda'$. Следуя [4], получаем сечение

$$\begin{aligned} \frac{d\sigma_{s\to\lambda'}}{d\Omega'} &= k_0^4 |\overline{\chi}_{yy}(\omega)|^2 \\ &\times |1 + \rho_{QW}^{\lambda'}(\kappa')e^{2ik_b(\kappa')h}|^2 \cdot |1 + \rho_{QW}^s(\kappa)e^{2ik_b(\kappa)h}|^2 F_{\lambda'}(\Omega') \end{aligned}$$
(13)

плазмон-экситонного рассеяния *s*-поляризованного света в каналах $s \to \lambda'$, где $\lambda' = s, p$. Здесь $\rho_{OW}^{\lambda}(\kappa)$ коэффициент отражения от квантовой ямы световой волны с поляризацией λ и проекцией волнового вектора к на плоскость ямы. Резонансная структура спектра (13) определяется компонентами $|\overline{\chi}_{yy}|^2 = |\chi_{yy}^{(0)}/(1-\chi_{yy}^{(0)}\overline{\sigma}^{(y)})|^2$ эффективной поляризуемости плазмон-экситонного комплекса с $\overline{\sigma}^{(y)}$ из (8). Диаграммы направленности излучения $F_s(\Omega') = \cos^2 \varphi'$ и $F_p(\Omega') = \cos^2 \theta' \sin^2 \varphi'$, выраженные через углы рассеяния θ' и φ' , показывают, что при $\varphi' = 0$ и $\varphi' = \pi$ возможно только рассеяние $s \rightarrow s$, а при других азимутальных углах ϕ' наряду с $s \rightarrow s$ появляется рассеяние $s \rightarrow p$. Наличие когерентных волн с поляризациями sи *p* означает, что при $\varphi' \neq 0$, π поле в заданном направлении рассеяния имеет эллиптическую поляризацию, резонансно зависящую от частот плазмон-экситонов. В рамках представленной здесь теории можно также исследовать рассеяние света в круговые плазмон-экситоны с $\kappa' \gg k_0 \sqrt{\varepsilon_b}$ по аналогии с возбуждением точечным



Рис. 2. Спектральные зависимости $k_0^2(d\sigma_{s\to\lambda'}/d\Omega')F_{\lambda'}^{-1}$ сечений рассеяния *s*-поляризованного света в волны с поляризациями $\lambda' = s$ (*I*) и $\lambda' = p$ (*2*) нанодиском Ag, находящимся вблизи квантовой ямы AlGaAs/GaAs. Вычислено по формулам (7)–(9) и (13) при $\theta = 0$ и $\theta' = 60^\circ$ с $a_x = 10$ nm, $\eta = 0.585$, l = 8 nm и h = 10.5 nm и теми же экситонными параметрами, что на рис. 1.

диполем нерадиационных плазмонов на плоской поверхности металла [15].

На рис. 2 показаны спектры рассеяния $d\sigma_{s \to \lambda'}/d\Omega'$ при резонансе $\overline{\omega}_y = \omega_0$, вычисленные по формулам (7)–(9) и (13). Видно, что сечения рассеяния имеют те же спектральные особенности, что и спектр плазмон-экситонной поляризуемости (кривая 2 на рис. 1, *a*). Сечения рассеяния (13) в каналах $s \to s$ и $s \to p$ слабо отличаются друг от друга из-за малости коэффициента экситонного отражения квантовой ямы $|\rho_{OW}^{\lambda}| \sim k_0 l \Gamma_0 / (\Gamma_0 + \Gamma) \ll 1$.

4.2. Отражение света. Для слоя металлических наночастиц, расположенных вблизи квантовой ямы, используется модель квадратной решетки (10) с периодом *А*. Вообще говоря, при возбуждении плазмон-экситонов на решетке должна возникать резонансная брэгговская дифракция, определяемая латеральными векторами обратной решетки $|\mathbf{b}| \geq 2\pi/A$. Рассматриваемые короткопериодные (плотные) решетки с $A \ll 1/(k_0\sqrt{\varepsilon_b})$ обеспечивают дополнительный вклад только в зеркальное отражение света. В результате для коэффициента отражения *s*-поляризованной волны находим [5]

$$R = \left| \rho_{QW}^{s} + \frac{2\pi i k_{0}^{2}}{k_{b} A^{2}} \chi_{yy} \left(e^{-ik_{b}h} + \rho_{QW}^{s} e^{ik_{b}h} \right)^{2} \right|^{2}, \quad (14)$$

где $\chi_{yy} = \chi_{yy}^{(0)} / (1 - \chi_{yy}^{(0)} \sigma^{(y)})$ включает $\sigma^{(y)}$ из (11). На рис. З коэффициент зеркального плазмон-экситонного



Рис. 3. Коэффициенты нормального отражения света от монослоя серебряных нанодисков R_{NP} (*I*), от квантовой ямы AlGaAs/GaAs R_{QW} (*2*) (умножено на 100) и от близко расположенных слоя нанодисков и квантовой ямы R (*3*). Вычислено по формуле (14) при $\omega_{\alpha} = \omega_0$, $\hbar\Gamma = 0.5$ meV, A = 25 nm, $a_x = a_y = 8$ nm, $\eta = a_z/a_x = 0.596$, l = 9 nm, h = 9 nm и с теми же другими экситонными параметрами, что на рис. 1.

отражения *s*-поляризованного света (14) при нормальном падении показан в сравнении с коэффициентами экситонного $R_{QW} = |\rho_{QW}^s|^2$ и плазмонного R_{NP} (при $\rho_{QW}^s = 0$) отражения. Видно, что при $\omega_{\alpha} = \omega_0$ плазмонэкситонное взаимодействие приводит к двухпиковой структуре спектра со значительной экситонной особенностью в виде провала. Глубина провала в несколько раз превышает масштаб экситонного пика отражения R_{QW} , и это позволяет говорить об усилении экситонной спектральной особенности плазмонами. Однако следует отметить, что в приближении (6) для вторичных волн эффект отражения света от слоя наночастиц может быть несколько завышен вследствие условия $\Omega_{\alpha} \gg \gamma$ для плазмонов в выражениях (4) и (7).

4.3. Плазмон-экситонные поляритоны в сверхрешетках. В области плазмон-экситонных резонансов электромагнитные волны распространяются в форме поляритонов. Теория плазмон-экситонных поляритонов рассматривалась для сверхрешеток, т.е. периодических последовательностей элементарных сверхячеек, образованных близко расположенными квантовой ямой и слоем металлических наночастиц [6]. Как указано выше, внутри ячеек с $h \ll 1/(k_0\sqrt{\varepsilon_b})$ взаимодействие экситонов и плазмонов осуществляется через их кулоновское (ближнее) поле. Взаимодействие между плазмон-экситонными возбуждениями разных ячеек реализуется через запаздывающее электромагнитное поле, которое имеет интерференционный характер. Самосогласованное решение задачи о распространении плазмон-экситонных поляритонов получается методом матриц переноса [6]. При нормальном распространении поляритонов матрицы переноса выражаются через коэффициент плазмон-экситонного отражения света элементарной ячейкой сверхрешетки

$$\rho = \rho_{QW} + \rho_{NP} (1 + \rho_{QW})^2. \tag{15}$$

Эта формула включает экситонный коэффициент отражения квантовой ямой ρ_{QW} и плазмонный коэффициент отражения ρ_{NP} слоем наночастиц. Плазмон-экситонные поляритоны блоховского типа, распространяющиеся вдоль оси сверхрешетки, имеют одномерный закон дисперсии в зависимости от волнового числа $q(\omega)$.

Особый интерес связан с брэгговскими сверхрешетками, период которых d удовлетворяет условию Брэгга $q(\omega_0) = \pi/d$ при частоте резонанса $\omega_{\alpha} = \omega_0$. Коэффициент плазмон-экситонного отражения света брэгговской сверхрешеткой с числом N элементарных ячеек равен [6]

$$R_N = \frac{N^2 |\rho|^2}{|N\rho - \tau|^2}.$$
 (16)

Из формулы (16) с $\tau = 1 + \rho$ следует наличие следующих режимов распространения поляритонов: 1) сверхизлучение при $N|\rho| \ll 1$, когда коэффициент отражения $R_N \approx N^2 |\rho|^2$ и ширина спектра возрастают с числом элементарных ячеек N, и 2) фотонно-



Рис. 4. Спектры нормального экситонного $R_{QW,N}$ (штриховые линии) и плазмон-экситонного R_N (сплошные линии) отражения света в режиме сверхизлучения для периодических сверхрешеток с N ячейками, состоящими из слоя нанодисков Ag и квантовой ямы GaAs/AlGaAs. Спектры обозначаются цифрой, которая показывает число N ячеек в сверхрешетке. Вычислено по формулам (15), (16) при резонансе $\omega_{\alpha} = \omega_0$, A = 25 nm, $a_x = a_y = 8$ nm, $\eta = 0.596$, l = 9 nm, h = 9 nm с теми же экситонными параметрами, что на рис. 1.

кристаллический режим, который предполагает переход к полному отражению $R_N \to 1$ при больших числах N. Переход между этими двумя режимами в брэгговских сверхрешетках ранее изучался для экситонных поляритонов [16]. На рис. 4 представлены результаты расчета по формулам (15), (16) плазмон-экситонного коэффициента отражения $R_N(\omega)$ в зависимости от числа N элементарных ячеек брэгговской структуры. Для сравнения штриховыми линиями показаны коэффициенты $R_{OW,N}$ экситонного (при $\rho_{NP} = 0$) отражения света в режиме сверхизлучения. Видно, что типичная для сверхизлучения зависимость спектра R_N от N проявляется при малых $N \leq 10$, а зависимость спектра $R_{OW,N}$ от N в экситонных сверхрешетках проявляется до значений $N \sim 10^3$ [6,16]. Подавление сверхизлучения в сверхрешетке с плазмонами связано с относительно большой скоростью распада плазмонов по сравнению с экситонами. Из рис. 4 видно, что в спектре поляритонов плазмон-экситонное расщепление Раби также проявляется в форме двухпикового спектра с провалом на резонансной частоте экситона. Этот спектр как целое и особенности провала меняются при увеличении числа ячеек N сверхрешетки, причем связанная с экситонами спектральная структура исчезает при сравнительно малых числах элементарных ячеек.

5. Заключение

Сильное резонансное кулоновское взаимодействие между локальными плазмонами слоя наночастиц и экситонами квантовой ямы приводит к образованию плазмон-экситонных мод и характерному расщеплению оптических спектров в области резонанса. Два спектральных пика, разделенных узким провалом, возникают в поляризуемости локализованных плазмон-экситонных комплексов. Это расщепление проявляется в плазмон-экситонных спектрах упругого рассеяния и зеркального отражения света. Провал в этих спектрах на частоте экситона можно интерпретировать в терминах усиления экситонного отклика плазмонами. Для сверхрешеток при малом числе плазмон-экситонных сверхячеек провал в спектре отражения проявляется в сверхизлучательном режиме, однако он исчезает при переходе к фотоннокристаллическому режиму при сравнительно небольшом увеличении числа сверхячеек. Представляется перспективным рассмотрение плазмон-экситонных эффектов в пропускании и поглощении света, а также в фотолюминесценции.

Список литературы

- A.A. Toropov, T.V. Shubina. Plasmonic Effects in Metal-Semiconductor Structures. Univ. Press, Oxford (2015). 361 p.
- [2] В.М. Агранович, М.Д. Галанин. Перенос энергии электронного возбуждения в конденсированных средах. Наука, М. (1978). 383 с.
- [3] V.I. Sugakov, G.V. Vertsimakha. Phys. Rev. B 81, 235308 (2010).
- [4] В.А. Кособукин. ФТТ 57, 1413 (2015).
- [5] V.A. Kosobukin. Solid State Commun. 228, 43 (2016).
- [6] В.А. Кособукин. ФТТ **59**, 972 (2017).
- [7] Y. Sugawara, T.A. Kelf, J.J. Baumberg, M.E. Abdelsalam, P.N. Bartlett. Phys. Rev. Lett. 97, 266808 (2006).
- [8] S. Balci. Opt. Lett. 38, 4498 (2013).
- [9] B.G. DeLacy, O.D. Miller, C.W. Hsu, Z. Zander, S. Lacey, R. Yagloski, A.W. Fountain, E. Valdes, E. Anquillare, M. Soljacic, S.G. Johnson, J.D. Joannopoulos. Nano Lett. 15, 2588 (2015).
- [10] B.J. Lawrie, K.-W. Kim, D.P. Norton, R.F. Haglund, Jr. Nano Lett. 12, 6152 (2012).
- [11] E.L. Ivchenko. Optical spectroscopy of semiconductor nanostructures. Alpha Science International, Ltd. (2005). 315 p.
- [12] В.А. Кособукин, А.В. Коротченков. ФТТ 58, 2446 (2016).
- [13] Л.Д. Ландау, Е.М. Лифшиц. Электродинамика сплошных сред. Наука, М. (1982). 620 с.
- [14] P.B. Johnson, R.W. Christy. Phys. Rev. B 6, 4370 (1972).
- [15] В.А. Кособукин. ФТТ 35, 884 (1993).
- [16] Е.Л. Ивченко, А.Н. Поддубный. ФТТ 55, 833 (2013).

Редактор Ю.Э. Китаев