07,11

Структурные аспекты деформационной аморфизации кристаллического сплава Ti₅₀Ni₂₅Cu₂₅ при кручении под высоким давлением

© Р.В. Сундеев^{1,2}, А.В. Шалимова², А.М. Глезер^{2,3}, Е.А. Печина⁴, М.В. Горшенков³

 ¹ Московский технологический университет (МИРЭА), Москва, Россия
² ЦНИИчермет им. И.П. Бардина, Москва, Россия
³ Национальный исследовательский технологический университет "МИСиС", Москва, Россия
⁴ Физико-технический институт УрО РАН, Ижевск, Россия
E-mail: sundeev55@yandex.ru

Проведено исследование эволюции структуры кристаллического сплава Ti₅₀Ni₂₅Cu₂₅ в ходе кручения под высоким давлением (КВД) при комнатной температуре. *In situ* зафиксирована кривая изменения момента кручения в зависимости от величины деформации, что позволило непосредственно наблюдать переход материала из кристаллического состоянии в аморфное в ходе КВД. Обнаружено, что аморфизация материала в ходе КВД начинается на границах зерен и фрагментов кристаллической фазы. Аморфизированные границы образуют "зернограничный каркас", в ячейках которого располагается высокодефектная нанокристаллическая фаза. Рост величины деформации приводит к уширению "зернограничного" каркаса, потере устойчивости кристаллической фазы и, вследствие этого, к фазовому переходу "кристалл — аморфное состояние".

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 16-32-60034 мол_а_дк и в рамках государственного задания МОН № 2017/113.

DOI: 10.21883/FTT.2018.06.45992.19M

1. Введение

Структурные и термодинамические аспекты процесса деформационной аморфизации при больших пластических деформациях широко исследуются в последнее время и являются предметом оживленной дискуссии [1–5]. Как правило, этот процесс развивается в склонных к аморфизации, многокомпонентных металлических системах на основе Pd–Cu, Ti–Zr, Zr–Cu, Mg–Cu, Ti–Ni, Fe–B). С конца прошлого столетия начато интенсивное изучение процесса деформационной аморфизации в ходе кручения под высоким давлением (КВД). Особенно активно исследовались сплавы на основе никелида титана [6–8]

В работе [8] впервые были исследованы структурные изменения в сплаве Ti-50.5 ат.%Ni в процессе КВД и предложена схема преобразования кристаллической структуры в аморфное состояние. Высказано предположение о том, что аморфизация начинается на границах "вращающихся" нанокристаллов. При общем понимании направления, в котором структура кристаллических сплавов эволюционирует в ходе КВД, важные детали этой эволюционирует в ходе КВД, важные детали этой эволюционирует в конкретного прояснения феноменологического механизма деформационной аморфизации, остаются неясными. Однако такое изучение исключительно важно, так как это прямой способ понимания механизмов больших пластических

деформаций, физика которой еще недостаточно полно развита.

В связи с вышесказанным, целью данной работы является детальное изучение и анализ эволюции структуры кристаллических образцов Ti₅₀Ni₂₅Cu₂₅ путем сопоставления силовых параметров деформации, полученных в ходе КВД *in situ*, с результатами структурных исследований, проведенных после разгрузки образца на разных стадиях деформации. Такое исследование должно прояснить вопрос где и как возникает аморфная фаза при КВД кристаллического материала.

2. Материал и методика экспериментов

Исходным материалом для исследования служил сплав $Ti_{50}Ni_{25}Cu_{25}$, который удается получить в аморфном состоянии как с помощью метода закалки из расплава [9], так и с помощью метода КВД [2]. Было изучено два структурных состояния материала: полностью аморфное и полностью кристаллическое. Аморфное состояние было получено методом вакуумной закалки из расплава со скоростью охлаждения $10^{6\circ}$ C/s. в виде ленты толщиной около 50μ m и шириной 8 mm. Кристаллические образцы получали отжигом исходной ленты — 500° C, 30 min. Непрерывную фиксацию момен-

та кручения M(n) в ходе КВД при комнатной температуре, испытания образцов Ti₅₀Ni₂₅Cu₂₅ в двух структурных состояниях проводили на модернизированной установке [10]. Относительная погрешность измерений момента кручения и калибровки датчика составляла не более $\pm 2\%$. Расчет величины напряжения сдвига (σ) проводился, согласно [11].

Образцы деформировали при давлении 6 GPa, комнатной температуре и скорости вращения подвижной наковальни 0.67 rpm до величины деформации, соответствующей *n* = 6-8 оборотам подвижной наковальни. Исследование структуры проводили методом просвечивающей электронной микроскопии (ПЭМ) на микроскопе JEOL JEM 1400 при ускоряющем напряжении 160 и 200 kV, а также в режиме ВРПЭМ на просвечивающем электронном микроскопе Titan 80-300 с корректором сферических аберраций при 300 KV с разрешением 0.79 А. Объекты для электронно-микроскопического исследования диаметром 3 mm вырезали в середине радиуса испытанного образца. Объемную долю кристаллической фазы (V) рассчитывали методом рентгеноструктурного анализа (РСА) [12]. Съемка велась по методу Брегга-Брентано в пошаговом режиме в излучении СоКа с использованием графитового монохроматора на дифрагированном пучке. В некоторых случаях оценку размеров кристаллических фрагментов и величину V проводили, анализируя электронномикроскопические изображения.

3. Экспериментальные результаты

На рис. 1 приведены кривые непрерывного изменения напряжения сдвига $\sigma(n)$ в ходе КВД при комнатной температуре для исходно кристаллического (кривая 1) и исходно аморфного (кривая 2) сплава Ti₅₀Ni₂₅Cu₂₅. Для сравнения на рис. 1 приведена также кривая 3 непрерывного изменения напряжения сдвига $\sigma(n)$ для поликристаллической меди, не претерпевающей фазовых превращений в ходе КВД. На кривой 1 наблюдается резкое, почти двукратное возрастание деформирующего напряжения $\sigma(n)$ в интервале деформаций n = 2-4, что можно квалифицировать как протекание деформационного фазового перехода. Важно подчеркнуть, что характер деформационной кривой 1 при n > 4 аналогичен кривой 2, соответствующей исходно аморфному состоянию сплава. Более того, значения максимальных сдвиговых напряжений $\sigma_{\rm max}$ для деформационной кривой 1 при *n* ≥ 4 и для кривой 2 (точки *A* и *A*′ соответственно) полностью совпадают (580 MPa). Это дает нам все основания предполагать, что аномальное возрастание $\sigma(n)$ на кривой 1 при n = 2 - 4 связано с переходом исходно кристаллического сплава Ti₅₀Ni₂₅Cu₂₅ в аморфное состояние. Кривую 1 для удобства дальнейшего рассмотрения можно условно разделить на 3 стадии: первая стадия КВД (*n* = 0-2) сопровождается незначительным изменением сдвиговых напряжений; на второй стадия



Рис. 1. Зависимость M(n) и $\sigma(n)$: 1 — исходно кристаллический сплав $Ti_{50}Ni_{25}Cu_{25}$, 2 — исходно аморфный сплав $Ti_{50}Ni_{25}Cu_{25}$, 3 — медь M1.



Рис. 2. Зависимость V кристаллической фазы от n при КВД кристаллического сплава $Ti_{50}Ni_{25}Cu_{25}$.

КВД (n = 2-4) уровень сдвиговых напряжений резко возрастает — от 350 до 580 MPa; наконец, на третьей стадии КВД $(n \ge 4)$ наблюдается плавное снижение деформирующего напряжения от 580 MPa до 450 MPa.

На рис. 2 представлены рассчитанные по рентгенограммам (n < 2) и электронно-микроскопическим изображениям ($n \ge 2$)V, соответствующие структуре исходно кристаллического сплава Ti₅₀Ni₂₅Cu₂₅ после разгрузки на разных стадиях деформации при КВД.

Сопоставление данных, представленных на рис. 1 и 2, выявляет следующую тенденцию: аморфизация кристаллического сплава при комнатной температуре начинает развиваться на первой стадии КВД, соответствующей n = 0-2, где значение V снижается от 1 до 0.1. Третья стадия КВД (n = 4-6) соответствует полной аморфизации кристаллического сплава согласно определению значения V по электронно-микроскопическим изображениям (погрешности определения указаны на рис. 2). На



500 nm



- 100 nm

Рис. 3. Светлопольные электронно-микроскопические изображения структуры сплава Ti₅₀Ni₂₅Cu₂₅: *а*) исходная мартенситная структура фазы B19; *b*) после КВД n = 1/4.

этой стадии идет пластическая деформация практически полностью аморфного материала (рис. 1).

Электронно-микроскопический метод исследования показывает, что исходная структура сплава в кристаллическом состоянии (рис. 3, а) представляет собой сложный конгломерат групп пластин мартенсита В19. Длина пластин мартенсита В19, наблюдаемых на электронномикроскопических изображениях, колеблется в широких пределах от 500 до 2000 nm. На первой стадии КВД (рис. 1, кривая 1) исходные кристаллы мартенсита разрушаются, их внутренняя структура деградирует. Кроме того, границы мартенситных пластин искривляются и наблюдается явная фрагментация структуры (рис. 3, *b*).

На соответствующих микродифракционных картинах (рис. 4) наблюдается появление слабого гало с наложенными на него тяжами от рефлексов фазы В19. На темнопольном электронно-микроскопическом изображении, снятом в первом аморфном гало микроэлектронограммы (обозначено окружностью) на рис. 4, границы пластин выглядят как аморфные прослойки толщиной 10-15 nm. Наличие аморфных прослоек по границам кристаллитов подтверждается данными, полученном в режиме прямо-

Физика твердого тела, 2018, том 60, вып. 6

го разрешения атомной структуры (рис. 5). Отметим также обнаружение в структуре явных признаков зернограничного проскальзывания, которые фиксируются как смещение фрагментированных частей исходной пластины друг относительно друга.

При увеличении деформации до n = 1/2 наблюдается расширение зернограничных аморфных прослоек до толщины 30-50 nm. Таким образом, эволюция структуры на первой стадии КВД при *n* < 2 сопровождается увеличением толщины аморфного "зернограничного каркаса" и его трансформацией в массивную аморфную фазу,



100 nm

Рис. 4. Микродифракционная картина и темпнопольное электронно-микроскопическое изображение структуры сплава $Ti_{50}Ni_{25}Cu_{25}$ после КВД n = 1/4.



Рис. 5. Электронно-микроскопические изображения структуры аморфной границы сплава $Ti_{50}Ni_{25}Cu_{25}$ после КВД n = 1/4: a) темнопольное изображение; b) изображение в режиме ВРПЭМ (CR — кристаллическая фаза, GB — аморфная граница зерна).

занимающую все больший объем. При этом первоначальные кристаллические фрагменты "сжимаются" и превращаются по существу во все более дисперсные выделения кристаллической фазы В19. После $n \ge 2$ структура сплава соответствует аморфной матрице с очень мелкими (2–5 nm) областями кристаллической фазы.

4. Обсуждение результатов

Для удобства рассмотрения выделим основные проблемы, затронутые в исследовании.

Первая стадия деформации исходно кристаллического сплава $Ti_{50}Ni_{25}Cu_{25}$ (кривая 1 на рис. 1) не сопровождается сколько-нибудь заметным деформационным упрочнением и до n = 2 сравнима с установившейся стадией (кривая 3 на рис. 1) для КВД кристаллической меди, где, как известно [13-15], не наблюдается деформационно-индуцированных фазовых превращений. Сравнение кривых s(n) и V(n) приводит к выводу о том, что уже при деформации (n ≥ 2) исходно кристаллический сплав почти полностью переходит в аморфное состояние ($V \approx 0.1$). Сопоставление зависимости $\sigma(n)$ для исходно аморфного сплава (кривая 2 на рис. 1) с участком кривой $\sigma(n)$ для исходно кристаллического сплава в интервале $2 \le n \le 8$ указывает на полную идентичность этих кривых. Напряжения сдвига (кривая 1 на рис. 1) увеличиваются до значения, равного пределу текучести исходного аморфного сплава в интервале деформаций $2 \le n \le 4$. На рис. 1, начиная с точки A, кривая 1 становится идентичной кривой 2. Следовательно, после $(n \ge 4)$ реализуется пластическая деформация уже аморфизированного материала. Таким образом, процесс аморфизации кристаллического состояния, в основном, заканчивается к концу второй стадии in situ деформации исходно кристаллического сплава. Далее, по-видимому, происходит фазовое превращение остатков кристаллической фазы в аморфное состояние. Нельзя также исключить процесс возможного видоизменения локальной атомной структуры аморфной фазы в ходе нарастающей деформации.

На основании полученных нами экспериментальных результатов можно предложить феноменологическую модель зарождения и последующего увеличения объемной доли аморфной фазы в процессе КВД исходно кристаллического сплава Ti₅₀Ni₂₅Cu₂₅.

Наше исследование показало, что средний размер зерна исходно кристаллической фазы уменьшается от 500-2000 nm до 4-5 nm в конце первой стадии деформации ($n \le 2$). Явление деформационной фрагментации структуры материалов (до размера ~ 200 nm), не претерпевающих фазовых переходов в процессе больших пластических деформаций, связано с дислокационнодисклинационными механизмами и достаточно полно изучено в работах В.В. Рыбина [16]. При больших пластических деформаций, в частности, в процессе КВД обнаружено, что при переходе кристаллического состояния в аморфное минимальный размер нанокристаллов может достигать в процессе деформации 10 nm [17].

Известно, что при размерах зерен $\leq 10-20$ nm вероятность существования развитых дислокационных мод очень мала [18]. Теоретическая возможность кардинальной смены механизма деформации с внутризеренного на зернограничный при размере зерна ≤ 20 nm впервые была показана в работе [19]. Таким образом, ключевым элементом структуры, определяющим протекание больших пластических деформаций нанокристаллов, становятся границы зерен. Развивается низкотемпературное зернограничное проскальзывание и связанные с ним структурные особенности (взаимные смещения и повороты зерен).

Ответ на вопрос где и когда зарождается аморфная фаза следует искать, анализируя изменения микроструктуры в ходе первой стадии деформации кристаллической фазы, где наблюдается фрагментация исходной структуры с признаками зернограничного проскальзывания. Исходные границы (толщиной ~ 1 nm), аккумулируя избыточный свободный объем, превращаются в аморфные прослойки толщиной около 10-15 nm. Аморфизированные границы образуют сетки, при увеличении деформации ($n \ge 1/2$) наблюдается дальнейшее уширение аморфных прослоек, а также уменьшение размеров и деградация структуры кристаллических областей. Опираясь на полученные экспериментальные данные, можно представить, что на начальном этапе аморфизации границ зерен структура материала становится двухфазной: образуется "зернограничный каркас" из аморфных зернограничных прослоек, в ячейках которого располагается дефектная нанокристаллическая фаза с высокой концентрацией решеточных дефектов и кластеров вакансионной природы. В ходе деформации толщина "зернограничного каркаса" увеличивается. Он трансформируется в массивную аморфную фазу, занимающую все больший объем.

Возможность перехода границ зерен в аморфное состояние в процессе больших пластических деформаций нанокристаллов различного вида была доказана в ряде работ, выполненных методами компьютерного моделирования [20–22]. Наши экспериментальные данные удовлетворительно согласуются с приведенными теоретическими работами.

На первой стадии КВД в процессе пластической деформации активную роль играет в основном кристаллическая фаза и при снижении размера изолированных частиц кристаллической фазы до наномасштабного уровня мода пластической деформации определяется аморфной фазой. Смена механизма КВД при n = 2 приводит к заметному изменению (замедлению) скорости аморфизации dV/dn (рис. 2). Резкий скачок деформирующего напряжения $\sigma(n)$ в точке A на рис. 1 также связан со сменой механизма деформации. Зернограничное проскальзывание, сопровождаемое аморфизацией границ зерен, в основном, определяет механическое поведение сплава на первой стадии, а распространение сильно локализованных полос сдвига в аморфной матрице определяет его после точки A (рис. 1). Поскольку аморфное состояние металлических сплавов прочнее кристаллического [23], нет ничего удивительного в том, что при полном переходе кристалла в аморфное состояние ($n \ge 4$) значение деформирующего напряжения в процессе КВД заметно (почти в два раза) возросло.

5. Заключение

In situ обнаружено резкое скачкообразное возрастание напряжения сдвига в ходе деформации исходно кристаллического сплава Ti50Ni25Cu25 при кручении под высоким давлении (КВД) при комнатной температуре. Установлено, что наблюдающийся эффект обусловлен деформационным фазовым переходом "кристалл — аморфное состояние" и соответствующим изменением механизма деформации. При n < 2 КВД реализуется по механизму зернограничного проскальзывания, присущего нанокристаллическим сплавам, тогда как при n > 4доминирующим является механизм деформации, присущий аморфным сплавам. Убедительно показано, что аморфизация материала начинается на границах зерен и фрагментов кристаллической фазы в результате реализации процессов зернограничного проскальзывания. Аморфизированные границы образуют "зернограничный каркас", который расширяется в ходе деформации и трансформируется в массивную аморфную фазу.

Список литературы

- [1] K. Edalati, Z. Horita. Mater. Sci. Eng. A. 652, 325 (2016).
- [2] R.V. Sundeev, A.M. Glezer, A.V. Shalimova. J. Alloys Comp. 611, 292 (2014).
- [3] F.Q. Meng, K. Tsuchiya, Y. Yokoyama. Intermetallics 37, 52 (2013).
- [4] J.Y. Huang, Y.T. Zhu, X.Z. Liao, R.Z. Valiev. Phyl. Mag. Lett. 84, 3, 183 (2004).
- [5] B.B. Straumal, A.A. Mazilkin, S.G. Protasova, D.V. Gunderov, G.A. López, B. Baretzky. Mater. Lett. 161, 735 (2015).
- [6] Е.В. Татьянин, В.Г. Курдюмов, В.Б. Федоров. ФММ **62**, *1*, 133 (1986).
- [7] K. Inaekyan, V. Brailovski, S. Prokoshkin, A. Korotitskiy, A. Glezer. J. Alloys Comp. 473, 71, (2009).
- [8] В.И. Зельдович, Н.Ю. Фролова, В.П. Пилюгин, В.М. Гундырев, А.М. Пацелов. ФММ 99, 4, 90 (2005).
- [9] A.V. Shelyakov, N.N. Sitnikov, A.P. Menushenkov, A.A. Korneev, R.N. Rizakhanov. J. Alloys Comp. 577, 251(2013).
- [10] С.М. Иванов, Е.А. Печина, В.И. Ладьянов, Г.А. Дорофеев, В.П. Пилюгин, Е.В. Кузьминых. Заводская лаборатория. Диагностика материалов 79, 7, 49 (2013).
- [11] П.У. Бриджмен. Исследования больших пластических деформаций и разрыва: Влияние высокого гидростатического давления на механические свойства материалов. ЛИБРОКОМ, М. (2010). 448 с.
- [12] Е.В. Шелехов, Т.А. Свиридова. МиТОМ 8, 16, (2000).

- [13] M.V. Degtyarev, T.I. Chashchukhina, L.M. Voronova, A.M. Patselov, V.P. Pilyugin. Acta Mater. 55, 18, 6039 (2007).
- [14] Е.А. Печина, С.М. Иванов, В.И. Ладьянов, Д.И. Чуков, Г.А. Дорофеев, Е.В. Кузьминых, М.И. Мокрушина. Деформация и разрушение материалов 4, 41 (2013).
- [15] L.M. Voronova, M.V. Degtyarev, T.I. Chashchukhina, Yu.G. Krasnoperova, N.N. Resnina. Mater. Sci. Eng. A 639, 15, 155 (2015).
- [16] В.В. Рыбин. Большие пластические деформации и разрушение металлов. Металлургия, М. (1986). 224 с.
- [17] А.В. Корзников, А.Н. Тюменцев, И.А. Дитенберг. ФММ 106, 4, 1 (2008).
- [18] V.G. Gryaznov, L.I. Trusov. Prog. Mater. Sci. 37, 4, 289 (1993).
- [19] A.M. Glezer, V.A. Pozdnyakov. Nanostruct. Mater. 6, 767 (1995).
- [20] H. Van Swygenhoven, A. Caro. Phys. Rev. B 58, 246 (1998).
- [21] H.N. Jarmakani, E.M. Bringa, P. Erhart, B.A. Remington, Y.M. Wang, N.Q. Voc, M.A. Meyers. Acta Mater. 56, 5584 (2008).
- [22] А.М. Глезер, В.Л. Столяров, А.А. Томчук, Н.А. Шурыгина. Письма в ЖТФ **42**, *1*, 103 (2016).
- [23] Р.В. Сундеев, А.В. Шалимова, Е.А. Печина, А.М. Глезер, Г.И. Носова, Н.Н. Ситников. Изв. РАН. Сер. физ. 79, 9, 1305 (2015).