01

Исследование связанных состояний систем гелия и лития с помощью метода представления дискретных переменных*

© В.А. Тимошенко, Е.А. Яревский

Санкт-Петербургский государственный университет, 199034 Санкт-Петербург, Россия e-mail: vladimir.timoshenko7@gmail.com

Поступила в редакцию 21.11.2017 г.

Рассмотрены системы частиц He₂, ⁶Li-He, ⁷Li-He, He₃, ⁶Li-He₂, ⁷Li-He₂, энергия связи которых мала, а волновая функция связанного состояния значительно распространена в пространстве. В силу того, что потенциал взаимодействия слабый и локализованный по сравнению с характерными размерами волновой функции системы, задача по аккуратному нахождению энергий связи и волновых функций является весьма сложной. При малых изменениях входных параметров или неточности вычислений результат может сильно отличаться от истинного. Существенной частью настоящей работы является разработка и применение метода представления дискретных переменных. Данный метод основан на определении базисных функции, узлов и весов квадратурной формулы таким образом, что значения функции во всех этих узлах, кроме одного, равны нулю. Благодаря данному представлению время вычисления матричных элементов гамильтониана сокращается в несколько раз. С использованием метода представления дискретных переменных получены энергии связи нескольких систем, состоящих из атомов гелия и лития. Благодаря применению данного подхода время вычислений значительно сократилось без потери точности.

DOI: 10.21883/OS.2018.04.45742.273-17

Введение

Квантово-механические системы, состоящие из нескольких частиц, рассматриваются в различных разделах физики: ядра и кластеры в ядерной физике, атомы и молекулы в атомной физике или квантовые точки с несколькими электронами в физике твердого тела [1]. Исследование таких систем — нетривиальная задача, которая может требовать для своего решения как использования различных типов уравнений (Шредингера, Фаддеева), так и применения различных методов для решения этих уравнений. Вычисления связанных и резонансных состояний для слабосвязанных систем, рассматриваемых в настоящей работе, требуют высокой точности и использования больших вычислительных ресурсов.

Обширные исследования тримеров, в том числе и слабосвязанных, были проведены за последние десятилетия. Были использованы разнообразные численные методы, в частности метод конечных разностей [2], метод конечных элементов (МКЭ) [3], другие вариационные методы [4], методы Монте-Карло [5]. Системы описывались как в гиперсферических [6] координатах, так и в координатах Якоби [3,4]. Несмотря на полученные результаты, вычисление энергий слабосвязанных уровней по-прежнему остается задачей, требующей большого времени. Метод дискретных переменных, или DVR-метод (Discrete Variable Representation) [7], позволяет существенно уменьшить объем вычислений, необходимых для определения матричных элементов

операторов, при использовании вариационных методов. Для ускорения вычислений в DVR используется базис функций, которые, в некотором смысле, локализованы на сетке в координатном пространстве. Чтобы построить DVR-функции, необходимо преобразовать набор ортонормированных базисных функций, определенных на промежутке, в набор функций, ортонормированных на пространственной сетке и локализованных в одной точке сетки. Данные точки являются узлами квадратурной формулы Гаусса. За счет перехода к DVR-функциям можно значительно сократить время вычислений.

Псевдоспектральные методы, разновидностью которых является DVR, интенсивно используются для численного исследования дифференциальных уравнений [8]. DVR-представление было впервые представлено в 1982 г. Лиллом, Паркером и Лайтом [9]. Данный подход был независимо представлен Блэкмором и Шизгалом [10] в 1984 г. под названием "метод дискретных ординат" для решения дифференциальных уравнений. Метод представления дискретных переменных, который был применен к слабосвязанным состояниям, описан в работе [11]. Современный обзор применения спектральных и псевдоспектральных методов в химии и физике можно найти в книге [12].

Постановка задачи и представление дискретной переменной

Рассматриваемые в настоящей работе системы атомов обладают чрезвычайно малым (1-2) количеством связанных состояний, а их размеры существенно боль-

^{*} Совещание по прецизионной атомно-молекулярной спектроскопии, 13–14 ноября 2017 г., ПИЯФ НИЦ "Курчатовский институт", Гатчина, Россия.

ше характерных размеров входящих в них атомов. Для описания таких систем использовано приближение Борна–Оппенгеймера, в котором поведение системы описывается в терминах движения ядер в эффективном потенциале, полученном после отделения электронных степеней свободы. Для случая трех атомов поверхность потенциальной энергии задается суммой парных межатомных взаимодействий. Используемые в работе модели взаимодействий описаны в следующем разделе.

Рассматриваемые системы являются слабосвязанными, так что центробежное взаимодействие исключает наличие связанных состояний. В связи с этим достаточно рассматривать только состояния с нулевым полным угловым моментом. В координатах Якоби гамильтониан системы трех частиц для таких состояний имеет вид [3]

$$H = \left(-\frac{1}{\mu_{1,23}} \frac{1}{y} \frac{\partial^2}{\partial y^2} y + \frac{1}{\mu_{23}} \frac{1}{x} \frac{\partial^2}{\partial x^2} x\right) + \left(\frac{1}{\mu_{1,23} y^2} + \frac{1}{\mu_{23} x^2}\right) \left(\frac{\partial^2}{\partial \varphi^2} + \operatorname{ctg} \varphi \frac{\partial}{\partial \varphi}\right) + V(x, y, \varphi).$$
(1)

Здесь x, y — модули координат Якоби x, y, где x вектор, соединяющий частицы в выбранной паре, а y вектор, соединяющий третью частицу с центром масс пары. Угол φ — угол между векторами x и y. Потенциал $V = V(x, y, \varphi)$ является суммой двухчастичных потенциалов, которые зависят только от расстояний между частицами. Приведенные массы μ определены массами частиц m_1, m_2, m_3 :

$$\mu_{23} = \frac{m_2 m_3}{m_2 + m_3}, \quad \mu_{1,23} = \frac{m_1 (m_2 + m_3)}{m_1 + (m_2 + m_3)}$$

Применим DVR-метод для координаты $z = \cos \varphi$. Перепишем оператор кинетической энергии для координаты φ в терминах z:

$$\frac{d^2}{d\varphi^2} + \operatorname{ctg} \varphi \, \frac{d}{d\varphi} = (1 - z^2) \, \frac{d^2}{dz^2} - 2z \, \frac{d}{dz}.$$

Подействуем оператором на дифференцируемую функцию g, умножим на f и возъмем интеграл, проинтегрируем его по частям,

$$\int_{-1}^{1} f\left[(1-z^2)\frac{d^2}{dz^2} - 2z\frac{d}{dz}\right]g\,dz = -\int_{-1}^{1} f'g'(1-z^2)dz.$$

Данное выражение будет использовано для вычисления матричных элементов оператора кинетической энергии.

DVR-функции строятся при помощи полиномов Лежандра $P_n(z)$ и связаны с квадратурной формулой Гаусса

$$\varphi_i(z) = \frac{P_n(z)}{P'_n(z_i)(z-z_i)},$$

где z_1, \ldots, z_n — корни полинома $P_n(z)$. Заметим, что $\varphi_i(z_k) = \delta_{ik}$. Для вычисления матричных элементов кинетической энергии также необходимы производные DVR-функций. Учитывая равенство $P_n(z_k) = 0$, при $k \neq i$

$$\varphi_{i}'(z_{k}) = \frac{P_{n}'(z_{k})}{P_{n}'(z_{i})(z_{k} - z_{i})},$$
$$\varphi_{i}'(z_{i}) = -\frac{P_{n}''(z_{i})}{2P_{n}'(z_{i})} = \frac{z_{i}}{1 - z_{i}^{2}}.$$
(2)

Теперь решение можно представить как линейную комбинацию DVR-функций: $f(z) = \sum_{i} c_i \psi_i(z)$. Используя представление для производных (2), находим окончательное выражение для матрицы кинетической энергии

$$T_{ij} = \int_{-1}^{1} \psi'_i(z)\psi'_j(z)(1-z^2)dz$$

= $\sum_k w_k \frac{\varphi'_i(z_k)}{\sqrt{w_i}} \frac{\varphi'_j(z_k)}{\sqrt{w_j}} (1-z_k^2).$

Благодаря равенству $\varphi_i(z_k) = \delta_{ik}$ матрица, отвечающая потенциальной энергии, является диагональной:

$$V_{ij} = \sum_{k} w_k V(x, y, z_k) \frac{\varphi_i(z_k)}{\sqrt{w_i}} \frac{\varphi_j(z_k)}{\sqrt{w_j}} = V(x, y, z_i) \delta_{ij}.$$

После того как операторы записаны в матричной форме, можно перейти к решению обобщенной задачи на собственные значения для гамильтониана (1).

Результаты

Метод представления дискретных переменных был реализован в рамках программы решения трехчастичных квантовых задач ACESPA [13,14], использующей трехмерный метод конечных элементов. С помощью описанного алгоритма были найдены значения энергий связи систем нескольких частиц. Вычисления производились на машине ресурсного центра СПбГУ со следующими техническими параметрами: 6-ядерный процессор Intel(R) Xeon(R) X5670 2.93 GHz, оперативная память 32 GB.

Для контроля правильности и точности результатов вначале были проведены расчеты димера гелия, рассматриваемого как двухчастичная система. В качестве межатомных потенциалов использовались три модели:

Таблица 1. Значения энергий связи He₂ для различных потенциалов в mK

Источник	HFD-B	LM2M2	TTY
[18] Настоящая работа	$-1.6853 \\ -1.6854$	$-1.3032 \\ -1.3096$	-1.3091 -1.3096

Источник	⁶ Li–He	⁷ Li–He
[20] [21] Настоящая работа	$\begin{array}{c} -0.008\cdot 10^{-2} \\ -0.023\cdot 10^{-2} \\ -0.023\cdot 10^{-2} \end{array}$	$\begin{array}{c} -0.195\cdot 10^{-2} \\ -0.195\cdot 10^{-2} \\ -0.195\cdot 10^{-2} \end{array}$

Таблица 2. Энергия связи молекулы Li-He в cm⁻¹

Таблица 3. Энергия связи системы Li-He₂ в cm⁻¹

Источник	⁶ Li–He ₂	⁷ Li-He ₂
[20]	$-2.18\cdot10^{-2}$	$-3.18\cdot10^{-2}$
[21]	$-3.61 \cdot 10^{-2}$	$-5.10 \cdot 10^{-2}$
[22]	$-2.46 \cdot 10^{-2}$	$-3.54\cdot10^{-2}$
Настоящая работа	$-2.62\cdot10^{-2}$	$-4.07 \cdot 10^{-2}$

HFD-В [15], LM2M2 [16] и TTY [17]. Первые два модельных потенциала, HFD-В и более точный LM2M2, получены на основе аккуратной параметризации результатов квантово-химических вычислений. Параметры подобраны так, чтобы хорошо воспроизводились имеющиеся экспериментальные значения. Третий потенциал, ТТҮ, представлен в виде суммы двух слагаемых: короткодействующего отталкивания и асимптотического дисперсионного разложения. Для короткодействующей части получено аналитическое представление в рамках модели двухэлектронного обмена. Несмотря на существенно разные формы представления потенциалов, результаты, приведенные в табл. 1, показывают их хорошее согласие при описании энергии связи димера. Как и ожидалось, энергия очень мала, связанное состояние может возникнуть только при очень низких температурах.

Несмотря на то что потенциал короткодействующий, минимум потенциальной энергии достигается при меж-

Таблица 4. Энергии связи ⁷Li-He₂, относительные погрешности и время интегрирования при различном количестве функций в разложении

n	5	10	15	20	25
	Разложение по полиномам Лежандра				
E, cm^{-1} δE t, s	$-3.44 \cdot 10^{-7} \\ 1.00 \\ 6.0$	$-3.00 \cdot 10^{-2} \\ 2.75 \cdot 10^{-1} \\ 36.6$	$-3.94 \cdot 10^{-2} \\ 4.67 \cdot 10^{-2} \\ 119.6$	$-4.07 \cdot 10^{-2} \\ 1.49 \cdot 10^{-2} \\ 287.9$	$-4.12 \cdot 10^{-2} \\ 2.26 \cdot 10^{-3} \\ 553.5$
	Метод представления дискретных переменных				
$E, \operatorname{cm}^{-1} \\ \delta E \\ t, s$	$-4.81 \cdot 10^{-2} \\ 1.63 \cdot 10^{-1} \\ 2.2$	$-4.67 \cdot 10^{-2} \\ 1.31 \cdot 10^{-1} \\ 8.2$	$-4.19 \cdot 10^{-2} \\ 1.41 \cdot 10^{-2} \\ 19.1$	$-4.15 \cdot 10^{-2} \\ 5.10 \cdot 10^{-3} \\ 35.2$	$-4.14 \cdot 10^{-2} \\ 1.96 \cdot 10^{-3} \\ 65.8$
Коэффициент ускорения					
	2.7	4.5	6.3	8.2	8.4

Таблица 5. Энергии связи He₃, относительные погрешности и время интегрирования при различном количестве функций в разложении

n	10	20	30	40	
	Разложение по полиномам Лежандра				
E, cm^{-1} δE t, s	$-3.13 \cdot 10^{-3} \\ 9.62 \cdot 10^{-1} \\ 12.3$	$-7.05 \cdot 10^{-2} \\ 1.42 \cdot 10^{-1} \\ 84.4$	$-7.99 \cdot 10^{-2} \\ 2.80 \cdot 10^{-2} \\ 277.9$	$-8.18 \cdot 10^{-2} \\ 5.34 \cdot 10^{-3} \\ 662.9$	
Метод представления дискретных переменных					
$E, \operatorname{cm}^{-1} \\ \delta E \\ t, s$	$-1.29 \cdot 10^{-2} \\ 5.69 \cdot 10^{-1} \\ 2.4$	$-9.72 \cdot 10^{-2} \\ 1.81 \cdot 10^{-1} \\ 9.5$	$-\frac{8.35 \cdot 10^{-2}}{1.59 \cdot 10^{-2}}$ 21.6	$-\frac{8.26 \cdot 10^{-2}}{4.21 \cdot 10^{-3}}$ 40.0	
Коэффициент ускорения					
	5.1	8.9	12.9	16.6	

атомном расстоянии, равном 2.963 Å, распространение волновой функции велико и достигает сотен ангстрем.

Было проведено сравнение времени работы программы при стандартном разложении по полиномам и при использовании DVR-функций. Даже в этом простом случае время вычисления матричных элементов, определяющее основное время вычислений, значительно сократилось.

Были определены энергии связи для молекул ⁶Li-He и ⁷Li-He с изотопами лития ⁶Li и ⁷Li с атомными массами 6.015 и 7.016 а.u. соответственно. Результаты вычислений с межатомными потенциалами Li-He из работы [19] приведены в табл. 2. Также приведены значения энергий, полученные другими авторами. Заметим, что энергия связи для данных молекул чрезвычайно мала.

Были определены энергии связи для систем, состоящих из изотопов лития и пары гелия. В табл. 3 приведены значения, полученные в настоящей работе, в сравнении с результатами других авторов. Заметим, что лучше всего энергии согласуются со значениями, представленными в работе [21].

Был также проведен анализ времени вычисления матричных элементов при использовании метода дискретных переменных и разложения по полиномам Лежандра для системы ⁷Li-He₂. В табл. 4 представлены значения энергий системы ⁷Li-He₂, относительных погрешностей и времени вычислений для различного количества функций в разложении. Для вычисления погрешности за точное значение была принята энергия при n = 35, полученная при помощи разложения по полиномам Лежандра. Из полученных данных можно сделать вывод, что DVR-метод позволяет существенно ускорить вычисления без потери точности. Более того, при малом количестве функций DVR-метод дает более точный результат.

Для тримера гелия также были вычислены энергии связи и оценено время вычислений. Соответствующие данные приведены в табл. 5. Максимально точное полученное значение равно $E = -0.08246 \text{ cm}^{-1} =$ = -0.11792 K, что согласуется с результатами, полученными в работах [6,18]. В то же время благодаря использованию метода дискретных переменных удалось сократить время вычислений почти в 17 раз.

Выводы

Был разработан метод расчета трехчастичных квантово-механических систем, комбинирующий метод конечных элементов и метод представления дискретных переменных. Вычислены уровни энергии слабосвязанных систем, состоящих из нескольких атомов: He₂, ⁶Li–He, ⁷Li–He, ⁶Li–He₂, ⁷Li–He₂ и He₃. Благодаря применению метода представления дискретных переменных время вычислений значительно сократилось без потери точности.

Перспективы представленного подхода заключаются в возможности использования других типов квадратурных

формул для построения DVR-функций, в частности основанных на полиномах Чебышева и Якоби. Такие формулы позволят более точно учесть особенности парных потенциалов на малых расстояниях. Обобщение предлагаемого метода на комплексные функции позволит повысить эффективность поиска резонансных состояний и исследования процессов рассеяния.

Список литературы

- Suzuki Y, Varga K. Stochastic Variational Approach to Quantum-Mechanical Few-Body Problems. Springer, 1998. 324 p.
- [2] Simos T, Williams P. // J. Comp. and Appl. Math. 1997. V. 79.
 N 2. P. 189. doi: 10.1016/S0377-0427(96)00156-2
- [3] Salci M., Levin S.B., Elander N., Yarevsky E.A. // J. Chem. Phys. 2008. V. 129. N 13. P. 134304. doi: 10.1063/1.2955736
- [4] Gonzalez-Lezana T., Rubayo-Soneira J., Miret-Artes S. et al. // J. Chem. Phys. 1999. V. 110. N 18. P. 9000. doi: 10.1039/B002415P
- [5] Rick S.W., Lynch D.L., Doll J.D. // J. Chem. Phys. 1991. V. 95.
 N 5. P. 3506. doi: 10.1063/1.460853
- [6] Esry B.D., Lin C.D., Greene C.H. // Phys. Rev. A. 1996. V. 54.
 N 1. P. 394. doi: 10.1103/PhysRevA.54.394
- [7] Light J., jr. // Advances in Chemical Physics. John Wiley and Sons Inc., 2007. P. 263. doi: 10.1002/9780470141731.ch4
- [8] Gottlieb D., Orszag S. Numerical Analysis of Spectral Methods: Theory and Applications. SIAM, 1977. 170 p. doi: 10.1137/1.9781611970425
- [9] Lill J.V., Parker G.A., Light J.C. // Chem. Phys. Lett. 1982.
 V. 89 N 6. P. 483. doi: 10.1016/0009-2614(82)83051-0
- Blackmore R, Shizgal B. // Phys. Rev. A. 1985. V. 31. N 3.
 P. 1855. doi: 10.1103/PhysRevA.31.1855
- [11] Manolopoulos D., Wyatt R. // Chem. Phys. Lett. 1988. V. 152.
 N 1. P. 23. doi: 0.1016/0009-2614(88)87322-6
- [12] *Shizgal B.* Spectral Methods in Chemistry and Physics. Springer, 2015. 416 p.
- [13] Elander N., Yarevsky E. // Phys. Rev. A. 1997. V. 56. N 3.
 P. 1855. doi: 10.1103/PhysRevA.56.1855
- [14] Yarevsky E.A. Mathematical Modeling and Computational Science. Lecture Notes in Computer Science. Springer, 2012.
 V. 7125. P. 290. doi: 10.1007/978-3-642-28212-6_35
- [15] Aziz R.A., McCourt F.R.W., Wong C.C.K. // Mol. Phys. 1987.
 V. 61. N 6. P. 1487. doi: 10.1080/00268978700101941
- [16] Aziz R., Slaman M. // J. Chem. Phys. 1991. V. 84. N 12.
 P. 8047. doi: 10.1063/1.460139
- [17] Tang K., Toennies J., Yiu C. // Phys. Rev. Lett. 1995. V. 74.
 N 9. P. 1546. doi: 10.1103/PhysRevLett.74.1546
- [18] Motovilov A., Sandhas W., Sofianos S., Kolganova E. // Eur. Phys. J. D. 2001. V. 13. P. 33. doi: 10.1007/s100530170284
- [19] Cvetko D., Lausi A., Morgante A. et al. // J. Chem. Phys. 1994. V. 100. N 3. P. 2052. doi: 10.1063/1.466505
- [20] Yuan J., Lin C.D. // J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 1998.
 V. 31. N 15. P. 647. doi: 10.1088/0953-4075/31/15/001
- [21] Baccarelli I., Delgado-Barrio G., Gianturco F.A. et al. // Phys. Chem. Chem. Phys. 2000. V. 2. N 18. P. 4067. doi: 10.1039/B002415P
- [22] Kolganova E. // Few-Body Syst. 2017. V. 58. P. 57. doi: 10.1007/s00601-017-1222-5