09

Спектры термодеструкции субмикронных пленок композита полибутилметакрилат-фуллерен С₆₀: эффекты концентрации наполнителя и УФ-облучения

© А.О. Поздняков, А.А. Богданов

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург, Россия E-mail: ao.pozd@mail.ioffe.ru

Поступило в Редакцию 30 июня 2017 г.

Проведен анализ термодесорбционных масс-спектров оптически тонких пленок композита полибутилметакрилат — фуллерен С₆₀ с различной концентрацией фуллерена. Изучено воздействие на такие пленки ультрафиолетового облучения в атмосферных условиях.

DOI: 10.21883/PJTF.2018.03.45576.16942

Введение фуллеренов в полимеры — один из приемов модификации их свойств, например их термо- или фотостабильности [1-3], однако для контроля процедур модификации необходимо понимание механизмов взаимодействия фуллеренов с макромолекулами. Адекватным подходом к этой задаче является анализ кинетики образования продуктов деструкции полимеров с помощью метода масс-спектрометрии. Высокая чувствительность метода позволяет исследовать тонкие (субмикронные) слои полимеров, что исключает влияние диффузии продуктов деструкции [4] на вид спектра, минимизирует возможные тепловые эффекты сублимации продуктов деструкции [5] и позволяет анализировать спектры деструкции полимера во всей температурной области, в которой происходит образование определенных летучих продуктов. В предыдущей публикации [6] методом термодесорбционной масс-спектрометрии (ТДМС) нами было обнаружено, что введение фуллерена С₆₀ приводит к исчезновению низкотемпературной стадии деструкции полибутилметакрилата (ПБМА). Задачей настоящей работы

33

является исследование влияния концентрации C_{60} (начиная от предельно низкой) и предварительного УФ-облучения в атмосферных условиях на термодеструкцию ПБМА с помощью метода ТДМС.

Были использованы ПБМА (средневесовой $M_w = 3.37 \cdot 10^5$, Aldrich), фуллерен С₆₀ (ОАО "Фуллереновые технологии", чистота — 99.5%) и толуол (ОСЧ). Слои композита полимер-фуллерен готовились дозированным смешением отдельно приготовленных растворов фуллерена и полимера в толуоле, выдержкой раствора смеси в течение нескольких суток и нанесением композиционного раствора на подложку. Для ТДМС-экспериментов (детали времяпролетной массспектрометрической методики приведены в работе [7]) пленки с расчетной толщиной ~ 100 nm наносили из раствора на подложку-нагреватель из танталовой фольги с помощью микрошприца (Hamilton Syr. 10 µl). Температура подложки определялась термопарой хромель-алюмель, приваренной к подложке. Увеличение полного давления в ходе экспериментов (регистрировалось датчиком давления 972В Dual MagTM), вызываемое образованием мономера при нагревании, не превышало 5 · 10⁻⁶ Тогг. УФ-облучение осуществлялось на воздухе с помощью лампы ДРТ-125 с эффективным спектральным диапазоном 230-400 nm (мощность 125 W). Расстояние от поверхности образца до лампы при облучении составляло 5 cm. Регистрируемый термопарой хромель-алюмель разогрев подложек при УФ-облучении не превышал 5°С. Поглощение пленок даже при концентрации фуллерена 8 wt.% не превышает 10%. Таким образом, УФ-излучение поглощалось равномерно по всей толшине пленки.

Эксперимент показал, что при нагревании пленок чистого ПБМА масс-спектр состоит из основных линий с $m/z = 41^{100}$, 69^{95} , 87^{70} , 56^{60} и других менее интенсивных (верхний индекс указывает на относительную интенсивность линии в спектре), хорошо интерпретируемых как спектр мономера бутилметакрилата (БМА) [8]. ТДМС мономера строились усреднением зависимостей интенсивности этих линий в координатах высота пика (h)-температура. Нагревание пленок ПБМА с постоянной скоростью (рис. 1, серые ромбы) показало, что ТДМС мономера имеет три разрешаемые стадии. Однако в линейном режиме нагревания выход мономера на низкотемпературной стадии существенно меньше (на два порядка), чем на высокотемпературных стадиях, что вызывает методические сложности в сравнительных экспериментах. В связи с этим выбран режим нагревания с экспоненциально спада-



Рис. 1. ТДМС-спектры мономера БМА, зарегистрированные в режиме нелинейного монотонного нагревания (см. текст): слой чистого ПБМА (черные ромбы), композит ПБМА– C_{60} с концентрацией C_{60} 0.04 wt.% (светлые ромбы), 0.1 wt.% (крестики), 8 wt.% (светлые квадраты). Серыми ромбами показан ТДМС-спектр слоя чистого ПБМА, полученный в режиме постоянной скорости нагревания \cong 5 K/s.

ющей в ходе опыта скоростью нагревания β (β [K/s] = Ae^{-Bt} , $A \cong 32$, $B \cong 0.04$). В указанном режиме увеличивается отношение сигнал/шум на низкотемпературных стадиях (ввиду более высокой скорости нагревания в температурной области этих стадий), интенсивности всех трех разрешенных стадий деструкции становятся сопоставимыми в линейном масштабе.

На рис. 1 показаны ТДМС-спектры мономера в зависимости от температуры. Деструкция чистого ПБМА имеет три хорошо разрешенные стадии (на рисунке показаны стрелками 1-3). Для сопоставления интенсивностей стадий деструкции спектры нормированы на высоту стадии 3. Как видно из рисунка, введение фуллерена не меняет температурное положение всех трех стадий и не приводит к появлению новых стадий. Увеличение концентрации фуллерена в диапазоне 0-0.1 wt.% приводит к монотонному уменьшению интенсивности низкотемператур-

ной стадии 1. При дальнейшем увеличении концентрации фуллерена происходит снижение интенсивности и стадии 2, также без появления новых особенностей спектра.

При деполимеризации полимеров (например, полиметилметакрилата [9]) низкотемпературные стадии образования мономера обусловлены деструкцией макромолекул по более слабым связям (концевые группы, дефекты взаимной ориентации соседних мономеров и т.д.) по сравнению с С-С-связями внутри цепи, диссоциации которых с образованием мономера соответствует высокотемпературная стадия 3 (рис. 1). Расчетное число мономеров на концах макромолекул исследованного ПБМА по порядку величины соответствует тому числу молекул фуллерена в пленке, при котором происходит исчезновение низкотемпературной стадии. Это позволяет предположить, что исчезновение низкотемпературной стадии деструкции обусловлено связыванием фуллерена с концевыми группами макромолекул. С этим согласуются и эксперименты по поглощению в УФ- и видимой области при концентрациях фуллерена ~ 1 wt.% [6]. Они показали, что при нагревании композита в диапазоне 200-290°С полосы поглощения фуллерена исчезают, что также свидетельствует о связывании фуллерена с макромолекулами. При дальнейшем увеличении температуры полосы фуллерена не появлялись, что указывает на то, что при нагревании вероятная деструкция полимера по таким связям не приводит к отрыву молекул фуллерена от цепи полимера. При концентрациях фуллерена ниже 0.1 wt.% чувствительность спектроскопии поглощения, к сожалению, не позволила зарегистрировать полосы поглощения фуллерена в пленках.

Предварительное УФ-облучение пленок чистого ПБМА на воздухе приводит к существенному возрастанию выхода мономера в низкотемпературной области (рис. 2, a), однако с большей шириной области выделения мономера, чем в случае пленок необлученного ПБМА. Такая широкая кривая может включать неразрешенные стадии. Кроме того, возрастает выход мономера между стадиями 2 и 3 необлученного ПБМА. Относительное количество мономера, выделяющегося в облученном ПБМА на более высокотемпературных стадиях, существенно падает по сравнению с таковым для необлученного ПБМА.

УФ-облучение композитных пленок также приводит к трансформации ТДМС-спектров. На рис. 2, *b* показаны ТДМС-спектры для композитной пленки с концентрацией фуллерена ~ 8 wt.%, для которой



Рис. 2. a — ТДМС-спектры мономера БМА: слой чистого ПБМА после УФ-облучения в течение 20 min (темные ромбы) и слой чистого ПБМА до облучения (светлые ромбы). b — ТДМС-спектры мономера БМА: слой композита ПБМА-С₆₀ (концентрация С₆₀ ~ 8 wt.%.) до УФ-облучения (светлые ромбы) и после УФ-облучения в течение 2 min (крестики), 20 min (светлые кружки) и 60 min (темные ромбы).

низкотемпературная стадия 1 в спектре необлученной пленки (кривая, показанная светлыми ромбами) отсутствует, но она возникает в спектрах облученной пленки. В области стадий 2 и 3 изменения спектра композита аналогичны случаю чистого ПБМА. В случае композита стадия 1 сдвинута на $\sim 30^{\circ}$ С по сравнению со стадией 1 чистого ПБМА (рис. 2, a), а ее интенсивность растет с ростом экспозиции при неизменности температуры максимума. В облученном композите низкотемпературная стадия слабее, чем в облученном чистом ПБМА (рис. 2, a), что отражает положительное влияние фуллерена на термостабильность полимера после воздействия УФ.

Следует отметить, что в работе [6] было показано, что при нагревании композитных пленок с концентрацией фуллерена более $\sim 2-3$ wt.% при температурах выше $\sim 170^\circ C$ происходит агрегация молекул фуллерена, которые до нагревания были молекулярно диспергированы. Очевидно, что в агрегированном состоянии молекулы фуллерена практически не могут влиять на деструкцию макромолекул. То, что фуллерен сильно уменьшает деструкцию макромолекул в облученном композите, свидетельствует о том, что связывание фуллерена с макромолекулами происходит уже в процессе облучения композита при комнатной температуре. Возникающие связи фуллерен-макромолекула могут иметь различную природу, например быть следствием фотолиза боковых групп макромолекул, деструкции основных связей в цепи и т.д. Энергию связей можно качественно сравнить по относительному положению температур максимумов ТДМС-спектров соответствующих им стадий. Например, естественно полагать, что для стадии 1 (рис. 2, b) они находятся в диапазоне энергий связей, которые приводят к возникновению мономера на стадиях 1 и 2 спектра чистого необлученного ПБМА (рис. 1).

Таким образом, показано, что уже при малых концентрациях (менее 0.1 wt.%) молекул фуллерена в ПБМА фуллерен меняет механизм термодеструкции полимера, что может быть обусловлено связыванием концевых групп макромолекул с фуллереном при нагревании. Наличие в ПБМА молекул фуллерена приводит к изменению механизма деструкции полимера и после УФ-облучения, что выражается в возникновении дополнительных стадий деструкции, вероятно обусловленных УФ-индуцированным связыванием фуллерена с макромолекулами.

Список литературы

- [1] Katiyar R., Bag D.S., Nigam I. // Thermochim. Acta. 2013. V. 557. P. 55-60.
- [2] Bertini F., Audisio G., Zuev V.V. // Polym. Degrad. Stabil. 2005. V. 89. Р. 233–239.
 [3] Троицкий Б.Б., Хохлова Л.В., Конев А.Н., Денисова В.Н., Новикова М.А.,
- [5] Гроцкии Б.Б., Хохлови Л.Б., Конев А.П., Денисови Б.П., Повикови И.А., Лопатин М.А. // ЖПХ. 2005. Т. 78. № 6. С. 1038–1042.
- [4] Заиков Г.Е. // Успехи химии. 1975. Т. 44. № 10. С. 1805–1829.
- [5] Гинзбург Б.М. // Высокомолекуляр. соединения. А. 2012. Т. 54. № 3. С. 448– 454.
- [6] Поздняков А.О., Богданов А.А., Возняковский А.П. // Письма в ЖТФ. 2015. Т. 41. В. 23. С. 1–6.
- [7] Pozdnyakov A.O., Voznyakovskii A.P., Ginzburg B.M. // Key Eng. Mater. 2016.
 V. 674. P. 115–120.
- [8] NIST Standard Reference Database: NIST/EPA/ MSDC Mass Spectral database. PC Version 3.0. / Eds S.G. Lias, S.E. Stein. Maryland, USA, 1990.
- [9] Peterson J.D., Vyazovkin S., Wight Ch. A. // Macromol. Rapid Commun. 1999.
 V. 20. N 9. P. 480–483.