Определение термодинамических параметров в областях фазовых переходов в Cu_{1.95}Ni_{0.05}S

© Ф.Ф. Алиев¹, Г.А. Гасанов², А.Г. Рзаева³, М.Б. Джафаров¹, Г.М. Дамиров^{1,4}

1 Институт физики Национальной академии наук Азербайджана,

АZ-1143 Баку, Азербайджан

² Академия Службы государственной безопасности им. Гейдара Алиева Азербайджанской Республики

АZ-1029 Баку, Азербайджан

³ Азербайджанский государственный педагогический университет,

АZ-1000 Баку, Азербайджан

⁴ Сумгаитский государственный университет,

АZ-5008 Сумгаит, Азербайджан

E-mail: farzali@physics.ab.az.

(Получена 17 января 2017 г. Принята к печати 23 января 2017 г.)

Анализированы данные рентгенодифрактометрического и дифференциально-термического анализов (ДТА) в области фазовых переходов. Обнаружено, что низкотемпературная ромбическая α -фаза в области температур 370–390 К переходит в гексагональную β -фазу, а в области температур 740–765 К в кубическую γ -фазу по схеме: $\alpha \rightarrow \alpha + \beta \rightarrow \beta + \gamma \rightarrow \gamma$. По данным температурной зависимости дифференциального $_{370-390 \text{ K}}^{740-765 \text{ K}}$ вубического анализа выявлено, что $\alpha \rightarrow \beta$ -переход сопровождается поглощением, а $\beta \rightarrow \gamma$ выделением тепла. Установлено, что оба перехода являются разрешенными и относятся к реконструктивному типу. Выявлено, что оба перехода происходят во флуктуационном объеме $\sim 10^{-20} \text{ см}^3$ и с температурными скоростями 0.11 и 0.08 K⁻¹. Показано, что переход $\alpha \rightarrow \gamma$ сопровождается последовательной сменой структур, проходящих через промежуточную β -фазу, являющуюся несоразмерной относительно α - и γ -фаз.

DOI: 10.21883/FTP.2018.01.45322.8519

1. Введение

При исследовании фазовых переходов (ФП) одним из важных аспектов является выявление взаимосвязи структурных и тепловых характеристик материала. Для определения этой связи необходимо исследовать физические свойства материала в температурной области ФП, позволяющие получить информацию о самом процессе ФП. Другой актуальный вопрос — определение распределения сосуществующих фаз в области ФП. Как известно, ФП, происходящие вследствие флуктуаций физического состояния вещества, обусловливают и все изменения физических свойств, происходящие в этой области. Феноменологическая теория размытых ФП [1] основывается на теории гетерофазовых флуктуаций, вводится функция включения фаз L, характеризующая распределение сосуществующих фаз в области ФП и ее производная по температуре dL/dT (температурная скорость ФП). По существу функцией L можно определить изменение всех термодинамических параметров системы, происходящих в области ФП.

Различные твердые растворы, обладающие высокими значениями термоэффективности [2,3] были получены замещением атомов меди атомами различных металлов в халкогенидах типа Cu₂X (где, X = S, Se, Te). Вопервых, следует отметить, что Cu₂S имеет три полиморфические модификации [4,5]: первая —- орторомбическая α -модификация, которая стабильна до 376.5 К и имеет элементарную ячейку с параметрами a = 14.90 Å, b = 27.28 Å, c = 13.41 Å (пр. гр. *Abm*2); вторая — гексагональная β -модификация, которая стабильна в области 376.5–708 К и имеет элементарную ячейку с параметрами a = 3.89 Å, c = 6.68 Å; третья — кубическая модификация с периодом решетки a = 14.90 Å (пр.гр. $Fm\overline{3}m$), которая существует при температурах выше 780 К. Согласно [6], орторомбическая модификация имеет элементарную ячейку с параметрами a = 11.80 Å, b = 27.20 Å, c = 22.70 Å. В работе [7] указано, что Cu₂S при комнатной температуре имеет моноклинную решетку с параметрами a = 15.246 Å, b = 11.884 Å, c = 13.494 Å и $\beta = 116°35'$ (пр.гр. $P2_1/c$). В свете вышеизложенного представляет интерес синтезировать твердый раствор Cu_{2-x} M_x S (где, M = Ni, x = 0.05) и исследовать его структуру в широкой области температуре.

Одним из характерных материалов, обладающих $\Phi\Pi$, является твердый раствор Cu_{1.95}Ni_{0.05}. Проанализированы рентгенодифрактометрические и термодинамические параметры материала при $\Phi\Pi$. Изучение различных структурных характеристик, взаимодействующих модификаций до $\Phi\Pi$ и в процессе $\Phi\Pi$ даст возможность выявить механизм их превращений.

2. Получение образцов Cu_{1.95}Ni_{0.05}S

Для синтеза Cu_{1.95}Ni_{0.05}S использованы исходные элементы следующей чистоты: Cu — 99.998, Ni — 99.90 и S особой чистоты. Кварцевая ампула заполнялась исходными веществами в количествах, необходимых для данного состава. Ампула эвакуировалась до давления 0.193 Па. Синтез проводился в интервале температур 800–1150°С. Для гомогенизации синтезированный образец в течение 100 ч отжигался при температуре 800°С. Для получения монокристаллических образцов Cu_{1.95}Ni_{0.05}S была выбрана комбинация методов медленного охлаждения и метода Бриджмена.

3. Экспериментальная часть

Рентгенографические исследования проведены на порошковом дифрактометре типа D8ADVAVNCE фирмы "Bruker" при режиме трубки 40 кВ, 40 мА (излучение Cu K_{α} $\lambda = 1.5406$ Å) в интервале температур 300 < T < 1400 K с использованием температурной камеры TTK 450.

Дифракционные отражения записывались в интервале углов $0 \le 20 \le 80^{\circ}$. Идентификация данных, полученных при исследовании образцов низкотемпературной модификации, проведена по программе TOPAS. Кристаллографические параметры уточнены по программе EVA. Полученные результаты представлены в таблицах 1–3.

Расчет (см. табл. 1–3) показывает, что α -фаза при комнатной температуре имеет ромбическую решетку с параметрами a = 26.50 Å, b = 15.39 Å, c = 13.85 Å и пространственную группу (пр. гр. Abm2). При температуре $T = (379 \pm 2)$ К она превращается в гексагональную β -фазу с параметрами a = 3.96 Å, c = 6.78 Å, пр. гр. P63/mmc, а при (750 ± 2) К переходит в кубическую γ -фазу с модификацией периодом a = 5.788 и пр. гр. $Fm\overline{3}m$.

При охлаждении образца до температуры T = 750 K число дифракционных отражений от *g*-фазы остается неизменным. При температуре T = 730 K образец становится двухфазным: ~ 60% кубическим, ~ 30% гексогональным. Только при температуре T=710K происходит полное $\gamma \rightarrow \beta$ превращение. При дальнейшей понижении температуры до T = 450 K b-фаза переходит в гексагональную модификацию и в интервале темпе-



Рис. 1. Температурная зависимость ΔT_{v} в си_{1.95}Ni_{0.05}S.

Ι	hkl	$d, \mathrm{\AA}$	Ι	hkl	d, Å	Ι	hkl
6	222	2.659	25	224	1.949	30	116
20	242	2.609	16	353	1.908	14	662
Ι	hkl	$d, \mathrm{\AA}$	Ι	hkl	$d, \mathrm{\AA}$	Ι	hkl
16	302	2.555	12	413	1.892	12	216
6	203	2.524	40	423	1.876	90	2140
25	180	2.469	45	433	1.797	14	593
25	420	2.396	85	1111	1.787	14	691
40	262	2.325	40	174	1.704	35	406
30	421	2.237	25	205	1.657	12	286
20	243	2.207	30	225	1.632	10	605
45	091	2.117	12	444	1.528	25	486
16	191	2.093	10	194	1.361	10	686
16	134	2.005	14	345			
55	044	1.977	100	2131			
	<i>I</i> 6 20 <i>I</i> 16 6 25 25 40 30 20 45 16 16 55	I hkl 6 222 20 242 I hkl 16 302 6 203 25 180 25 420 40 262 30 421 20 243 45 091 16 191 16 134 55 044	I hkl d, Å 6 222 2.659 20 242 2.609 I hkl d, Å 16 302 2.555 6 203 2.524 25 180 2.469 25 420 2.396 40 262 2.325 30 421 2.237 20 243 2.207 45 091 2.117 16 191 2.093 16 134 2.005 55 044 1.977	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	I hkl d, Å I hkl 6 222 2.659 25 224 20 242 2.609 16 353 I hkl d, Å I hkl 16 302 2.555 12 413 6 203 2.524 40 423 25 180 2.469 45 433 25 420 2.396 85 1111 40 262 2.325 40 174 30 421 2.237 25 205 20 243 2.207 30 225 45 091 2.117 12 444 16 191 2.093 10 194 16 134 2.005 14 345 55 044 1.977 100 2131	I hkl d, Å I hkl d, Å 6 222 2.659 25 224 1.949 20 242 2.609 16 353 1.908 I hkl d, Å I hkl d, Å 16 302 2.555 12 413 1.892 6 203 2.524 40 423 1.876 25 180 2.469 45 433 1.797 25 420 2.396 85 1111 1.787 40 262 2.325 40 174 1.704 30 421 2.237 25 205 1.657 20 243 2.207 30 225 1.632 45 091 2.117 12 444 1.528 16 191 2.093 10 194 1.361 16 134 2.005 14 345 55	$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

Таблица 2. Расчет дифрактограммы β -модификации Cu_{1.95}Ni_{0.05}S при T = 379 K

d, Å	Ι	hkl	d, Å	Ι	hkl
3.388	5	002	1.361	2	203
3.055	9	101	1.296	3	210
2.401	88	102	1.281	11	114
1.9805	100	110	1.273	4	211
1.875	98	103	1.143	2	300
1.706	45	200	1.122	3	213
$d, \mathrm{\AA}$	Ι	hkl	$d, \mathrm{\AA}$	Ι	hkl
1.689	9	004	1.120	3	006
1.661	10	201	1.082	5	302
1.527	6	202	0.975	2	116
1.509	3	104	0.949	2	222

Таблица 3. Расчет дифрактограммы *у*-модификации Cu_{1.95}Ni_{0.05}S при *T* = 756 K

$d, \mathrm{\AA}$	Ι	hkl
3.345	45	111
2.894	18	200
2.048	10	220
1.746	25	311
1.672	100	222
1.1139	35	333

ратур 440–460 К одновременно существуют две фазы: $\sim 79\%$ гексагональная и $\sim 20\%$ ромбическая. Только при T = 350 К все дифракционные отражения ромбической α -модификации полностью восстанавливаются.

Итак, рентгенографическим методом выявлено, что в образце Cu_{1.95}Ni0.05S в интервале температур 300-1400 К ФП носят энантиотропный характер и происходят по следующей схеме:

$$\alpha \stackrel{380\,\mathrm{K}}{\underset{350\,\mathrm{K}}{\rightleftharpoons}} \beta \stackrel{750\,\mathrm{K}}{\underset{710\,\mathrm{K}}{\rightleftharpoons}} \gamma.$$

В исследуемом образце для выявления корреляции между рентгеноструктурными данными и тепловыми процессами проведены также аналогичные исследования методом дифференциально-термического анализа (ДТА) на приборе Perkin Elmer Sinintltaneons Thermal Analgiyzer, STA 600 (США). Образец нагревался со скоростью 5°С/мин. В качестве рабочего газа взят азот и его скорость составляла 20 мл./мин.

На основе ДТА выявлено, что в образце $Cu_{1.95}Ni_{0.05}S$ в интервале температур 370–390 К происходит поглощение, а при 740–775 К — выделение тепла (рис. 1).

Методика определения термодинамических параметров в области фазовых переходов

В последние 50 лет сильно развивалась теория физики размытых фазовых переходов [1,8–10]. В этих работах анализируется сосуществование каждой из фаз в области фазового перехода. Для выявления закономерности распределения массы в зависимости от температуры была использована функция включения L(T) из теории размытых ФП конденсированных сред. Обозначив термодинамические потенциалы для α - и β -фаз через Φ_{α} и Φ_{β} , для области сосуществования фаз напишем

$$\Phi(T) = \Phi_{\alpha}(T) - \Delta \Phi(T) L(T), \qquad (1)$$

где $\Delta \Phi(T) = \Phi_{\beta}(T) - \Phi_{\alpha}(T)$. Согласно теории размытых фазовых переходов (РФП), для функции включения имеет выражение [9]

$$L(T) = \left\{ 1 + \exp[a_0(T - T_0)] \right\}^{-1},$$
 (2)

где постоянная a_0 , характеризующая степень размытия $\Phi\Pi$, зависит от объема возможных фазовых флуктуаций, энергии и температуры $\Phi\Pi$. Если учесть закон распределения масс от зависимости температуры в области $\Phi\Pi$, тогда функция включения имеет вид

$$L(T) = \frac{m_{\beta}(T)}{m_{\alpha}(T) + m_{\beta}(T)} = \left[1 + \frac{m_{\alpha}}{m_{\beta}}(T)\right]^{-1}, \quad (3)$$

где m_{α} и m_{β} — массы α - и β -фазы.

Из температурной зависимости $\ln(m_{\varepsilon}/m_{\beta}(T))$ можно определить температуру T_0 , где массы обоих фаз количественно равны. Из формулы (2) и (3) получим

$$a_0 = \frac{1}{T_0 - T} \ln\left(\frac{m_\alpha}{m_\beta}\right). \tag{4}$$

Если a_0 — некоторая постоянная, то множитель $\ln\left(\frac{m_{\alpha}}{m_{\beta}}\right)$ должен быть линейной функцией температурной



Рис. 2. Температурные зависимости распределения масс $\ln m_{\alpha}/m_{\beta}$ при фазовых переходах в Cu_{1.95}Ni_{0.05}S.

разности $(T_0 - T)$ (рис. 2). Авторы [9] делали попытки определения этой функции на основе рентгеноструктурного анализа твердого тела. Они предполагали, что в узкой области сосуществования фаз температурное изменение интенсивностей рентгеновских отражений обусловлено количественным изменением фаз. Подобно этому L(T) также можно определить по данным $\Delta T_y(T)$.

Для этого необходимо в области перехода добиться линейного изменения $\ln\left(\frac{m_{\alpha}}{m_{\beta}}\right)$ от температуры. Тогда для всего перехода интервал температур ΔT можно разбить на равные промежутки и соответствующие значения исследуемых эффектов отнести к предполагаемых фазам, например,

$$\Delta T_{y} = \Delta T_{y,\alpha} \left(1 - \frac{m_{\beta}}{m_{\alpha}} \right) + \Delta T_{y}, \beta \left(\frac{m_{\beta}}{m_{\alpha}} \right)$$

На рис. 2 представлены температурные зависимости $\ln y(T) \ y = \left(\frac{m_{\beta}}{m_{\alpha}}\right)$, где соответствующие массы определены из данных

$$\Delta T_y \propto \left(\frac{m_\beta}{m_\alpha}\right) \left(m_\alpha \sim \Delta T_y; \ m_\beta \sim \Delta T_{y,\beta}\right)$$

По точке пересечения прямой с осью абсцисс определены условные температуры T_0 обнаруженных ФП, где обе массы равны. Прямые на этой зависимости описываются выражением $y = \exp[-a_0(T - T_0)]$, где значения a_0 , определенные из наклона прямых, являются температурной постоянной перехода. Во всех координатах прямые охватывают почти весь интервал ФП, что указывает на справедливость использованной методики — определения закона распределения массы от зависимости температуры, как $m_\beta/m_\alpha(T)$.

По данным a_0 и T_0 формулы (2) определены функции включения L(T) и ее производные по тем-

Переход	<i>Т</i> ₀ , К	a_{0}, K^{-1}	<i>Q</i> , кал/г	<i>V</i> _{ph} , см ³	<i>ΔН</i> , кал/моль	<i>Е</i> _a , эВ	<i>В</i> , эВ	<i>ΔS</i> , кал/моль · К	<i>С</i> _{<i>p</i>} , кал/моль · К
$egin{array}{c} lpha ightarrow eta \ eta ightarrow \gamma \end{array} \ eta ightarrow \gamma$	380 750	0.44 0.32	34.8 6.0	4.6 2.4	764 958	0.18 0.14	$\begin{array}{c} -0.10 \\ -0.06 \end{array}$	2.01 1.28	100.1 92.6

Таблица 4. Термодинамические параметры Cu_{1.95}Ni_{0.05}S в области фазовых переходов

пературе dL/dT.

$$\frac{dL}{dT} = \frac{a_0}{2} \frac{1}{1 + ch[a_0(T - T_0)]},$$
(5)

выражающие температурные скорости фазового перехода. С помощью функции включения можно определить характер поведения и величину скачка различных термодинамических величин в области ФП.

Согласно теории гетерофазовых флуктуаций [8,9], постоянная a_0 также определяется как $a_0 = V_{ph0}Q \cdot k^{-1}T_0^{-2}$, где V_{ph0} — объем фазовой флуктуации, Q — количество выделения (или поглощения) тепла. Здесь величину V_{ph0} можно рассматривать как минимальный объем, в котором происходит четкий ФП, или как объем частицы новой фазы внутри старой. Температурную зависимость $V_{ph}(T)$ можно определить по формуле [11]

$$V_{\rm ph}(T) = \frac{kT_0^2 a_0}{Q} \frac{a_0}{2} \frac{1}{1 + ch[-a_0(T - T_0)]}, \qquad (6)$$

Одни из важных термодинамических параметров характеризующих $\Phi\Pi$, — энтропия превращения и удельная теплоемкость в условной точке T_0 могут быть определены из соотношения [12]

$$S = -\frac{\partial \Phi}{\partial T} = S_1 + \Delta SL,\tag{7}$$

$$C_{p} = T \frac{\partial S}{\partial T} = C_{p1} + \Delta C_{p}L + T\Delta S \frac{dL}{dT}, \qquad (8)$$

где S_1 и C_{p1} — энтропия и удельная теплоемкость до начала ФП, ΔS — энтропия превращения. Здесь, ΔC_p вычисляется по данным Q, ΔT , m ($\Delta C_p = Q/m\Delta T_1$), где для поглощения $\Delta T_1 = T_{fin} - (T_{pri} + vt)$, а для выделения тепла $\Delta T_1 = T_{fin} - (T_{pri} - vt)$, v-скорость нагревания (или охлаждения), t — время превращения. Изменение энтропии в области ФП может быть определено из соотношения $\Delta S = \Delta H/T_0$. Изменение энтальпии ΔH при ФП приравнивается к количеству тепла на один моль, вычисленному на основе ДТА в единицах кал/г (см. табл. 4).

Известно, что температурная зависимость удельной теплоемкости в области ФП определяется по формуле [11]

$$C_p = C_{p1} + \frac{a_0 Q}{2m} \frac{1}{1 + ch[\alpha_0(T - T_0)]}.$$
 (9)

Идентичный расчет также проведен для $\beta \to \gamma$ -перехода. Полученные данные представлены на рис. 2–4 и в табл. 4.



Рис. 3. Температурные зависимости функции включения L и ее прозводной dL/dT при фазовых переходах в Cu_{1.95}Ni_{0.005}S.



Рис. 4. Температурные зависимости флуктуации $V_{\rm ph}$ при фазовых переходах в Cu_{1.95}Ni_{0.005}S.

5. Интерпретация результатов

Известно, что структуры могут переходить одна в другую двумя способами. Если эти фазы обладают низкими симметриями, то переход должен происходить почти без искажения симметрии кристалла [13], при которой изменение внутренней энергии должно удовлетворять условию $\Delta S/R > \ln 2$ (R — универсальная газовая постоянная) [12]. Такие переходы принято называть ФП реконструктивного типа.

Как показано в табл. 1–3, в Cu_{1.95}Ni_{0.05}S симметрии, обнаруженные в каждой фазе, сильно отличаются друг от друга. По длине химической связи CuX (где X — S, Se, Te) [14] $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma$ -переходы преимущественно изменяются следующим образом: ковалентная — ковалентно-ионная — ионная. Следовательно, в образце Cu_{1.95}Ni_{0.05}S симметрия и химические связи для каждых трех фаз сильно отличаются, и эти переходы удовлетворяют условию $\Delta S/R > \ln 2$ (см. табл. 4), так как эти переходы относятся к переходам реконструктивного типа. Из табл. 4 видно, что в Cu_{1.95}Ni_{0.05}S изменение термодинамических параметров $\alpha \rightarrow \beta$ -перехода намного меньше, чем при переходе $\beta \rightarrow \gamma$.

Это означает, что объем или же плотность кристалла в α - и β -фазах относительно ближе, чем в β - и γ -фазах. Поэтому при $\alpha \to \beta$ переходе поглощается меньше тепла, чем выделяется при $\beta \to \gamma$. Это свидетельствует о том, что увеличивается внутренняя энергия, заключенная в структуре между атомами в решетках, затраченная на построение симметрии при переходах $\alpha \to \beta \to \gamma$.

перечисленных факторов вытекает, что Из в Cu_{1 95}Ni_{0 05}S без разрыва существующих связей не могут происходить переходы $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma$. Данный факт также проявляет себя при изменении dL/dT, так как для обоих переходов он меньше единицы. Как известно из [13], температурная скорость зависит от энергии активации (E_a) $\Phi\Pi$, где она определялась непосредственно из ДТА исследуемого вещества по формуле $E_a = RT_{\rm pri}^2/vt$, которая необходимо, для того чтобы переход стал разрешенным или неразрешенным [13]. Само разрешение перехода зависит от значения В (высота энергетического барьера) [13]. Если $B > E_a$ переход неразрешен, а в случае $B < E_a$ переход становится разрешенным. В случае Cu_{1.95}Ni_{0.05}S В можно оценить следующим образом: так как для обеих фаз удовлетворяется отношение $N_{lpha} \propto \Delta H_{lpha}, \ N_{lpha}^{/} \propto \Delta H_{lpha
ightarrow eta},$ где N_{α} — концентрация атомов в α -фазе, $N_{\alpha}^{/}$ концентрация атомов, имеющих энергии, достаточные для преодоления энергетического барьера В, следовательно, $N'_{\alpha} = N_{\alpha} \exp(-B/kT)$. Учтя данное предположение, получим отношение $N_{\alpha}/N_{\alpha}^{\prime} \propto \Delta H_{\alpha}/\Delta H_{\alpha \rightarrow \beta}$. Тогда можно определить B, т.е. $B = kT \ln \frac{\Delta H_{\alpha,\beta}}{\Delta H_{\alpha}}$, значение ΔH_{lpha} до $\Phi \Pi$ взято из [16] (где $\Delta H_{lpha} = 17.2$ ккал/моль и $S_{\alpha} = 25.5 \, \text{кал/моль} \cdot \text{K}$). Подобные расчеты приведены и для $\beta \rightarrow \gamma$ -перехода. Полученные значения для B даны в табл. 4. Как видно из таблицы, для обоих $\Phi \Pi B < E_a$, т.е. оба перехода являются разрешенными.

Можно предположить, что энергия *В* также является причиной образования несоразмерной фазы. По данным рентгеноструктурного анализа видно, что при цикле $\alpha \leftrightarrow \beta \leftrightarrow \gamma$ возникает температурный гистерезис. Обычно температурный гистерезис связан с наличием несоразмерной новой фазы в старой фазе [16,17]. Роль несоразмерности при переходах связана с возможностью закрепления волны пространственной модуляции несоразмерной фазы на неоднородностях кристалла, хотя

определенный вклад в закрепление вносит и дискретность решетки [17]. Это приводит к размытым ФП, которые обусловливаются запаздыванием превращения выше приведенной структуры и ее свойств в несоразмерной фазе с изменением температуры. Как видно из табл. 1–3, отношения постоянных структуры в α - и β -фазах (также в β - и γ -фазах) являются иррациональными. Эта дает основания сказать, что переход $\alpha \rightarrow \gamma$ сопровождается последовательной сменой структур, проходящих через промежуточную β -фазу, являющуюся несоразмерной структурой по отношению к структуре α - и γ -фазы.

Одним из ключевых вопросов физики фазовых превращений является флуктуация физического состояния, возникающая при ФП. Считаем, что проведение расчетов объема флуктуации и ее распределение в области ФП могут быть полезными для исследования ФП в Си_{1.95}Ni_{0.005}S. С этой точки зрения нами были построены температурные зависимости V_{ph} для переходов $\alpha \rightarrow \beta$ и $\beta \rightarrow \gamma$ (рис. 4). Как видно из рисунка, для обоих переходов объем флуктуации достигает максимума в точке То и асимптотично убывает по мере отдаления Т от То. В качестве источников, вызывающих флуктуации в кристалле Cu_{1.95}Ni_{0.005}S принимали температурные неоднородности. Из зависимости $V_{\rm ph}(T)$ видно, что минимальный объем зародыша, играющего роль неоднородности, α -фазы внутри β -фазы больше, чем β -фазы внутри γ -фазы. Следует отметить, что изменения внутренней энергии кристалла по мере включения зародышей α -фазы в β -фазу и β -фазы в γ -фазу приводят к температурной неоднородности, так как причиной неоднородности является поликристаллическая структура кристалла. Причиной поликристалличности является сильное отличие структур в α -, β - и γ -фазах, так как при наличии α -фазы в β -фазе и β -фазы в γ -фазе возникает поликристалличность в Cu_{1.95}Ni_{0.005}S.

Другим важным термодинамическим параметром, характеризующим тепловой эффект, является удельная теплоемкость материала. Из табл. 4 видно, что значения Q, ΔS и ΔH в точке T_0 сильно отличаются от нуля, что указывает на их принадлежность к ФП I рода. При ФП І рода температурная зависимость удельной теплоемкости должно изменяться скачкообразно. Как видно из рис. 5, $C_p(T)$ качественно напоминает зависимость ΔT_{ν} (рис. 1). В области $\alpha \rightarrow \beta$ и $\beta \rightarrow \gamma$ - переходов $C_p(T)$ проходит через пороговый максимум (рис. 5). Причину этого явления можно объяснить следующим образом: как видно из табл. 4, в обоих $\Phi\Pi$ при точке T_0 объем фазовой флуктуации в получает оценку в порядке объема элементарной ячейки, т.е. $\approx 10^{-20}\,\text{cm}^3$. Эта дает основание предположить, что в начале, переход происходит в одной элементарной ячейке кристалла. За счет изменения тепловых колебаний угла связей, приводящих к образованию локальной тепловой энергии, происходит изменение этой энергии с температурой. С ростом температуры число таких обращенных областей возрастает быстро, и каждое локальное обращение способствует обращению соседних участков. При достижении температуры То все углы кристалла должны колебаться с



Рис. 5. Температурные зависимости удельной теплоемкости C_p при фазовых переходах в Cu_{1.95}Ni_{0.005}S.

равными амплитудами (идет синхронизация колебаний узлов), благодаря чему передача энергии от одной стороны к другой не происходит. В итоге при $T = T_0$ $C_{p}(T)$ должен иметь разрыв, т.е. на зависимости $C_{p}(T)$ в точке Т₀ должна появляться сингулярность. Однако в эксперименте $C_p(T)$ доходит до конечного значения. Причиной данного процесса являются флуктуации, образовывающиеся в следующих случаях: 1) образование зародышей новой фазы в старой фазе; 2) образование микроструктуры высокотемпературной β- и γ-фазы при $\alpha \rightarrow \beta$ - и $\beta \rightarrow \gamma$ -переходах; 3) образование неоднородностей кристалла и т.д. Каждый из перечисленных факторов могут являться причинами тепловых флуктуаций, приводящих к конечному значению $C_p(T)$ при T_0 . При температурах $T > T_0$ начинается обратный процесс, приводящий к уменьшению $C_p(T)$. Подобные анализы приведены в работе [8], где автор показал, что величина температурной флуктуации в областях ФП определяется радиусом корреляции.

Эти данные позволяют заключить, что экстремумы на $\Delta T_y(T)$ полностью напоминают аналогичную зависимость $C_p(T)$. Из данных $\Delta T_y(T)$ и $C_p(T)$ также следует, что в Cu_{1.95}Ni_{0.005}S ФП $\alpha \rightarrow \gamma$ сопровождается ФП $\alpha \rightarrow \beta$ и $\beta \rightarrow \gamma$, и они происходят по схеме

$$\alpha \rightarrow \underset{370-390\,\mathrm{K}}{\alpha+\beta} \rightarrow \underset{740-765\,\mathrm{K}}{\gamma}.$$

Температуры $\Phi\Pi T_0$, определяющиеся из данных рентгеноструктурного анализа, чуть смещены в область низких температур по сравнению с данными, определяющимися по $\Delta T_y(T)$. Причиной тому могут быть тепловые флуктуации.

Интересные результаты, имеющие аналогию с нашими данными, получены в [18], где на основе калориметрических исследований $Cu_{2-x}Se$ установлено, что в стехиометрическом Cu_2Se ФП при 414 К имеет резкий переход $\alpha \rightarrow \alpha + \beta \rightarrow \beta$, близкий по характеру к изотермическому ФП (I рода). По мере возрастания *x* пики ФП

 $\alpha \rightarrow \beta$ размываются, температура перехода уменьшается до 291 К (при x = 0.3). Начиная с x = 0.17 - 0.3 на кривых дифференциального сканирующего калориметра (ДСК), кроме тепловых эффектов эвтектоидного превращения, наблюдается и эндотермический эффект (при 189К), который при увеличении скорости охлаждения v_{cool} до 5 К/мин возрастает по абсолютной величине и смещается в сторону высоких температур (257 К), т.е. происходит почти перед $\alpha \rightarrow \beta$ -переходом, а при уменьшении v_{cool} до 0.2 К/мин вовсе исчезает. Эти переходы авторы связывают с неполным происхождением эвтектоидного превращения. Резюмируя полученные результаты, авторы заключают, что переход в состоянии суперионной проводимости (СИП) в Cu_{2-x}Se является сложным превращением эвтектического типа. Появления СИП в β-фазе обусловлено разупорядочением катионной подрешетки соединения. Теоретически показано [19], что в суперионном состоянии, когда катионная решетка полностью разупорядочена, ФП переходу может предшествовать частичное упорядочение.

Известно, что все соединения типа CuX (где X — S, Se, Te) и твердые растворы, полученные на их основе, такие как Cu_{1-x}Ni_xX, относятся к числу СИП [19] и, в частности, в в Cu_{1.95}Ni_{0.005}S. Межузельные ионы Cu обладают большой подвижностью и они могут упорядочиваться до температуры ФП, причем небольшой избыток Cu ускоряет этот процесс.

6. Заключение

Весь комплекс экспериментальных исследований Cu_{1.95}Ni_{0.005}S позволяет сделать вывод о том, что переход $\alpha \rightarrow \gamma$ сопровождается последовательной сменой структур, проходящих через промежуточную β -фазу, где β-фаза является несоразмерной по отношению к α- и у-фазам. Считаем, что определение распределения отношения массы обеих структур и минимального объема флуктуации в ФП и их температурных зависимостей в области каждого обнаруженного ФП могут дать полезные сведения для исследования ФП в Cu_{2-x}Ni_xS в целом. По мере отдаления от ФП в кристалле Cu_{1.95}Ni_{0.005}S в качестве источников, вызывающих флуктуацию состояния фаз в области их сосуществования, являются температурные неоднородности, образующиеся за счет изменения внутренней энергии кристалла, а также неоднородности, обусловленные сильным различием структур α-, β- и γ-фаз и появлением в связи с этим поликристалличности в новых фазах Cu_{1.95}Ni_{0.005}S в низкотемпературной области.

Список литературы

- [1] Б.Н. Ролов. Размытые фазовые переходы (Рига, Зинашне, 1972).
- [2] L. Cuangminq, T. Schulmeyer, J. Brotz, A. Klein, W. Jaedermann. Thin Sol. Films, 431, 472 (2003).
- [3] T. Howard, Jr. Evans. Z. Kristallogr., **150**, 299 (1979).

- [4] S. Djurle. Acta Chem. Scand., 12 (7), 1415 (1958).
- [5] E.H. Roseboom. Econom. Geol., 64, 641 (1966).
- [6] N. Alsen. Ged. Forening. i Stokholm. Forhand, 59, 111 (1931).
- [7] T. Howard, Jr. Evams. Z. Kristallogr., 150/299 (1979).
- [8] Б.Н. Ролов. Физические свойства размытых фазовых переходов (Рига, РГУ, 1974).
- [9] Б.Н. Ролов. Изв. АН Латв. ССР. Сер. физ. и техн. наук, 4, 33 (1983).
- [10] К.П. Мамедов, М.Ф. Гаджиев, З.Д. Нуриева. ДАН СССР, 231 (1), 94 (1976).
- [11] С.А. Алиев, Ф.Ф. Алиев. ФТП, 42 (4), 404 (2006).
- [12] Ф.Ф. Алиев, М.Б. Джафаров, А.А. Саддинова. ФТТ, **52** (10), 2019 (2010).
- [13] М.Дж. Бюргер. Кристаллография, 16 (6), 1084 (1971).
- [14] A.F. Wells. *Structural inorganic chemistry* (Oxford, Clarendon Press, 1986).
- [15] Н.А. Алиева, К.А. Аскерова, С.Д. Багирова, И.Я. Алиев, З.И. Сулейманов, Ф.М. Мустафаев, А.С. Аббасов. ДАН Азерб., 4 (3-4), 92 (1999).
- [16] R.A. Abbasov. Rep. Prog. Phys., 45, 587 (1982).
- [17] J.P. Jamet. Phase Trans., 11, 335 (1988).
- [18] Н.Х. Абрикосов, В.Ф. Банкина, М.А. Коржуев, Г.К. Доменский, О.А. Теплов. ФТТ, 25 (10), 2911 (1983).
- [19] Ю.Я. Гуревич, Г.В. Резник, Ю.И. Харкац. ФТТ, **20** (6), 1661 (1978).

Редактор Г.А. Оганесян

Determination of thermodynamic parameters at the phase transition regions in $Cu_{1.95}Ni_{0.005}S$

F.F. Aliev¹, H.A. Hasanov², A.Q. Rzaeva³, M.B. Jafarov¹, G.M. Damirov^{1,4}

 ¹ Institute of Physics National Academy of Sciences, AZ-1143 Baku, Azerbaijan
 ² Azarbaijan Academy of State Security Service named after Heydar Aliyev, AZ-1029 Baku, Azerbaijan
 ³ Azerbaijan State Pedagogical University, AZ-1000 Baku, Azerbaijan
 ⁴ Sumgait State University, AZ-5008 Sumgait, Azerbaijan

Abstract *X*-ray diffractometric and differential thermal analys (DTA) data in phase transitions region in Cu_{1.95}Ni_{0.005}S have been analysed. DTA revealed that the low temperature rhombic α -phase in Cu_{1.95}Ni_{0.005}S transfers into the hexagonal β -phase in the temperature range of 370–390 K and it transfers to the cubic γ -phase in the temperature range of 740–765 K with the scheme:

$$\alpha \to \alpha + \beta \to \beta + \gamma \to \gamma$$

370-390 K 740-765 K

By differential thermal analysis data it has been established that $\alpha \rightarrow \beta$ transition is accompanied by absorption whereas $\beta \rightarrow \gamma$ transition is by heat exudation. It has been revealed that both transitions are allowed transitions; they relate to the reconstructive type, and take place in the fluctuation volume of approximately 10^{-20} sm³ with temperature rates of 0.11 and 0.08 K⁻¹. Study showed that $\alpha \rightarrow \gamma$ transition is accompanied by the sequent change in structures passing through the intermediate β -phase which is disproportionate to α - and β -phases.