03

Электропроводность монокристаллов твердых растворов $GaSe_xTe_{1-x}$ в сильных электрических полях

© Б.Г. Тагиев ^{1,2}, О.Б. Тагиев ^{2,3,¶}

1 Национальная академия авиации,

Баку, Азербайджан

² Институт физики НАН Азербайджана,

Баку, Азербайджан

3 Филиал Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова,

Баку, Азербайджан

¶ E-mail: oktay58@mail.ru

(Поступила в Редакцию 4 февраля 2015 г. В окончательной редакции 28 октября 2016 г.)

Представлены результаты исследования эффекта Пула—Френкеля с учетом экранирования в слоистых монокристаллах GaSe, GaTe и твердых растворах на их основе в сильных электрических полях до 10^5 V/cm при температурах 103-250 K. В соответствии с соотношением $\left(\frac{\sigma}{\sigma(0)}\right)^{1/2}$ lg $\frac{\sigma}{\sigma(0)} = E\sqrt{\frac{\varepsilon}{4\pi n(0)kT}}$ наблюдается

линейная зависимость между $\left(\frac{\sigma}{\sigma(0)}\right)^{1/2}$ lg $\frac{\sigma}{\sigma(0)}$ и величиной электрического поля E (σ — электропроводность в сильных электрических полях, $\sigma(0)$ — электропроводность в области выполнения закона Ома). Определены наклоны этих прямых при различных температурах $(103-250\,\mathrm{K})$ на основании оценки концентрации $n(0)=3\cdot10^{13}-5\cdot10^{15}\,\mathrm{cm}^{-3}$ носителей тока в омической области электропроводности твердых растворов слоистых монокристаллов GaSe_xTe_{1-x} ($x=1.00,\,0.95,\,0.90,\,0.80,\,0.70,\,0.30,\,0.20,\,0.10,\,0$).

Работа выполнена при финансовой поддержке Фонда развития науки при Президенте Азербайджанской Республики (грант № EİF-BGM-2-BRFTF-1-2012/2013-07/02/1).

DOI: 10.21883/FTT.2017.06.44477.037

1. Введение

Слоистые полупроводники GaSe, GaTe и их твердые растворы обладают p-типом проводимости, концентрация акцепторов в них составляет величину порядка $10^{17}\,\mathrm{cm}^{-3}$. Легирование этих полупроводников примесями IV группы таблицы Менделеева, например Si, Ge, Sn и др., приводит к компенсации акцепторных уровней, что способствуют увеличению их удельного сопротивления от 10^2 до $10^{10}\,\Omega\cdot\mathrm{cm}$ и кратности фоточувствительности в интервале $2-5\,(R_d/R_l=10^2-10^5,$ где R_d и R_l — темновые и световые сопротивления соответственно) [1–6].

В высокоомных полупроводниках, каковыми являются компенсированные слоистые кристаллы GaSe, GaTe и их твердые растворы $GaSe_xTe_{1-x}$, экспериментальные исследования концентраций носителей тока и их подвижности на основе эффекта Холла сопровождаются затруднениями при изготовлении образцов для измерения эффекта Холла поперек слоев.

В [7-10] показано, что, когда в высокоомных полупроводниках наблюдается эффект Пула-Френкеля (ЭПФ), появляется возможность оценить концентрацию носителей тока с учетом экранирования ловушечных уровней свободными носителями тока [10-13].

В настоящей работе приводятся результаты исследования электропроводности указанных выше кристаллов в сильных электрических полях.

2. Получение монокристаллов твердых растворов $GaSe_xTe_{1-x}$ и измерение их электропроводности в зависимости от внешнего электрического поля

Монокристаллы халькогенидов галлия типа GaSe были выращены по видоизмененному методу Бриджмена путем медленного охлаждения слитка при постоянном градиенте температуры. Исходными веществами служили селен марки B-5 (99.9999%), галлий и теллур марки B-3 (99.999%). Синтез соединений GaSe, GaTe, GaSe $_x$ Te $_{1-x}$ (где $x=1.00,\,0.95,\,0.90,\,0.80,\,0.70,\,0.30,\,0.20,\,0.10,\,0)$ и выращивание монокристаллов проводились в откачанных до $10^{-4}\,\mathrm{mm}\,\mathrm{Hg}$ остроконечных кварцевых ампулах.

Полученные кристаллы исследовались рентгенографически с целью проверки их монокристалличности. Лауэграммы (рис. 1) свидетельствуют о монокристалличности указанных кристаллов, были вычислены параметры их решеток. Анализ дифрактограмм, полученных от поликристаллических образцов $GaSe_x Te_{1-x}$, показывает, что твердые растворы со стороны GaTe сохраняют симметрию моноклинной, а со стороны GaSe — гексагональной решетки. Полученные монокристаллы были оптически однородными, высокоомными (порядка $10^4 - 10 \cdot 10^{10} \Omega \cdot cm$), фоточувствительными

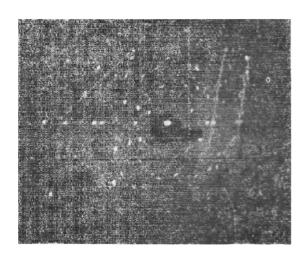


Рис. 1. Лауэграмма твердого раствора GaSe_{0.1}Te_{0.9}.

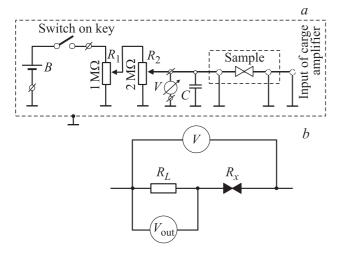


Рис. 2. Схема для исследования статических вольт-амперных характеристик высокоомных полупроводников и диэлектриков (a) и эквивалентная схема соединения образца с усилителем У5-6 (b).

и имели форму цилиндра высотой 80 mm и диаметром до 20 mm [14].

Электрические, фотоэлектрические и другие свойства образцов монокристаллов твердых растворов $GaSe_xTe_{1-x}$ исследованы в статическом и динамическом режимах. Для получения информации о механизмах проводимости при исследовании статических вольт-амперных характеристик в монокристаллах GaSe и GaTe в широкой области температур была применена установка, схема которой приведена на рис. 2, a. На этом рисунке B — источник питания с большим внутренним сопротивлением, R_1 и R_2 — переменные резисторы $(M\Omega)$ для регулировки подаваемого напряжения на цифровой вольтметр (B7-16). Погрешность измерений не более 4-6%.

Образец для измерений помещался в экранированный вакуумный термостат, корпус которого заземлялся

(практически все измерения проведены в вакууме). Для измерения тока в образце использован электрометрический усилитель типа У5-6.

В основу работы усилителя положен принцип измерения слабых токов по величине падения напряжения на известном сопротивлении. Измеряемый ток I от источника с большим внутренним сопротивлением создает падение напряжения $V_{\rm out}$ на известном сопротивлении R_L , представляющем собой входное сопротивление усилителя и одновременно нагрузку источника. Прибор имеет три рабочих диапазона входных сопротивлений: $R_L=10^{12},\ 10^{10}$ и $5.1\cdot 10^6$ Ω . На рис. 2,b приведена эквивалентная схема соединения образца с усилителем У5-6.

При измерениях V всегда было много больше, чем $V_{\rm out}$. Если эти значения мало отличались друг от друга, то напряжение на образце R_x бралось равным $V-V_{\rm out}$. Измеряя значения $V_{\rm out}$ и зная R_L , можно определить величину тока I, протекающего через нагрузочное сопротивление R_L , а значит, и через образец R_x ,

$$I_x = I = \frac{V_{\text{out}}}{R_I}. (1)$$

Сопротивление образца при заданном напряжении $V-V_{
m out}$ определялось по формуле

$$R_x = \frac{V - V_{\text{out}}}{I_x}. (2)$$

Электропроводность образца вычислялась по формуле

$$\sigma = \frac{L}{R_r S},\tag{3}$$

где L — толщина образца, S — площадь контактов. С помощью электрометрического усилителя можно было измерять токи от $5\cdot 10^{-15}$ до 10^{-6} Å.

Анализ условий, исключающих заметное нагревание образцов в процессе измерения в области сильных полей, показал, что для образцов халькогенидов галлия с удельным сопротивлением менее $10^3 \, \Omega \cdot \text{cm}$ при длительностях импульсов до $10 \, \mu s$ и частоте повторения импульсов 50 Hz тепловыми эффектами можно пренебречь.

3. Обсуждение результатов

На рис. З представлены результаты измерения электропроводности образцов монокристаллов твердых растворов $GaSe_{0.1}Te_{0.9}$ в зависимости от электрического поля при различных температурах ($103-250\,\mathrm{K}$). Видно, что между $\lg\sigma$ и \sqrt{E} существует линейная зависимость. Результаты хорошо описываются теорией термоэлектронной ионизации Френкеля [7-16]

$$\sigma = \sigma(0)e^{\beta\sqrt{E}},\tag{4}$$

 1062
 Б.Г. Тагиев, О.Б. Тагиев

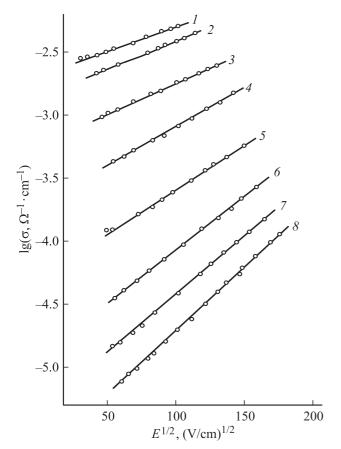


Рис. 3. Зависимость электропроводности монокристалла $GaSe_{0.1}Te_{0.9}$ от напряженности электрического поля при различных температурах. T, K: I — 250, 2 — 230, 3 — 195, 4 — 174, 5 — 154, 6 — 134, 7 — 118, 8 — 103.

где $\sigma(0)$ — электропроводность в области электрических полей, в которых выполняется закон Ома. В выражении (4)

$$\beta = \frac{\sqrt{e^3}}{kT\sqrt{\pi\varepsilon\varepsilon_0}}\tag{5}$$

— коэффициент Френкеля. Здесь ε — заряд электрона, k — коэффициент Больцмана, T — термодинамическая температура, ε_0 — электрическая постоянная, ε — диэлектрическая проницаемость. Из (5) видно, что коэффициент β связан с природой полупроводника и диэлектрика, т.е. с диэлектрической проницаемостью, а также с температурой.

В координатах $\beta-1/T$ существует линейная зависимость между β и $10^3/T$ (рис. 4), и экстраполяция этой зависимости к $10^3/T=0$ проходит через начало координат. Угловой коэффициент прямой $\beta=f(1/T)$ позволяет определить диэлектрическую проницаемость полупроводника и диэлектрика, связанную с электронной частью поляризации ($n^2=\varepsilon$). С использованием формулы (5) для электронной части диэлектрической проницаемости кристаллов найдены величины вдоль слоев $\varepsilon^{\parallel}=10$ и поперек слоев $\varepsilon^{\perp}=10$ для GaSe и $\varepsilon^{\parallel}=7$ и $\varepsilon^{\perp}=6$ для GaTe.

Рис. 3 показывает, что качественное соответствие экспериментальных данных формуле (4) имеет место при полях более 10^3 V/cm. Однако из формулы (4) следует, что электропроводность σ с ростом электрического поля постепенно увеличивается.

Расхождение между экспериментом и теорией ЭПФ устранено Губановым [11]. В этой работе изменение полной потенциальной энергии электрона в направлении вдоль поля дается следующей формулой:

$$U = -\frac{e^2}{\varepsilon_0 \varepsilon r} e^{-r/r_0} - eEr.$$
 (6)

Константа экранирования r_0 определяется по формуле Дебая—Хюккеля

$$r_0 = \sqrt{\frac{4\pi n e^2}{\varepsilon_0 \varepsilon k T}},\tag{7}$$

где n — концентрация носителей тока в сильном электрическом поле, r — расстояние от электрона до ядра. С учетом экранирования Губановым получено выражение для σ в зависимости от электрического поля E

$$\sigma = \sigma(0)e^{\alpha \frac{eEr_0}{kT}},\tag{8}$$

где

$$\sigma(0) = \sigma_0 e^{-\frac{E_t}{kT}},\tag{9}$$

 σ_0 — электропроводность полупроводника или диэлектрика при $10^3/T=0$, E_t — энергия активации ловушек, α — величина порядка единицы [8–13]. Как видно из (7), в случае экранирования концентрация носителя тока n зависит от величины электрического поля E, поэтому радиус экранирования r_0 уменьшается с ростом E. Это приводит к усложнению зависимости σ от E. Принимая

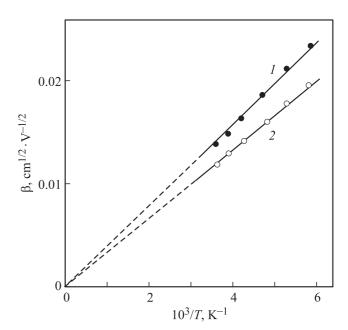


Рис. 4. Температурная зависимость коэффициента Френкеля β . 1 — "чистый" GaSe, 2 — легированный оловом GaSe.

во внимание величины $\sigma = en\mu$ и $\sigma(0) = en(0)\mu(0)$, которые учтены в (8), получаем зависимость

$$\left(\frac{\sigma}{\sigma(0)}\right)^{1/2} lg \frac{\sigma}{\sigma(0)} = E\sqrt{\frac{\varepsilon}{4\pi n(0)kT}}.$$
 (10)

Из выражения для электропроводности $\sigma = en\mu$ (где $e = 1.6 \cdot 10^{-19} \,\mathrm{C}$ — заряд электрона, $n \,\mathrm{[cm^{-3}]}$ — концентрация электронов, а $\mu \left[\text{cm}^2/(\text{V} \cdot \text{s}) \right]$ — подвижность носителей тока) следует, что зависимости n и μ от величины электрического поля $E\left[V/cm\right]$ свидетельствуют об отклонении от закона Ома (I = V/R). В полупроводниках в области сильных электрических полей, когда добавочная скорость ΔV на длине свободного пробега становится сравнимой со скоростью теплового движения электрона (дырки), наблюдается отклонение от закона Ома [17-19]. Вопросы, связанные с зависимостью подвижности от электрического поля, результатом которой является наблюдение в полупроводниках тепловых и горячих носителей тока, хорошо описаны в литературе [20–25]. В полупроводниках, в которых подвижность носителей тока примерно равна $10-50\,\mathrm{cm}^2/(\mathrm{V}\cdot\mathrm{s})$, эффекты, связанные с горячими носителями тока, пренебрежимо малы [21]. В слоистых полупроводниках типа GaSe_xTe_{1-x} существенного изменения подвижности в области $10^3 - 10^5 \,\text{V/cm}$ с ростом электрического поля не наблюдается [21]. Показано, что в слоистых полупроводниках типа $GaSe_xTe_{1-x}$ увеличение n с ростом электрического поля связано с термополевым эффектом Френкеля [7]. Область электрических полей, в которых проявляется этот эффект, а также области, в которых реализуются другие механизмы, демонстрируются схемой, представленной на рис. 5 [20]. Термополевой эффект Френкеля в первую очередь имеет место для центров с кулоновским потенциалом взаимодействия с электроном. На возможность дефектообразования в полупроводниках за счет термополевого эффекта Френкеля указано в [26,27].

Выше было отмечено, что в области электрических полей 10^3-10^5 V/cm подвижность носителей тока μ почти не зависит от электрического поля, и нами принято равенство $\mu=\mu(0)$.

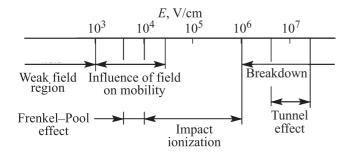


Рис. 5. Области электрических полей, в которых проявляются различные механизмы изменения концентрации носителей тока.

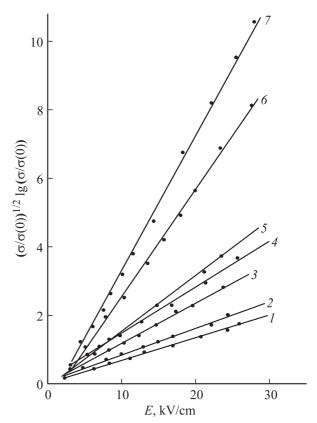


Рис. 6. Зависимость $\left(\frac{\sigma}{\sigma(0)}\right)^{1/2}$ lg $\frac{\sigma}{\sigma(0)}$ от электрического поля E при различных температурах. T, K: I — 250, 2 — 230, 3 — 195, 4 — 174, 5 — 154, 6 — 134, 7 — 103.

В (10) входит величина n(0), которая не зависит от E. Отсюда следует, что, используя формулу (10), с помощью экспериментальных данных, представленных на рис. 4, можно по термополевому эффекту Френкеля определить концентрацию n(0) в омической области проводимости. Экспериментальные данные, приведенные на рис. 3, перестроены в координатах $\left(\frac{\sigma}{\sigma(0)}\right)^{1/2}$ lg $\frac{\sigma}{\sigma(0)}$ –E, и эта зависимость представлена на рис. 6. Видно, что в интервале температур $103-250\,\mathrm{K}$ зависимости $\left(\frac{\sigma}{\sigma(0)}\right)^2$ lg $\frac{\sigma}{\sigma(0)}$ от E хорошо укладываются на прямую. Рис. 6 показывает, что наклон a линейных зависимостей $\left(\frac{\sigma}{\sigma(0)}\right)^{1/2}\lg\frac{\sigma}{\sigma(0)}$ от E с понижением температуры увеличивается. Исходя из экспериментальных данных определяется наклон a (рис. 6), по которому при разных температурах были вычислены концентрации n(0) в области выполнения закона Ома. Анализ этих величин дает $n(0) = 3 \cdot 10^{13} - 5 \cdot 10^{15} \,\mathrm{cm}^{-3}$. Эти данные согласуются с результатами исследований эффекта Холла в слоистых кристаллах $GaSe_xTe_{1-x}$ [28–30].

4. Заключение

Исследована электропроводность слоистых монокристаллов $GaSe_xTe_{1-x}$ в сильных электрических полях

Б.Г. Тагиев, О.Б. Тагиев

до 10^5 V/ст в интервале температур $103-250\,\mathrm{K}$. Монокристаллы были выращены по видоизмененному методу Бриджмена путем медленного охлаждения слитка при постоянном градиенте температуры. Лауэграммы свидетельствуют о монокристалличности указанных кристаллов. Анализ дифрактограмм, полученных от поликристаллических образцов $\mathrm{GaSe}_x\mathrm{Te}_{1-x}$, показывает, что твердые растворы со стороны GaTe сохраняют симметрию моноклинной, а со стороны GaSe — гексагональной решетки.

Учет экранирования ловушечных уровней свободными носителями тока в ЭПФ позволил оценить их концентрацию $(3\cdot 10^{13}-5\cdot 10^{15}~{\rm cm}^{-3})$, которая хорошо согласуется с результатами холловских измерений в указанных слоистых кристаллах.

Авторы выражают признательность И.З. Садыхову (Национальная академия авиации) за обработку экспериментальных данных.

Список литературы

- J. Pellicer-Porres, F.J. Manjon, A.A. Segure, V. Munoz. Phys. Rev. B 60, 8871 (1999).
- [2] И.М. Будзуляк, И.И. Григорчак, Б.К. Остафийчук, Л.С. Яблонь. ЖТФ **72**, *6*, 41 (2002).
- [3] Э.Ю. Салаев, И.Р. Нуриев, В.Я. Данчев, А.М. Назаров, Н.В. Фараджев, М.Б. Гаджиев. Азерб. физ. журн. 13, 4, 124 (2007).
- [4] Э.Ю. Салаев, И.Р. Нуриев, В.Я. Данчев, А.М. Назаров, Н.В. Фараджев. Азерб. физ. журн. **14**, *3*, 61 (2008).
- [5] А.П. Бахтинов, В.Н. Водопьянов, Е.И. Слынько, З.Д. Ковалюк, О.С. Литвин. Письма в ЖТФ 33, 2, 80 (2007).
- [6] В.Н. Брудный, А.В. Кособуцкий, С.Ю. Саркисов. ФТП 44, 1194 (2010).
- [7] J.I. Frenkel. Phys. Rev. **54**, 647 (1938).
- [8] А.А. Березин, В.К. Зайцев, М.М. Казаник, Н. Ткаленко. ФТТ 14, 2813 (1972).
- [9] L. Hrivnak. Phys. Status Solidi A 36, 5519 (1976).
- [10] А. Фельц. Аморфные и стеклообразные неорганические твердые тела. Мир, М. (1986). С. 469–475.
- [11] А.И. Губанов. ЖТЭФ 24, 308 (1954).
- [12] В.В. Горбачев, В.Е. Квасков. Изв. вузов. Физика 2, 108 (1970).
- [13] Ю.К. Шалабутов. Введение в физику полупроводников. Наука, Л. (1964) С. 153–160.
- [14] Б.Г. Тагиев, Г.Ш. Гасанов, Г.М. Мамедов. Изв. АН АзССР I, 19 (1975).
- [15] H.M. Chenari, H. Sedghi, M. Talebian, M.M. Golzan, A. Hassanzadeh. J. Nanomater. 2011, 190391 (2011).
- [16] В.Я. Дегода, Г.П. Подуст. ФТП 48, 289 (2014).
- [17] Ф.Дж. Блатт. Теория подвижности электронов в твердых телах. Физматгиз, М. (1986). 224 с.
- [18] А.Ф. Иоффе. Физика полупроводников. Изд-во АН СССР, М.–Л. (1957). С. 103–107.
- [19] Р. Смит. Полупроводники. Мир, М. (1982). С. 423–433.
- [20] В.И. Фистуль. Введение в физику полупроводников. Высш. шк., (1984). С. 196–205.
- [21] A.K. Jonscher. J. Phys. C 3, L159 (1970).

[22] Ч. Киттель. Введение в физику твердого тела. Физматгиз, М. (1963). С. 185–204.

- [23] Н.И. Калитеевский. Волновая оптика. Высш. шк., М. (1978). С. 34–42.
- [24] Э. Конуэлл. Кинетические свойства полупроводников в сильных электрических полях. Мир, М. (1970). 384 с.
- [25] В.И. Денис, Ю.К. Пожела. Горячие электроны. Минтис, Вильнюс (1971). 289 с.
- [26] С.В. Булярской, В.И. Фистуль. Термодинамика и кинетика взаимодействующих дефектов в полупроводниках. Наука, М. (1997). С. 25–31.
- [27] В.И. Фистуль. Атомы легирующих примесей в полупроводниках. Физматлит, М. (2004). С. 241–247.
- [28] R. Mindor, G. Ottaviani, C. Canali. J. Phys. Chem. Solids 37, 417 (1976).
- [29] C. Manfredotti, A.M. Mancini, R. Murri, A. Rizzo. L. Vasenelli. Nuova Cimento 39B, 257 (1977).
- [30] C. Tatsuyama, S. Ichimura. Nuova Cimento 38B, 352 (1977).