Химические сдвиги рентгеновских эмиссионных спектров в MgB₂ и их связь с электронной структурой

© Н.И. Медведева, Л.Д. Финкельштейн*, С.Н. Шамин*, И.И. Ляховская**, Э.З. Курмаев*

Институт химии твердого тела Уральского отделения Российской академии наук, 620219 Екатеринбург, Россия * Институт физики металлов Уральского отделения Российской академии наук, 620219 Екатеринбург, Россия ** Институт физики им. В.А. Фока Санкт-Петербургского государственного университета, 198504 Санкт-Петербург, Петродворец, Россия E-mail: medvedeva@ihim.uran.ru

(Поступила в Редакцию 23 марта 2004 г.)

Измерены рентгеновские эмиссионные спектры в MgB₂ и установлено, что сдвиги Mg $L_{2,3}$ - и В K_{α} -эмиссионных линий относительно спектров металлов являются низкоэнергетическими. Полнопотенциальным методом ЛМТО показано, что в MgB₂ имеет место увеличение электронных заселенностей сфер обоих компонентов по сравнению с чистыми металлами, которое обусловлено кристаллохимическим сжатием и проявляется в низкоэнергетических сдвигах эмиссионных полос.

Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (проект № 02-03-32971), а также Советом по грантам Президента РФ для поддержки ведущих научных школ РФ (гранты НШ-1026.2003.2, НШ-829.2003.3) и Минпромнауки РФ (проект "Сверхпроводимость мезоскопических и сильно коррелированных систем").

Обнаружение сверхпроводимости в дибориде магния [1] стимулировало работы по изучению его электронной структуры и микроскопической природы сверхпроводящих и других свойств этого соединения (см. обзор [2]). В настоящее время выполнен ряд теоретических [3-7] и экспериментальных [8-10] исследований электронного строения и химической связи в MgB2 методами рентгеновской эмиссионной, абсорбционной и фотоэмиссионной спектроскопии. Расчеты зонной структуры показали, что энергетический спектр валентной полосы MgB₂ определяется в основном 2*p*-состояниями бора, которые образуют две выделенные группы энергетических зон $\sigma(2p_{x,y})$ - и $\pi(p_z)$ -типов, дисперсионные зависимости которых E(k) существенно различаются. Одной из важнейших особенностей электронной структуры MgB₂ является наличие дырочных квазидвумерных В2 $p_{x,y}$ -состояний в направлении Γ -A зоны Бриллюэна. Эти зоны отражают распределение состояний бора в плоских графитоподобных сетках. Две В2р_{х,у}-зоны пересекают уровень Ферми E_F и вносят существенный вклад в плотность состояний на уровне Ферми. В работах [5,11] показано, что именно дырочный характер В2*p*_{к.v}-состояний в точке Г является необходимым условием наличия сверхпроводимости в MgB₂. Зоны B2p_z ответственны за более слабые pp_{π} -взаимодействия между атомными плоскостями. Эти зоны (3D-типа) имеют максимальную дисперсию в направлении $k_z(\Gamma - A)$.

В настоящее время установлено, что важную роль в формировании электронной структуры MgB_2 играет состояние ионов магния в виде Mg^{2+} , возникающее в результате переноса электронов от магния к бору. Расчеты, проведенные для MgB_2 и изоэлектронных систем (графит C₂ и гипотетический диборид $\Box^{2+}B_2$), показали [5], что наличие ионов Mg²⁺ приводит к понижению несвязывающих $B\pi(2p_z)$ -зон относительно связывающих $B\sigma(2p_{x,y})$ по сравнению с графитом, что обусловливает σ - π -перенос и появление дырок в σ -зоне. Для MgB₂ направление переноса Mg–В подтверждается теоретическими расчетами [12,13] и экспериментальными данными по рентгеновской дифракции [13].

Следует отметить, что направление переноса заряда в боридах является предметом многолетней дискуссии [14,15]. Установлено, что в диборидах и высших боридах металл выступает в качестве донора, а бор в качестве акцептора электронов, в то время как в низших боридах направление переноса электронов обратное. Считается, что причиной переноса заряда в высших боридах является потребность в электронах при формировании сильных ковалентных связей В-В. Изучение направления переноса заряда по знаку химического сдвига методами рентгеновской эмиссионной (РЭС) и фотоэлектроной (РФС) спектроскопии приводит к противоречивым выводам. Для TiB₂ наблюдались сдвиги K_{α} -эмиссионной линии бора [16] и $L_{2,3}$ -линии титана [17] в низкоэнергетическую область, что свидетельствует об увеличении электронной плотности на атомах обоих компонентов по сравнению с соответствующими металлами. В фотоэлектронном спектре обнаружен высокоэнергетический сдвиг уровня Ti2p_{3/2} [17], однако следует отметить, что спектры, получаемые методом РФС, существенно зависят от состояния поверхности. Например, в спектрах внутренних уровней диборидов имеется дополнительный пик, обусловленный сильным окислением поверхности [15,17]. Кроме того, как показывают теоретические и экспериментальные работы по изучению поверхности титана [18,19], зарядовое состояние атомов на поверхности и в объеме существенно различается, и метод РФС может дать искаженную информацию о объемных зарядовых состояниях. В данной работе зарядовое состояние ионов магния и бора и направление переноса заряда в MgB_2 исследуются методом РЭС (являющимся объемным) и на основании зонных расчетов для MgB_2 и металлов магния и бора.

1. Химические сдвиги линий

эмиссионные спектры Мg $L_{2,3}$ Рентгеновские (3s3d-2p-переход) и В K_{α} (2p-1s-переход) измерены с помощью спектрометра с дифракционной решеткой электронным возбуждением при энергетическом И разрешении 0.3-0.4 eV. На рис. 1 приведены Mg L_{2.3}и В K_{α} -рентгеновские эмиссионные спектры для MgB₂ и составляющих его чистых металлов. Обнаружен низкоэнергетический химический сдвиг рентгеновских эмиссионных спектров для обоих компонентов в MgB₂ по сравнению с металлами Mg и B: 0.5 eV для Mg L_{2.3} и 0.3 eV для В K_{α} . Поскольку химические сдвиги отражают через механизм экранирования рентгеновской дырки изменение электронной заселенности вблизи соответствующего компонента, было проведено исследование



Рис. 1. Рентгеновские эмиссионные спектры Mg $L_{2,3}$ и B K_{α} для MgB₂ и составляющих его чистых металлов.



Рис. 2. Разностная зарядовая плотность для MgB_2 в плоскости *xy*. Штриховые линии соответствуют уменьшению, а сплошные — увеличению плотности по сравнению с магнием (параметр решетки $a_{Mg} = a_{MgB_2}$).

электронной структуры MgB₂, рассчитаны энергии остовных уровней, заселенности в сферах при различных радиусах и построены карты зарядовой плотности.

Зонная структура MgB₂, металлических магния и бора рассчитана полнопотенциальным методом muffin-tin (MT) орбиталей, в котором отсутствуют приближения учета формы потенциала и зарядовой плотности [20]. Для интерпретации химических сдвигов проведено сопоставление энергий остовных уровней Mg2p и B1s, а также электронных заселенностей в сферах Mg и В в MgB₂ и в соответствующих металлах (магний с гексагональной структурой и бор со структурой α-B₁₂) для двух значений радиуса МТ-сфер магния R_{Mg}: 2.83 и 2.00 а.и. Радиус бора брался одинаковым: 1.65 а.и. Как видно из таблицы, результаты расчета существенно зависят от выбора радиусов МТ-сфер магния: для $R_{\rm Mg} = 2.83$ a.u. изменение энергии Mg2*p*-уровня в MgB₂ по сравнению с металлом $\Delta_{Mg2p} = 1.1 \text{ eV}$, а соответствующее изменение энергии B1*s*-уровня $\Delta_{B1s} = 0.7 \text{ eV}$. Для $R_{Mg} = 2.00$ а.u. эти сдвиги существенно меньше: $\Delta_{{
m Mg2}p} = 0.4 \,{
m eV}$ и $\Delta_{{
m B1}s} = 0.3 \,{
m eV}$. Следует подчеркнуть, что для обоих радиусов МТ-сфер сдвиг остовных уровней как магния, так и бора происходит в область более низких энергий, что соответствует направлениям сдвигов, полученным нами экспериментально.

Из анализа данных, приведенных в таблице, следует, что для обоих значений радиуса магния полные заселенности $q_{\rm tot}$ в сферах Mg и В увеличиваются для MgB₂ по сравнению с металлами Mg и В. При $R_{\rm Mg} = 2.83$ а.u. увеличение заселенности сфер составляет 0.5 *e* и 0.02 *e*; при $R_{\rm Mg} = 2.00$ а.u. эти величины равны 0.1 *e* и 0.04 *e* соответственно для магния и бора. Рассматривая изменение орбитальных заселенностей, важно отметить, что

| | MgB ₂ | | | | Mg | | В |
|-----------------|---|--------|---|--------|--------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | $R_{ m Mg} = 2.83$ a.u. $R_{ m B} = 1.65$ a.u. | | $R_{\rm Mg} = 2.00 {\rm a.u.}$ $R_{\rm B} = 1.65 {\rm a.u.}$ | | $R_{\rm Mg} = 2.83$ a.u. | $R_{\rm Mg} = 2.00$ a.u. | $R_{\rm B} = 1.65$ a.u. |
| | Mg | В | Mg | В | | | |
| $-E_{\rm core}$ | 42.36 | 168.49 | 37.67 | 168.95 | 43.49 | 38.08 | 169.22 |
| q_s | 0.506 | 0.581 | 0.153 | 0.587 | 0.600 | 0.173 | 0.573 |
| q_p | 0.785 | 1.028 | 0.185 | 1.041 | 0.522 | 0.129 | 1.018 |
| q_d | 0.392 | | 0.064 | | 0.075 | 0.011 | |
| $q_{\rm tot}$ | 1.683 | 1.609 | 0.402 | 1.628 | 1.197 | 0.313 | 1.591 |

Энергии остовных уровней Mg2p и B1s E_{core} (eV), заселенности орбиталей q_l и атомов q_{tot} (el./at.)

заселенности 3s-состояний магния убывают, а заселенности состояний 3p и 3d возрастают в MgB₂ по сравнению с металлическим магнием для обоих МТ-радиусов. Это также подтверждается картой валентной зарядовой плотности, представляющей собой разность плотностей для MgB₂ и металлического магния (рис. 2).

Причиной увеличения заселенности в сферах Мg и В является, по всей вероятности, кристаллохимическое сжатие гексагональной решетки: в Mg параметр решетки составляет 6.042 a.u., а в MgB₂ он уменьшается до 5.834 а.и. Атомы бора также переходят из неплотно упакованной структуры элементарного бора в гексагональную плотно упакованную структуру MgB₂. При кристаллохимическом сжатии электронная плотность в единице объема возрастает, поэтому электронная заселенность в эквивалентных объемах сфер в MgB₂ увеличивается по сравнению с исходным металлом. Обратим внимание на то, что рост заселенности в сферах Мg происходит за счет *p*- и *d*-состояний. Это свидетельствует о том, что кристаллохимическое сжатие происходит в результате усиления межатомного взаимодействия (по сравнению с исходными элементами), которое вовлекает *d*-состояния, вакантные в свободном атоме Mg. Расчеты энергии остовных уровней для металлического магния с параметрами решетки MgB2 демонстрируют эффект кристаллохимического сжатия: полученные значения энергии уровня Mg2p 43.12 eV ($R_{Mg} = 2.83$ a.u.) и 37.67 eV ($R_{Mg} = 2.00$ a.u.) соответствуют сдвигам на 0.4 eV в низкоэнергетическую область.

2. Перенос заряда

Перенос заряда в MgB₂, как показывают разностные карты зарядовой плотности (рис. 3), происходит в направлении от Mg к В. Следует отметить, что эти карты демонстрируют изменение зарядовой плотности при образовании диборида по сравнению со свободными атомами, а определение направления химического сдвига проводится при сопоставлении рентгеновских эмиссионных спектров компонентов диборида и металлов магния и бора. Рассчитанные суммарные заселенности q_{tot} для случая близких радиусов магния и бора ($R_{Mg} = 2.00$ а.u., $R_B = 1.65$ а.u.) равны 0.4 e (Mg) и 1.6 e (B), что приблизительно соответствует ионной формуле $Mg^{+1.6}B_2^{-0.8}$, которая отлично согласуется с полученной в работе [12]: $Mg^{+1.68}B_2^{-0.84}$. Эта формула показывает, что перенос заряда происходит в направлении от магния к бору и атом магния теряет, а два атома бора приобретают приблизительно 1.6 e при образовании диборида. Такое же значение для переноса заряда (1.5-1.6 e) получено в работе [13].

Таким образом, в результате экспериментального и теоретического исследования установлено, что в MgB₂ имеет место увеличение электронной заселенности в сферах Mg и B по сравнению с металлами. Это проявляется в низкоэнергитических сдвигах эмиссионных полос. Низкоэнергетический сдвиг является следствием более эффективного экранирования внутренней рентгеновской дырки в MgB₂. Основной причиной химического сдвига в MgB₂ является не перенос заряда, который должен был бы приводить к различным сдвигам на магнии и боре, а кристаллохимическое сжатие решетки при переходе от металлов к MgB₂.



Рис. 3. Разностная зарядовая плотность для MgB₂ в плоскости *xz*. Штриховые линии соответствуют уменьшению, а сплошные — увеличению плотности по сравнению со свободными атомами.

Список литературы

- J. Akimitsu. Symp. on Transition Metal Oxides. Sendai (2001); J. Nagamatsu, N. Nakagawa, T. Muranaka, Y. Zenitani, J. Akimitsu. Nature 410, 63 (2001).
- [2] А.Л. Ивановский, Н.И. Медведева, В.Г. Зубков, В.Г. Бамбуров. ЖНХ 47, 661 (2002).
- [3] J. Kortus, I.I. Mazin, K.D. Belashenko, V.P. Antropov, L.L. Boyer. Phys. Rev. Lett. 86, 4656 (2001).
- [4] K.D. Belahschenko, M. van Schilfgaarde, V.P. Antropov. Phys. Rev. B 64, 2503 (2001).
- [5] J.M. An, W.E. Pickett. Phys. Rev. Lett. 86, 4366 (2001).
- [6] N.I. Medvedeva, A.L. Ivanovskii, J.E. Medvedeva, A.J. Freeman. Phys. Rev. B 64, 020 502 (2001).
- [7] Н.И. Медведева, Ю.Е. Медведева, А.Л. Ивановский, В.Г. Зубков, А. Фриман. Письма в ЖЭТФ 73, 378 (2001).
- [8] E.Z. Kurmaev, I.I. Lyakhovskaya, J. Kortus, N. Miyata, M. Demeter, M. Neumann, M. Yanagihara, M. Watanabe, M. Muranaka, J. Akimitsu. Phys. Rev. B 65, 135 509 (2001).
- [9] T.A. Callcott, L. Lin, G.T. Woods, G.P. Zhang, J.P. Thompson, M. Paranthaman, D.L. Erderer. Phys. Rev. B 64, 132 504 (2001).
- [10] T. Takahashi, T. Sato, S. Souma, T. Muranako, J. Akimitsu. Phys. Rev. Lett. 86, 4915 (2001).
- [11] Y. Kong, O.V. Dolgov, O. Jepsen, O.K. Andersen. Phys. Rev. B 64, 020 501 (2001).
- [12] D. Bagayoko, G.L. Zhao. Int. J. Mod. Phys. B 16, 571 (2002).
- [13] V. Tsirelson, A. Stash, M. Kohout, H. Rosner, H. Mori, S. Sato, S. Lee, A. Yamamoto, S. Tajima, Y. Grin. Acta Cryst. B 859, 575 (2003).
- [14] Г.В. Самсонов, Т.И. Серебрякова, В.А. Неронов. Бориды. Атомиздат, М. (1975).
- [15] Т.И. Серебрякова, В.А. Неронов, П.Д. Пешев. Высокотемпературные бориды. Металлургия, М. (1991).
- [16] И.И. Ляховская, Т.М. Зимкина, В.А. Фомичев. ФТТ 12, 174 (1970).
- [17] L. Remqvist, B. Ekstig, E. Kaline, E. Noreland, R. Manne. J. Phys. Chem. Sol. **30**, 1835 (1969).
- [18] М.В. Кузнецов, Е.В. Шалаева, Н.И. Медведева, А.Л. Ивановский. Химия поверхности раздела титан-газ: эксперимент и теория. Екатеринбург (1999).
- [19] Н.И. Медведева, Д.П. Фриккель, М.В. Кузнецов, А.Л. Ивановский. ФММ 86, 14 (1998).
- [20] M. Methfessel, C.O. Rodriguez, O.K. Andersen. Phys. Rev. B 40, 2009 (1989).