#### 13,09

# Синтез, структура и оптические характеристики тонких пленок ниобата бария-стронция

© Г.Н. Толмачев<sup>1,2</sup>, А.П. Ковтун<sup>1,2</sup>, И.Н. Захарченко<sup>2</sup>, И.М. Алиев<sup>2</sup>, А.В. Павленко<sup>1,2</sup>, Л.А. Резниченко<sup>2</sup>, И.А. Вербенко<sup>2</sup>

 Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Россия
 Научно-исследовательский институт физики Южного федерального университета, Ростов-на-Дону, Россия
 E-mail: tolik 260686@mail.ru

(Поступила в Редакцию 7 апреля 2015 г. В окончательной редакции 20 апреля 2015 г.)

Методом высокочастотного RF-напыления в атмосфере кислорода получены пленки твердого раствора  $Ba_{0.5}Sr_{0.5}Nb_2O_6$  (BSN) на подложке MgO (001). Изучены спектры оптического свечения разряда при распылении керамической мишени BSN, структура и оптические характеристики пленок BSN/MgO (001) при комнатной температуре. Показано, что пленки BSN растут из дисперсной фазы в разрядном промежутке, а скорость их роста при используемом режиме напыления на начальном этапе составляет 8-9 nm/min. Установлено, что полученные пленки являются монокристаллческими, характеризуются наличием двойников, а поверхности пленок параллельны кристаллографическим плоскостям (001). В семействе кривых зеркального отражения *H*-поляризованного излучения с длинами волн 500–800 nm от исследуемых пленок при комнатной температуре обнаружен угол, при котором интенсивность отражения не зависит от толщины пленки. Тангенс этого угла равен показателю преломления материала пленок, а его наличие свидетельствует об идентичности оптических характеристик материала пленок различных толщин и низкой шероховатости их поверхностей.

Работа выполнена при финансовой поддержке МОН РФ (базовая и проектная части госзадания: проект № 2132, тема № 3.1246.2014/К), ФЦП (соглашение № 14.575.21.0007) и РФФИ (грант № 15-08-05711 А).

#### 1. Введение

В настоящее время тонкие сегнетоэлектрические (СЭ) пленки востребованы при разработке энергонезависимых сегнетоэлектрических запоминающих устройств, микроэлектромеханических систем и пр. [1]. При формировании таких структур используют разнообразные методы: магнетронное [2], импульсное лазерное напыление [3], магнетронное радиочастотное (RF) напыление [4], комбинированное RF-beam + лазерное [5] и др. Среди этих методов выделяется метод RF-напыления при повышенном давлении кислорода [6]. В таком разряде возникают "убегающие электроны", которые обеспечивают синтез пленок в одну стадию без последующего отжига. Этот режим напыления зарекомендовал себя с наилучшим образом при получении наноразмерных СЭ-пленок твердых растворов (ТР) Ва<sub>1-х</sub>Sr<sub>x</sub>TiO<sub>3</sub>, характеризующихся уникальными свойствами (эффект послойного роста, нелинейный ход электрофизических параметров в зависимости от толщины и др.) [6-9]. Такой механизм роста пленок открывает возможность развития технических средств *in situ* контроля [10,11]. Однако проблема расширения класса сегнетоэлектрических гетероэпитаксиальных пленок, полученных указанным методом, до сих пор остается открытой. Одной из перспективных химических основ для создания тонких СЭ-пленок, в том числе в сочетании с кремниевой технологией, является бинарная система твердых растворов (TP) Ва<sub>1-х</sub>Sr<sub>x</sub>Nb<sub>2</sub>O<sub>6</sub>. Данные TP, являясь представителями класса материалов со структурой тетрагональной вольфрамовой бронзы, характеризуются значительными пьезо- и пироэлектрическим эффектами, большой величиной спонтанной поляризации и высоким линейным электрооптическим коэффициентом [12]. Ранее в работах [13,14] была проведена оптимизация условий получения керамических мишеней ТР Ва<sub>0.5</sub>Sr<sub>0.5</sub>Nb<sub>2</sub>O<sub>6</sub> (BSN) и показано, что данный ТР относится к сегнетоэлектрикам с размытым фазовым переходом, а в [15] с применением отмеченного выше метода получены и исследованы диэлектрические свойства BSN-пленок на подложке Pt/Si(001). Настоящая работа является продолжением и развитием исследований [14,15] и посвящена детальному изучению процесса получения, структуры и оптических характеристик пленок BSN, полученных на поверхности (001) кристаллов MgO.

# Объекты, методы получения и исследования

Тонкие пленки  $Ba_{0.5}Sr_{0.5}Nb_2O_6$  осаждались на подложки — сколы MgO(001) — в течение трех (BSN3), пяти (BSN5), десяти (BSN10) и пятнадцати (BSN15) минут напыления. Керамическая мишень BSN была

изготовлена в Отделе интеллектуальных материалов и нанотехнологии НИИ физики ЮФУ. Регламенты синтеза и спекания мишени представлены в работе [14].

Газоразрядное RF-напыление пленок BSN при повышенных давлениях чистого кислорода на монокристаллическую подложку MgO производилось на установке Плазма-50-СЭ согласно методике, подробно описанной в [6]. Начальная температура подложки MgO до включения разряда составляла ~ 400°С, а после включения устанавливалась в диапазоне 550–600°С, давление чистого кислорода в камере ~ 0.5 Тогт, высокочастотная (BЧ) мощность 160 W, расстояние мишень-подложка 12 mm.

Кривые зеркального отражения *Н*-поляризованного излучения с длинами волн 500-800 nm от исследуемых пленок при комнатной температуре были получены с помощью измерительного комплекса, описание которого представлено в работе [11]. Точность определения углов составляла ±0.05°, интенсивности — ±1.5%.

Эмиссионные спектры плазмы разряда в диапазоне  $\lambda = 3000-9000$  Å измерялись непосредственно в процессе напыления пленок методом, описанным в [6].

Рентгенографические исследования при комнатной температуре проводились на дифрактометре Ultima IV (Rigaku) (Cu $K_{\alpha_1}$ -излучение) с высокоразрешающей схемой, включающей многослойное параболическое зеркало и two bounce cut Ge(220)-монохроматор. Для регистрации рефлексов использовались методы  $2\theta/\omega$ ,  $\varphi$ -и  $2\theta/\chi/\varphi$ -сканирования в геометрии in plane.

# 3. Экспериментальные результаты и обсуждение

На рис. 1 представлен типичный спектр оптического свечения разряда при распылении мишени BSN, дающий информацию о процессе переноса материала от SBNмишени к подложке MgO. Видно, что в спектре на фоне большого числа линий кислорода (как атомарных, так и ионизированных) в процессе напыления BSN-пленок в области разряда наблюдаются слабые линии стронция  $(\lambda \approx 4215$  и 4607 Å), бария  $(\lambda \approx 4309$  и 4554 Å), в то время как линии ниобия (например, при λ = 4163 и 4058.9 Å) вообще не обнаружены. Эти результаты свидетельствуют в пользу того, что, как и в случае синтеза тонких пленок ТР титаната бария-стронция [8,9], пленка BSN растет из дисперсной фазы. Слабое свечение атомов Ва и Sr, скорее всего, обусловлено процессом выброса возбужденных атомов из больших кластеров дисперсной фазы, а атомы ниобия, входящего в ковалентный каркас Nb<sub>2</sub>O<sub>6</sub> исходного вещества, не выбрасываются.

На рис. 2 приведены дифрактограммы керамической мишени и одной из пленок BSN10. Материал мишени со структурой типа тетрагональной вольфрамовой бронзы имел параметры a = 12.455 Å, c = 3.943 Å. На рентгенограммах, зарегистрированных методом  $2\theta/\omega$ ,



**Рис. 1.** Спектр оптического свечения разряда при распылении мишени BSN в диапазоне  $\lambda = 3750-4750$  Å при давлении кислорода 0.5 T, ВЧ-мощности 160 W. Отмечено возможное положение линии Nb. Линии, не имеющие обозначений, принадлежат атомам или ионам кислорода.



**Рис. 2.** Дифрактограммы керамической мишени BSN (*a*) и пленки BSN10 (*b*).

наблюдались только рефлексы 00*l* (рис. 2, *b*). Это свидетельствует о том, что плоскость (001) пленок является плоскостью сопряжения с подложками. В некоторых случаях (например, в BSN5) на рентгенограммах отмечалось наличие слабовыраженного дополнительного пика при  $2\theta = 44.3^{\circ}$ , возможно обусловленного фазой SrNb<sub>2</sub>O<sub>6</sub> [16].

Результаты  $\varphi$ -сканирования рефлексов 320 (в качестве примера на рис. 3, *а* приведен  $\varphi$ -скан BSN15) и 410

Время напыления, min	Параметр элементарной ячейки		Средний размер областей	Среднее значение
	<i>c</i> , Å	<i>a</i> , Å	(в направлении [001]) (в направлении [001])	
3	3.955	12.276	200	$3 \cdot 10^{-3}$
5	3.968	12.419	230	$2 \cdot 10^{-3}$
10	3.960	12.580	400	$4 \cdot 10^{-3}$
15	3.962	12.511	280	$2 \cdot 10^{-3}$

Структурные характеристики пленок BSN/MgO(001)

BSN-пленок, зарегистрированных в геометрии in plane, свидетельствуют о том, что они являются монокристаллическими, азимутальная разориентация блоков в них при этом не превышала ±3.5°; симметрия углового положения рефлексов соответствовала наличию оси четвертого порядка, перпендикулярной поверхности (001). Анализ углового положения пиков на  $\varphi$ -сканах показал наличие двойников в пленках. На рис. 3, а рефлексы, относящиеся к одному компоненту двойника, объединены прямой линией. Угол между одноименными кристаллографическими направлениями в двойниках составил 37.2°. Сопоставление *ф*-сканов пленки и подложки MgO (рис. 3, b) позволило установить взаимную ориентацию направлений в пленке и подложке. Так, вдоль направления [110] MgO расположено направление [320] в одних участках пленки, что соответствует параллельному расположению направлений [100] в пленке и [510] в MgO, при этом угол между направлениями [100]



**Рис. 3.**  $\varphi$ -скан рефлексов 320 пленки BSN15 (геометрия in plane) (*a*) и рефлексов 113 MgO (геометрия out of plane) (*b*).

пленки и подложки  $\sim 11.3^{\circ}$ . В других участках пленки направление [100] близко к направлению [210] MgO, а угол между направлениями [100] пленки и подложки  $\sim 25.9^{\circ}$ .

Наличие двойникования в гетероэпитаксиальных пленках ТР Ва<sub>1-x</sub>Sr<sub>x</sub>Nb<sub>2</sub>O<sub>6</sub>, выращенных на поверхности MgO (001), неоднократно отмечалось в литературе [16–18]. Для разных значений *x* величины углов между направлениями [100] MgO и BSN пленок оказывались близкими или к  $\pm 31^{\circ}$ , или к  $\pm 18.4^{\circ}$ . В наших экспериментах угол 37.2° между одноименными кристаллографическими направлениями в двойниках близок к первому из указанных в литературе, но зеркального расположения направлений  $\langle 100 \rangle$  пленки по отношению к [100] MgO не наблюдалось. Причины реализации различных вариантов ориентации пленки и подложки, по-видимому, связаны с физико-химическими механизмами роста при использовании разных технологий напыления.

Параметр *c*, определявшийся по рефлексам 00*l*, и параметр *a*, определявшийся по указанным рефлексам 320 и 410, оказались близки к параметрам мишени. Структурное совершенство пленок в направлении [001] характеризовалось средними размерами областей когерентного рассеяния и величинами средних микродеформаций, определявшимися методом аппроксимации [19]. Полученные результаты представлены в таблице. Больший средний размер области когерентного рассеяния в пленке, напылявшейся в течение 10 min, сопровождается большим значением средней микродеформации.

На рис. 4 приведены кривые зеркального отражения *H*-поляризованного излучения с длинами волн  $\lambda = 500-800$  nm от полученных пленок BSN/MgO(001).

Видно, что каждая из кривых характеризуется минимумом ( $\theta_{\min}$ ), а их совокупность в длинноволновой области ( $\lambda = 600-800$  nm) — особой точкой, в которой они все пересекаются при угле  $\theta_2$  (далее узел). В случае с  $\lambda = 500$  nm узел отсутствует. Существование узла можно объяснить следующим образом. Известно, что амплитуда зеркального отражения *H*-поляризованного монохроматического излучения с длиной волны  $\lambda$ , падающей из вакуума (среда 1,  $n_1 = 1$ ) на пленку (среда 2,  $n = n_2$ , толщина пленки h) под углом  $\theta$ , описывается



**Рис. 4.** Кривые зеркального отражения от BSN-пленок *H*-поляризованного излучения с разными длинами волн *λ*, представляющие собой этапы напыления (в минутах).

следующим выражением [20]:

$$r = \frac{r_{12} \exp(-2i\psi) + r_{23}}{\exp(-2i\psi) + r_{12}r_{23}},$$
(1)

где

$$\psi = 2\pi \frac{h}{\lambda} \sqrt{n_2^2 - \sin^2 \theta}.$$

В случае прозрачной пленки (поглощение отсутствует) представляет интерес угол  $\theta_2$ , при котором  $r_{12} = 0$ . При этом угле отсутствует интерференция за счет двух границ раздела, и следует ожидать, что коэффициент (или интенсивность) отражения от всей структуры не зависит от толщины пленки. Данное явление и приводит к существованию точки пересечения кривых отражений. Этот угол соответствует углу Брюстера для границы раздела материал пленки–воздух, а тангенс этого угла равен показателю преломления материала пленки, если в серии пленок этот материал идентичен.

В модели оптически однородной пленки (среда 2) на некоторой подложке (среда 3) можно, следуя [20], в чистом виде выделить вклад подложки. При h = 0 амплитуда отражения (1) совпадает с амплитудой отражения от чистой подложки  $r_{13}(\theta)$ . Тогда эта амплитуда отражения определяется формулой

$$r_{23}(\theta) = \frac{r_{12}(\theta) - r_{13}(\theta)}{r_{12}(\theta)r_{13}(\theta) - 1}.$$
 (2)

Из отмеченного выше следует, что, предварительно исследовав функцию  $r_{13}(\theta)$  (амплитуду отражения от исходной подложки, в том числе и многослойной), можно детально анализировать оптические характеристики и толщину наносимого верхнего слоя, в том числе и в процессе напыления материала.



**Рис. 5.** Зависимости  $\theta_{\min}$  от толщины пленки (сплошная линия — теория, точки — эксперимент) и толщины пленки от времени напыления.

Таким образом, установленный нами факт существования узла (рис. 4) для серии пленок BSN/MgO(001), различающихся только временем напыления, свидетельствует об идентичности оптических характеристик материала пленок, неизменности амплитуды отражения от границы раздела материал пленки—подложка и низкой шероховатости их поверхности [21]. Для случая  $\lambda = 700$  nm n = 2.26, что хорошо согласуется с литературными данными [12]. Отсутствие узла в случае  $\lambda = 500$  nm и размытие при  $\lambda = 600$  nm могут указывать как на проявление эффектов поглощения в материале пленки, так и на изменение амплитуды отражения  $r_{13}$  в окрестности угла Брюстера.

Расчеты толщин исследуемых пленок с учетом полученных значений n, k и  $\theta_{\min}$  показали, что пленкам с временами напыления 3, 5, 10 и 15 min соответствовали толщины 25, 38, 70 и 110 nm (рис. 5), а скорость роста пленки при используемом режиме напыления на начальном этапе составила ~ 8–9 nm/min.

Заметим, что изложенная процедура расчета толщин пленок не является однозначной. Только малое время напыления дает гарантию того, что мы находимся на первой осцилляции зависимости  $\theta_{\min}(h)$  (рис. 5). Для снятия неоднозначности в случае толстых пленок следует использовать результаты измерений интенсивности зеркального отражения в течение всего процесса напыления пленки с целью определения нужной ветки решения.

### 4. Заключение

На основе анализа спектров оптического свечения разряда при распылении мишени BSN, структуры и оптических характеристик пленок BSN/MgO(001) установлено следующее:

1) в рамках используемого метода пленки BSN растут из дисперсной фазы, при этом скорость их роста при используемых режимах напыления на начальном этапе составила 8–9 nm/min;

 пленки являются монокристаллическими, характеризуются наличием двойников;

3) семейство кривых зеркального отражения *H*-поляризованного излучения с длинами волн  $\lambda = 500-800$  nm от полученных пленок характеризуется существованием точки пересечения, что свидетельствует об идентичности оптических характеристик материала пленок и низкой шероховатости их поверхности.

Полученные в работе результаты целесообразно использовать при получении тонких пленок твердого раствора Ba<sub>0.5</sub>Sr<sub>0.5</sub>Nb<sub>2</sub>O<sub>6</sub> на монокристаллических подложках оксида магния.

Авторы выражают благодарность с.н.с. ЮНЦ РАН Зинченко С.П. за помощь в проведении оптических измерений.

## Список литературы

- К.А. Воротилов, В.М. Мухортов, А.С. Сигов. Интегрированные сегнетоэлектрические устройства / Под ред. А.С. Сигова. Энергоатомиздат, М. (2011). 175 с.
- [2] P.R. Willmott, R. Herger, B.D. Patterson, R. Windiks. Phys. Rev. B 71, 144 114 (2005).
- [3] P.R. Willmott, J.R. Huber. Rev. Mod. Phys. 72, 315 (2006).
- [4] M. Cuniot-Ponsard, J.M. Desvignes, E. Leroy. Ferroelectrics 288, 159 (2003).
- [5] G. Purice, N. Dinescu, P. Scarisoreanu, F. Verardi, C. Craciun, M. Galassi. J. Eur. Ceram. Soc. 26, 2937 (2006).

- [6] В.М. Мухортов, Ю.И. Головко, А.А. Маматов, Г.Н. Толмачев, С.В. Бирюков, С.И. Масычев. Тр. ЮНЦ РАН 2, 224 (2007).
- [7] V.M. Mukhortov, Y.I. Golovko, G.N. Tolmachev, A.N. Klevtzov. Ferroelectrics 247, 75 (2000).
- [8] В.М. Мухортов, Ю.И. Головко, Г.Н. Толмачев, А.И. Мащенко. ЖТФ 70, 1235 (2000).
- [9] В.М. Мухортов, Г.Н. Толмачев, Ю.И. Головко, А.И. Мащенко. ЖТФ **68**, *9*, 99 (1998).
- [10] С.П. Зинченко, А.П. Ковтун, Г.Н. Толмачев. Письма в ЖТФ 40, 1, 43 (2014).
- [11] С.П. Зинченко, А.П. Ковтун, Г.Н. Толмачев. ЖТФ 79, 11, 128 (2009).
- [12] Ю.С. Кузьминов. Сегнетоэлектрические кристаллы для управления лазерным излучением. Наука, М. (1982). 400 с.
- [13] А.Г. Абубакаров, Л.А. Резниченко, И.А. Вербенко, Л.А. Шилкина, Г.Н. Толмачев, С.Х. Алихаджиев, С.В. Хасбулатов. В сб.: Тр. Второго Междунар. междисциплинар. молодеж. симп. "Физика бессвинцовых пьезоактивных и родственных материалов. (Анализ современного состояния и перспективы развития)" ("LFPM-2013") / Под ред. Ю.М. Гуфана. СК НЦВШ ЮФУ, Ростов н/Д (2013). С. 97.
- [14] А.Г. Абубакаров, И.А. Вербенко, А.В. Павленко, Г.Н. Толмачев, Л.А. Резниченко, Л.А. Шилкина, И.М. Алиев, С.Х. Алихаджиев. Изв. РАН. Сер. физ. 78, 943 (2014).
- [15] Г.Н. Толмачев, И.М. Алиев, А.П. Ковтун, А.В. Павленко. Вестн. ЮНЦ, 10, 29 (2014).
- [16] Z. Lu, R.K. Feigelson, R.K. Rout, R. Hiskes, S.A. Dicarolis. Mater. Res. Soc. Proc. 335, 59 (1994).
- [17] M. Cunit-Ponsard, J.M. Desvignes, B. Ea-Kim. J. Appl. Phys. 93, 1718 (2003).
- [18] N.D. Scarisoreanu, G. Dinescu, R. Birjega. Appl. Phys. A 93, 795 (2008).
- [19] В.И. Иверонова, Г.П. Ревкевич. Теория рассеяния рентгеновских лучей. Изд-во МГУ, М. (1972). 246 с.
- [20] Л.Д. Ландау, Е.М. Лифшиц. Электродинамика сплошных сред. Наука, М. (1982). С. 412.
- [21] I.M. Aliev, A.P. Kovtun, A.V. Pavlenko, G.N. Tolmachev. Int. J. Appl. Eng. Res. 9, 26 219 (2014).