03

# Особенности электрических свойств частично графитизированных пористых биоуглеродов дерева бука

© В.В. Попов<sup>1</sup>, Т.С. Орлова<sup>1</sup>, А. Gutierrez-Pardo<sup>2</sup>, J. Ramirez-Rico<sup>2</sup>

1 Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН,

Санкт-Петербург, Россия

<sup>2</sup> Instituto de Ciencia de Materiales de Sevilla (ICMS), Universidad de Sevilla-CSIC,

Sevilla, Spain

E-mail: orlova.t@mail.ioffe.ru

(Поступила в Редакцию 31 марта 2015 г.)

Проведено исследование электрических и гальваномагнитных свойств частично графитизированных высокопористых биоуглеродных матриц bioC(Ni), полученных пиролизом (карбонизацией) дерева бука при температурах  $T_{carb} = 850-1600^{\circ}$ С в присутствии Ni-содержащего катализатора, в сопоставлении с их микроструктурными особенностями. Измерены температурные зависимости электросопротивления, а также магнетосопротивление и коэффициент Холла в интервале температур 4.2–300 K в магнитных полях до 28 kOe. Показано, что для образцов с  $T_{carb} \ge 1000^{\circ}$ С введение дополнительной графитовой фазы приводит к увеличению в 2–3 раза подвижности носителей заряда, тогда как концентрация носителей (дырок) остается в пределах ~  $10^{20}$  сm<sup>-3</sup>, как и в биоуглеродах, полученных без катализатора. Анализ экспериментальных данных показал, что особенности проводимости и магнетосопротивления данных образцов описываются квантовыми поправками, связанными с их структурными особенностями: формированием глобулярной графитовой фазы нано- и субмикронных размеров в аморфной матрице. Величина квантовых поправок к проводимости уменьшается с ростом температуры карбонизации, что свидетельствует о повышении степени упорядочения структуры и хорошо согласуется с микроструктурными данными.

Работа выполнена при частичной поддержке РФФИ (грант №14-03-00496) и программы Президиума РАН (П-20).

#### 1. Введение

Биоморфные углеродные матрицы, получаемые пиролизом (карбонизацией) натурального дерева или прессованной микрофибры, имеют высокий потенциал для практического применения благодаря комбинации свойств биоуглеродного материала с высокой открытой пористостью (до 75%) и большой площадью свободной поверхности [1-3]. Они могут служить матрицами для создания новых композитов углерод-металл [4,5] или углерод-полимер [6]. Пористые биоуглероды уже достаточно широко используются в качестве прекурсоров для получения легких пористых биоморфных керамик SiC и композитов SiC/Si путем инфильтрации в них расплавленного кремния с последующей химической реакцией [3,7-9]. Пористые биоуглероды также рассматриваются как перспективные материалы для использования в качестве электродов в электрохимических суперконденсаторах, поскольку они обладают значительной площадью свободной поверхности, высокой взаимосвязанной пористостью, подходящими размерами пор для ионов электролитов, а также электрохимически устойчивой поверхностью [10,11].

В последнее время для улучшения функциональных свойств биоуглеродных материалов их пытаются графитизировать путем использования катализаторов переходных металлов в процессе карбонизации натурального дерева или прессованной микродревесной фибры [12–15]. При обычном пиролизе (карбонизации) древесины невозможно получить графитизированный углерод даже при повышении температуры обработки до 2800°С [1,16,17]. В этом случае биоуглерод остается квазиаморфным, состоящим из аморфной матрицы и нанокристаллитов типа графена и графита, размер и объемная доля которых увеличиваются с повышением температуры карбонизации [18-22]. Для повышения упорядочения в структуре неграфитизирующихся углеродов используют катализаторы переходных металлов, применение которых приводит к формированию графитизированного углерода для ряда исходных прекурсоров (тонкие пленки, аэрогели, порошки целлюлозы) уже при  $T_{carb} > 500^{\circ}$ С [23–26]. Графитизации объемных углеродов, карбонизированных из натурального дерева в присутствии катализаторов переходных металлов, и исследованию их свойств посвящено лишь небольшое число работ [12-15,27]. В [12] с использованием при карбонизации дерева жидких катализаторов на основе никеля были получены пористые биоуглероды с содержанием графитизированной фазы, типичным для углеродов, полученных из мезофазной смолы (pitch-based graphite), при этом пористая структура биоуглерода сохранялась. Данные графитизированные биоморфные углероды с  $T_{carb} = 1600^{\circ}C$  продемонстрировали значительно более высокую теплопроводность в области температур 100-800°С, чем обычные квазиаморфные биоуглероды [13]. В [15] с использованием катализатора на основе железа при пиролизе дерева бука и микродревесной фибры были получены частично графитизированные углероды с дополнительно введенной мезопористостью, приводящей к значительному увеличению свободной поверхности. Эти образцы испытывались в качестве электродов в различных электролитах и показали относительно высокую величину электроемкости в комбинации с хорошей стабильностью во времени. Однако исследований электротранспортных свойств графитизированных углеродов, полученных на основе натурального дерева с помощью катализатора, практически не проводилось.

Ранее мы исследовали подобные свойства у биоуглеродов, карбонизированных из натурального дерева (сосны, бука) [28,29], а также из прессованной микродревесной фибры (medium and high density fiberboards) [29]. Было установлено, что в биоуглеродах, карбонизированных при  $T_{\text{carb}} < 900^{\circ}$ С, температурная зависимость электросопротивления хорошо согласуется с законом Мотта для прыжковой проводимости с переменной длиной прыжка (VRH) для систем с экспоненциальным распределением плотности локализованных состояний вблизи уровня Ферми. Температура  $T_{\rm carb} \sim 1000^{\circ}{
m C}$  является переходной для изменения механизма проводимости от VRH к зонной проводимости в разупорядоченных металлических системах. Особенности проводимости и магнетосопротивления биоуглеродов с T<sub>carb</sub> > 1000°C характерны для сильно разупорядоченных металлических систем и хорошо описываются квантовыми поправками, связанными со структурными особенностями исследованных биоуглеродных образцов: наличием аморфной фазы и нанокристаллической фазы, состоящей из нанокристаллитов типа графита и графена с размерами, варьирующимися от 10 до 60 nm в зависимости от типа нанокристаллита и температуры карбонизации.

В настоящей работе исследуется влияние введенной за счет использования Ni-катализатора графитовой фазы на проводимость биоуглерода бука. Для этого в широкой области температур 4.2–300 К исследуются электротранспортные и гальваномагнитные свойства биоуглеродов, полученных карбонизацией дерева бука при температурах 850–1600°С в присутствии Ni-содержащего катализатора, в сопоставлении с их микроструктурными особенностями. Полученные данные сравниваются с электротранспортными свойствами биоуглеродов, карбонизированных в подобных условиях, но в отсутствие катализатора.

## 2. Образцы и экспериментальная методика

Исследовались образцы биоуглерода, полученного карбонизацией дерева бука при значениях температуры карбонизации  $T_{carb}$  в области  $850-1600^{\circ}$ С в отсутствие и в присутствии Ni-содержащего катализатора. В качестве катализатора использовался насыщенный раствор нитрата никеля 4M (Ni(NO<sub>3</sub>)<sub>2</sub> · 6H<sub>2</sub>O) в изопропаноле, в который помещались образцы для заполнения им пор, предварительно воздух из пор откачивался путем помещения образца в вакуумную камеру. Образцы выдержи-

вались в растворе определенное время и затем высушивались на воздухе в заданном температурном режиме до момента полного высыхания, который контролировался по изменению веса прекурсора. Процесс пиролиза осуществлялся в потоке инертного газа (азота чистоты 99.999%). Нагрев проводился со скоростью 1°С/тіп до 500°С, затем со скоростью 5°С/min до заданной  $T_{carb}$ , при которой образец выдерживался в течение 30 min, а после этого охлаждался со скоростью 5°С/тіп. Затем частицы Ni-катализатора удалялись путем первичного промывания образцов в концентрированной кислоте HCl (37%, Panreac) в течение 2h и последующего в деонизированной воде с сушкой в печи. Данный метод получения графитизированных биоуглеродов подробно описан в [14]. Далее представлены результаты для графитизированных образцов после устранения из них остаточного никеля. В дальнейшем образцы биоуглерода бука, карбонизированные при определенной T<sub>carb</sub> после обработки Ni-содержащим катализатором, будем обозначать BE-C-*T*<sub>carb</sub>(Ni), т.е., например, BE-C-1000(Ni) биоуглерод, полученный карбонизацией дерева бука при  $T_{\rm carb} = 1000^{\circ}{\rm C}$  в присутствии Ni-катализатора. Для сравнения ряд экспериментов проводился на биоуглеродах дерева бука, полученных в точно таких же условиях, но без использования катализатора; соответственно биоуглероды, карбонизированные без никеля, будем обозначать как ВЕ-С-850, ВЕ-С-1000 и т.д.

Подробно структура полученных образцов исследовалась в [14,27]. Методами рентгеноструктурного анализа и рамановской спектроскопии показано, что использование Ni-катализатора при карбонизации приводит к графитизации биоуглеродов при  $T_{\text{carb}} \ge 1000^{\circ}$ С. При меньших температурах карбонизации использование катализатора для формирования заметной доли графитовой фазы было неэффективным. Использование катализатора не влияло на макропористую структуру биоуглеродных образцов. Для всех температур карбонизации она оставалась подобной и характеризовалась наличием пор малого  $(3-7\mu m)$  и большого  $(22-38\mu m)$ диаметров, ориентированных вдоль направления роста дерева. Суммарный объем таких микроскопических пор у образцов составлял 65 ± 5% [12]. Измерения плотности самих углеродных каркасов d<sub>c</sub>, проведенные с помощью гелиевого пикнометра в [14], свидетельствуют о формировании дополнительной нанопористости в биоуглеродах с  $T_{carb} > 1000^{\circ}$ С, сравнимой с таковой у образцов ВЕ-С [30].

Методами растровой и просвечивающей электронной микроскопии было обнаружено [14], что графитовая фаза формируется в виде глобул, размер которых и общая доля графитовой фазы увеличивались с  $T_{carb}$ . При  $T_{carb} = 1000^{\circ}$ С зарождающаяся фаза представляет собой стопку слоев графена, окружающих частицы Ni, что приводит к формированию полых наносфер размером 50–100 nm после удаления Ni. При  $T_{carb} = 1600^{\circ}$ С формируются объемные глобулы графитовой фазы, достигающие размеров  $0.5-3.0 \,\mu$ m. Примечательно, что

глобулы графита с размерами, превышающими 1  $\mu$ т, формировались лишь при температурах карбонизации, бо́льших температуры плавления никеля (~ 1450°С). Доля образовавшейся графитовой фазы невелика в образцах с  $T_{carb} = 1000^{\circ}$ С, в образцах с  $T_{carb} = 1600^{\circ}$ С она занимает уже значительную часть объема образца [14], хотя доля (квази)аморфной фазы остается также заметно большой (см. данные электронной микроскопии в [14]).

Зависимости удельного сопротивления  $\rho$  и постоянной Холла R от температуры и напряженности магнитного поля H измерялись с помощью стандартных четырехзондовых методик. Образцы имели размер  $3 \times 3 \times 20$  mm, при этом длинные стороны были ориентированы вдоль направления роста исходного дерева (вдоль канальных пор). При измерении электросопротивления и гальваномагнитных характеристик электрический ток пропускался вдоль длинной стороны образца, т. е. параллельно канальным порам.

## 3. Экспериментальные данные и их обсуждение

Ранее для биоморфных углеродов дерева бука [29] было показано, что при температурах карбонизации ниже 900°С, когда основной модификацией является аморфный углерод, зависимость удельного сопротивления  $\rho$  от температуры хорошо описывается законом Мотта для проводимости с переменной длиной прыжка

$$\rho = \rho_0 \exp(T_0/T)^{1/4},\tag{1}$$

где предэкспоненциальный множитель  $\rho_0$  и параметр  $T_0$ зависят от концентрации и разброса по энергиям локализованных состояний, по которым происходит прыжковая проводимость. На рис. 1 представлены температурные зависимости удельного сопротивления для образцов BE-C(Ni) с температурами карбонизации  $T_{carb}$ в интервале 850-1600°С. Самый высокоомный образец BE-C-850(Ni) имеет близкую к линейной зависимость  $\lg \rho - T^{-1/4}$ , однако с увеличением  $T_{\text{carb}}$  наблюдается уменьшение абсолютной величины удельного сопротивления с переходом при  $T_{\rm carb} \sim 1000^{\circ}{
m C}$  к другому типу температурной зависимости. Это свидетельствует о сохранении прыжковой проводимости с переменной длиной прыжка и в случае биоуглеродов, полученных карбонизацией бука при T<sub>carb</sub> < 1000°C в присутствии Ni-содержащего катализатора. Подобный переход в изменении механизма проводимости при  $T_{\rm carb} \sim 1000^\circ {
m C}$ наблюдался нами ранее для биоуглеродов, полученных на основе древесины без использования катализатора, и связывался со структурным переходом аморфнаянанокристаллическая фаза, хотя макроскопически все образцы оставались рентгеноаморфными [28,29]. На рис. 2 для сравнения показаны температурные зависимости удельного сопротивления образцов биоуглерода дерева бука, полученных в одинаковых условиях при



**Рис. 1.** Температурные зависимости удельного сопротивления образцов BE-C(Ni), полученных карбонизацией дерева бука в присутствии Ni-содержащего катализатора при различной температуре карбонизации *T*<sub>carb</sub>.



**Рис. 2.** Температурные зависимости удельного сопротивления биоуглеродных образцов, полученных карбонизацией дерева бука при  $T_{\text{carb}} = 1000^{\circ}\text{C}$  в отсутствие (1) и в присутствии (2) Ni-содержащего катализатора.

 $T_{\rm carb} \sim 1000^{\circ}{\rm C}$  в присутствии и в отсутствие Ni-катализатора. Видно, что, несмотря на формирование объемной графитовой фазы в BE-C-1000(Ni), характер зависимости  $\rho(T)$  у этих двух образцов примерно одинаков, однако проводимость у образца BE-C-1000(Ni) примерно в 1.2–1.3 раза выше во всей температурной области. Подобное увеличение проводимости (в 1.1–1.3 раза) в результате введения частичной графитизации было получено и для более высоких  $T_{\rm carb}$ .

На рис. З показано изменение удельного сопротивления  $\rho(T=273 \text{ K})$  образцов BE-C(Ni) в зависимости от температуры их карбонизации. Видно, что после резкого уменьшения сопротивления в интервале температур  $T_{\text{carb}} = 850 - 1150^{\circ}$ C (рис. 1 и 3) наблюдается



**Рис. 3.** Удельное сопротивление при T = 273 К образцов ВЕ-С(Ni) с разной температурой карбонизации  $T_{carb.}$ 



Рис. 4. Зависимости коэффициента Холла от величины магнитного поля при T = 77 К (1-3) и 300 К (4-6).  $T_{carb}$ , °С: 1, 4 - 1150, 2, 5 - 1300, 3, 6 - 1500. 7  $- T_{carb} = 1600$ °С (измерено при T = 50 К).

область слабого изменения  $\rho$  с небольшим минимумом в районе T<sub>carb</sub> = 1300°С. Результаты измерения коэффициента Холла R в магнитных полях до 28 kOe при температурах T = 77 и 300 К представлены на рис. 4. В большинстве образцов наблюдается рост R при увеличении магнитного поля. С ростом температуры измерения величина коэффициента Холла уменьшается, за исключением образца с самой высокой температурой карбонизации ( $T_{carb} = 1600 \text{ K}$ ), в котором зависимость R(H) не изменяется вплоть до T = 2 K. Видно, что образцы с T<sub>carb</sub> > 1000°C имеют близкие значения коэффициента Холла в слабых магнитных полях:  $R(77 \text{ K}) = 0.25 - 0.35 \text{ C} \cdot \text{сm}^3$ . Оценка концентрации носителей тока (дырок) на основе полученных значений  $R(77 \,\mathrm{K})$  по формуле p = 1/eR (где e заряд электрона) и с учетом пористости биоуглеродных

образцов дает среднее значение  $p = (6-8) \cdot 10^{19} \, \mathrm{cm}^{-3}$ . Такие высокие значения концентрации характерны для сильнолегированных полупроводников и полуметаллов. Оценки подвижности носителей заряда образцов с  $T_{
m carb} > 1000^{\circ}
m C$ , определенной как  $\mu = R/
ho$ , дают значения в области  $15-20 \,\mathrm{cm}^2 \cdot \mathrm{V}^{-1} \cdot \mathrm{s}^{-1}$ . Для сравнения в работе были измерены концентрация носителей и подвижность биоуглерода дерева бука, карбонизированного при 1300°С в отсутствие катализатора. Полученные значения  $p \sim 10^{20} \, {\rm cm^{-3}}$  у BE-C-1300 близки к таковым для BE-C-1300(Ni), тогда как подвижность  $\mu \sim 6 \, {\rm cm}^2 \cdot {\rm V}^{-1} \cdot {\rm s}^{-1}$  у ВЕ-С-1300 примерно в 2.5 раза меньше. Подвижность носителей заряда в образцах BE-C(Ni) с  $T_{carb} > 1000^{\circ}$ С почти на порядок превышает подвижность носителей заряда в биоуглероде, карбонизированном из сосны при  $T_{carb} = 2400^{\circ} C$  [28].

Полученные параметры транспорта в частично графитизированном биоуглероде хорошо согласуются с его микроструктурными особенностями, а именно с образованием в квазиаморфной матрице глобулярной графитовой фазы, пронизывающей весь объем образца, причем рост температуры карбонизации в присутствии Ni-катализатора приводит к перестройке углеродной структуры — образованию нанокристаллитов и глобул больших размеров (до ~1 µm), т.е. к упорядочению проводящей структуры. Вместе с тем такая структура еще далека от макрокристаллической, поэтому для объяснения процессов переноса заряда можно воспользоваться теорией квантовых поправок к проводимости [31], удовлетворительно объясняющей поведение неупорядоченных металлов и углеродных структур биоморфных углеродов [28,32], а также материалов, формируемых фуллеренами [33]. Согласно этой теории, проводимость таких материалов в общем случае можно представить в виде

$$\sigma(T) = \sigma_0 + \Delta \sigma_{wl}(T) + \Delta \sigma_{e-e}(T), \qquad (2)$$

где  $\sigma_0$  — проводимость при  $T \to 0$ ,  $\Delta \sigma_{\rm wl}(T)$  — квантовая поправка за счет слабой локализации носителей заряда,  $\Delta \sigma_{e-e}(T)$  — квантовая поправка за счет межэлектронной интерференции в диффузионном канале.

Зависимость квантовых поправок от температуры и магнитного поля может дать информацию о характере сбоя фазы волновых функций носителей заряда, которые в свою очередь определяются особенностями структуры материала. На рис. 5 показаны зависимости квантовых поправок  $\Delta \sigma(T) = \sigma(T) - \sigma(4.2 \,\mathrm{K})$  от  $T^{1/2}$ , рассчитанных из экспериментальных кривых  $\rho(T)$  (рис. 1). Видно, что величина поправок уменьшается с ростом температуры карбонизации, что свидетельствует о повышении степени упорядочения структуры. Для образцов с  $T_{
m carb} = 1000 - 1300^{\circ}{
m C}$  зависимости  $\Delta\sigma(T)$  имеют линейный вид, что свидетельствует о преобладающем вкладе поправки, обусловленной межэлектронной интерференцией в диффузионном канале. С увеличением T<sub>carb</sub> и степени упорядочения структуры наблюдается отклонение от линейности зависимости  $\Delta \sigma(T)$  (кривые 4 и 5 на



Рис. 5. Зависимость изменения проводимости  $\Delta\sigma(T) = \sigma(T) - \sigma(4.2 \text{ K})$  от температуры для образцов BE-C(Ni) с различной температурой карбонизации.  $T_{\text{carb}}$ , °C: I - 1000, 2 - 1150, 3 - 1300, 4 - 1500, 5 - 1600.



Рис. 6. Магнетосопротивление при T = 77 K для образцов ВЕ-С(Ni) с различной температурой карбонизации.  $T_{\text{carb}}$ , °С:  $I = 1000, 2 = 1150, 3 = 1300, 4 = 1500.5 = T_{\text{carb}} = 1600$ °С (измерено при T = 50 K).

рис. 5). Это может быть связано, например, с тем, что добавляется вклад от слабой локализации носителей, обусловленной двумерным характером растущих графитовых структур. Для такой 2D-проводимости характерно отрицательное магнетосопротивление (MC). Действительно, MC оказалось отрицательным для всех измеренных образцов (рис. 6). Наличие такого MC в образцах, где температурный ход определяется  $\Delta \sigma_{e-e}(T)$ , можно объяснить тем, что положительная составляющая MC, обусловленная электрон-электронным взаимодействием, проявляется только при низких температурах в сильных магнитных полях [34], которые не достигнуты в наших измерениях. Исследование магнетосопротивления в сильных магнитных полях для частично графитизированных углеродов предполагается провести в дальнейшем.

Впервые проведено исследование электрических свойств частично графитизированных высокопористых биоморфных углеродов, полученных карбонизацией натурального дерева (бука) при температурах 850-1600°C в присутствии никельсодержащего катализатора, в сопоставлении с их микроструктурными особенностями. Использование Ni-содержащего катализатора при  $T_{\rm carb} \geq 1000^{\circ} {\rm C}$  приводит к введению в структуру биоуглерода дополнительной объемной графитовой фазы в виде глобул, количество и размер которых возрастают с увеличением температуры карбонизации [14,27]. Получены данные по типу, концентрации и подвижности носителей заряда: концентрация носителей  $p \sim 10^{20} \, {
m cm^{-3}},$ подвижность  $\mu = 15 - 20 \text{ cm}^2 \cdot \text{V}^{-1} \cdot \text{s}^{-1}$ . Показано, что по типу проводимости и особенности магнетосопротивления эти частично графитизированные углероды (BE-C(Ni) с  $T_{carb} \ge 1000^{\circ}$ C) относятся к сильно разориентированным металлическим системам, проводимость которых может быть описана с помощью теории, учитывающей вклад квантовых поправок. Установлено, что для образцов BE-C(Ni) с  $T_{carb} = 1000 - 1300^{\circ}$ С поправка к температурной зависимости проводимости обусловлена в основном межэлектронной интерференцией в диффузионном канале. При дальнейшем увеличении температуры карбонизации  $T_{carb} > 1300^{\circ}C$  начинает оказывать влияние поправка за счет слабой локализации. Величина квантовых поправок к проводимости уменьшается с ростом температуры карбонизации, что свидетельствует о повышении степени упорядочения структуры и хорошо согласуется с микроструктурными данными.

Показано, что использование Ni-содержащего катализатора при карбонизации с  $T_{carb} \ge 1000^{\circ}$ С приводит к значительному увеличению подвижности заряда (в 2–3 раза) в биоуглероде бука и, как следствие, к повышению его проводимости в 1.1–1.3 раза во всей температурной области 5–300 К, что согласуется с экспериментально наблюдаемым повышением степени упорядочения микроструктуры за счет введения объемных глобул графита.

Установлено, что у биоуглерода BE-C(Ni) с  $T_{carb} < 1000^{\circ}$ С перенос заряда осуществляется за счет прыжкового механизма с переменной длиной прыжка, как и в случае квазиаморфных биоуглеродов, полученных карбонизацией древесины без катализатора.

### Список литературы

- [1] C.E. Byrne, D.C. Nagle. Carbon 35, 267 (1997).
- [2] P. Greil, T. Lifka, A. Kaindl. J. Eur. Ceram. Soc. 18, 1961 (1998).
- [3] A.R. de Arellano-Lopez, J. Martinez-Fernandez, P. Gonzalez, C. Dominguez, V. Fernandez-Quero, M. Singh. Int. J. Appl. Ceram. Technol. 1, 1, 56 (2004).
- [4] И.А. Смирнов, Т.С. Орлова, Б.И. Смирнов, S.W. Wlosewicz, H. Misiorek, A. Jezowski, T.E. Wilkes, K.T. Faber. ΦΤΤ 51, 11, 2135 (2009).

- [5] Л.С. Парфеньева, Т.С. Орлова, Б.И. Смирнов, И.А. Смирнов, Н. Misiorek, A. Jezowski, К.Т. Faber. ФТТ 52, 7, 1262 (2010).
- [6] A.K. Kercher, D.C. Nagle. Carbon 40, 1321 (2002).
- [7] J.M. Qian, J.P. Wang, Z.H. Jin. Mater. Sci. Eng., A 371, 1–2, 229 (2004).
- [8] V.S. Kaul, K.T. Faber, R. Sepúlveda, A.R. de Arellano Lopez, J. Martínez-Fernández. Mater. Sci. Eng. A 428, 1–2, 225 (2006).
- [9] F.M. Varela-Feria, J. Martínez-Fernández, A.R. de Arellano-López, M. Singh. J. Eur. Ceram. Soc. 22, 14–15, 2719 (2002).
- [10] A.G. Pandolfo, A.F. Hollenkamp. J. Power Sources 157, 11 (2006).
- [11] L. Zhang, X.S. Zhao. Chem. Soc. Rev. 38, 2520 (2009).
- [12] M.T. Johnson, K.T. Faber. J. Mater. Res. 26, 1, 18 (2011).
- [13] M.T. Johnson, A.S. Childers, J. Ramirez-Rico, H. Wang, K.T. Faber. Composites A 53, 182 (2013).
- [14] A. Gutiérrez-Pardo, J. Ramírez-Rico, A.R. de Arellano-López, J. Martínez-Fernández. J. Mater. Sci. 49, 22 (2014).
- [15] A. Gutiérrez-Pardo, J. Ramírez-Rico, R. Cabezas-Rodríguez, J. Martínez-Fernández. J. Power Sources 278, 18, (2015).
- [16] H.M. Cheng, H. Endo, T. Okabe, K. Saito, G.B. Zheng. J. Porous Mater. 6, 3, 233 (1999).
- [17] A. Oya, H. Marsh. J. Mater. Sci. 17, 2, 309 (1982).
- [18] A.K. Kercher, D.C. Nagle. Carbon 41, 15 (2003).
- [19] Л.С. Парфеньева, Т.С. Орлова, Н.Ф. Картенко, Н.В. Шаренкова, Б.И. Смирнов, И.А. Смирнов, Н. Misiorek, A. Jezowski, J. Mucha, A.R. de Arellano-Lopez, J. Martinez-Fernandez, F.M. Varela-Feria. ФТТ 48, 3, 415 (2006).
- [20] Л.С. Парфеньева, Т.С. Орлова, Н.Ф. Картенко, Н.В. Шаренкова, Б.И. Смирнов, И.А. Смирнов, Н. Misiorek, А. Jezowski, Т.Е. Wilkes, К.Т. Faber. ФТТ 50, 12, 2150 (2008).
- [21] Л.С. Парфеньева, Т.С. Орлова, Н.Ф. Картенко, Н.В. Шаренкова, Б.И. Смирнов, И.А. Смирнов, Н. Misiorek, A. Jezowski, T.E. Wilkes, К.Т. Faber, ФТТ **52**, *6*, 1045 (2010).
- [22] Н.Ф. Картенко, Т.С. Орлова, Л.С. Парфеньева, Б.И. Смирнов, И.А. Смирнов. ФТТ **56**, *11*, 2269 (2014).
- [23] R. Sinclair, T. Itoh, R. Chin. Microsc. Microanal. 8, 4, 288 (2002).
- [24] M. Sevilla, C. Sanchis, T. Valdés-Solis, E. Morallón, A.B. Fuertes. J. Phys. Chem. C 111, 27, 9749 (2007).
- [25] F.J. Derbyshire, A.E.B. Presland, D.L. Trimm. Carbon 13, 2, 111 (1975).
- [26] C. Yokokawa, K. Hosokawa, Y. Takegami. Carbon 5, 5, 475 (1967).
- [27] Т.С. Орлова, Б.К. Кардашев, Б.И. Смирнов, А. Gutierrez-Pardo, J. Ramirez-Rico, J. Martinez-Fernandez. ФТТ 57, 3, 571 (2015).
- [28] В.В. Попов, Т.С. Орлова, J. Ramirez-Rico. ФТТ **51**, *11*, 2118 (2009).
- [29] B.B. ΠΟΠΟΒ, Τ.C. ΟΡΛΟΒΑ, Ε. Enrique Magarino, M.A. Bautista, J. Martinez-Fernandez. ΦΤΤ 53, 2, 259 (2011).
- [30] Б.К. Кардашев, Т.С. Орлова, Б.И. Смирнов, А. Gutierrez, J. Ramirez-Rico. ФТТ 55, 9, 1771 (2013).
- [31] В.Ф. Гантмахер. Электроны в неупорядоченных средах. Физматиздат, М. (2003). 174 с.
- [32] В.В. Попов, Т.С. Орлова, J. Ramirez-Rico, A.R. de Arellano-Lopez, J. Martinez-Fernandez. ФТТ **50**, *10*, 1748 (2008).
- [33] В.И. Березкин, В.В. Попов. ФТТ 49, 9, 1719 (2007).
- [34] A. Kawabata. J. Phys. Soc. Jpn. 50, 2461 (1981).