#### 15

# Вольтамперометрический метод измерения удельной площади поверхности и количества платины в микрообъектах электродного материала и мембранно-электродных блоках водородного топливного элемента

### © А.А. Нечитайлов, Н.В. Глебова, А.О. Краснова, А.А. Томасов, Н.К. Зеленина

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург E-mail: aan.shuv@mail.ioffe.ru

#### Поступило в Редакцию 11 ноября 2014 г.

Предложен метод, основанный на циклической вольтамперометрии для измерения удельной площади активной поверхности наночастиц платины и ее количества при малых (микрограммы) количествах материала и динамики этих величин при электрохимическом воздействии.

Последние 15–20 лет происходит изменение структуры энергетики в мире в пользу альтернативных ее видов. В частности, последние 5–7 лет особенно интенсивно развивается водородная энергетика на основе водородных топливных элементов, что влечет необходимость совершенствования и упрощения методов характеризации электродных материалов и готовых изделий.

Важными характеристиками платиносодержащего электродного материала водородного топливного элемента (ТЭ), определяющими его эффективность, является отношение площади электрохимически активной поверхности платины к ее количеству (удельная площадь). При этом использование существующих химических методов позволяет измерять количество платины только после разрушения образца, что не позволяет отслеживать динамику величины удельной площади активной поверхности платины в процессе функционирования мембранноэлектродного блока (МЭБ). Тем не менее это важно для исследо-

97

# 7



Характерная циклическая вольтамперограмма наноструктурированной платины на углеродной саже для МЭБ в системе H<sub>2</sub>/N<sub>2</sub>: I, II области *E* 50–400 mV, характеризующие адсорбцию и десорбцию водорода соответственно; III — прямые, разделяющие токи заряжения ДЭС, и токи, связанные с адсорбцией и десорбцией атомов водорода; IV — величина тока заряжения ДЭС.

вательских целей и для разработки новых эффективных источников электроэнергии на основе ТЭ.

Метод циклической вольтамперометрии (ЦВА) [1] в различных своих реализациях является мощным инструментом, позволяющим не только получать информацию о площади поверхности материала, но и проводить ее мониторинг при различных электрохимических воздействиях in situ.

Цель работы состояла в развитии метода ЦВА применительно к одновременному измерению удельной площади активной поверхности наночастиц платины и ее количества при малых (микрограммы) количествах материала и динамики этих величин при электрохимическом воздействии.

Возможности расширения метода ЦВА основаны на анализе двух зависимостей: 1 — взаимосвязь между поляризационной емкостью двойного электрического слоя (ДЭС) и площадью электрохимически активной поверхности материала [2]; 2 — взаимосвязь между величиной заряда, прошедшего через электрохимическую систему при адсорбции атомов водорода на поверхности платины, и площадью этой поверхности [3,4].

На рисунке показана типичная ЦВА мембранно-электродного блока. Она имеет характерные участки. Области (I, II) в интервале напряжений E = 50-400 mV, характеризующие адсорбцию и десорбцию водорода соответственно. Области в интервале E = 400-700 mV, в которых отсутствует адсорбция-десорбция водорода, а величина тока определяется током заряжения ДЭС ( $I_{ch}$ ) (см. рисунок, IV).

На основании данных, полученных методом ЦВА (см. рисунок), определяли заряд, необходимый для десорбции водорода с поверхности платины (область II), и силу тока заряжения ДЭС (см. рисунок, IV). Исходя из этого вычисляли площадь электрохимически активной поверхности платины (соотношения (1), (2)) и количество электродного материала (соотношения (3)–(5))

$$Q = \int_{E_1}^{E_2} I dE - (E_2 - E_1) I_{ch},$$
(1)

$$S_{\rm Pt} = \frac{Q}{K_1},\tag{2}$$

$$C_{\rm DEL} = \frac{I}{v},\tag{3}$$

$$S_{\text{Pt+C}} = \frac{C_{\text{DEL}}}{K_2},\tag{4}$$

$$G_C = \frac{S_{\text{Pt+C}} - S_{\text{Pt}}}{S_{Csp.}},\tag{5}$$

$$G_{\rm Pt} = \frac{G_{\rm C}\omega_{\rm Pt}}{\omega_{\rm C}},\tag{6}$$

$$S_{\mathrm{Pt},s\,p} = \frac{S_{\mathrm{Pt}}}{G_{\mathrm{Pt}}},\tag{7}$$

где Q(C) — заряд, необходимый для десорбции атомов водорода с поверхности платины; I(A) — сила тока;  $E_1$  и  $E_2(V)$  — напряжение,

соответствующее точкам пересечения областей I, II и прямой III (см. рисунок);  $I_{ch}$  (А) — сила тока заряжения ДЭС;  $S_{Pt}$  (m<sup>2</sup>) — площадь электрохимически активной поверхности платины;  $K_1$  (С/m<sup>2</sup>) — стандартный коэффициент пропорциональности между зарядом и площадью, применяемый при использовании метода ЦВА [4];  $C_{DEL}$  (F) — поляризационная емкость ДЭС; v (V/s) — скорость поляризации;  $S_{Pt+C}$  (m<sup>2</sup>) — суммарная площадь электрохимически активных поверхностей платины и углеродного материала;  $K_2$  (F/m<sup>2</sup>) — экспериментально определяемый коэффициент пропорциональности между емкостью и площадью (см., например, [2]);  $G_C(g)$  — масса углеродного материала;  $G_{Pt}(g)$  — масса платины;  $G_C(g)$  — масса углеродного материала;  $\omega_{Pt}$  — массовая доля платины в электродном материале;  $\omega_C$  — массовая доля углерода в электродном материале;  $S_{Pt,sp}$  (m<sup>2</sup>/g) — удельная площадь поверхности платины.

Исходя из того, что известен состав электродного материала и определены величины  $G_{\rm C}$  и  $S_{\rm Pt}$  (2), (5), вычисляли массу платины и ее удельную площадь поверхности (6), (7). При вычислениях исходили из того, что известны компонентный состав электродного материала, удельная площадь поверхности углеродного материала и отсутствует значимое блокирование поверхности углеродного материала нафионом. Поскольку обычно ток, вызванный кроссовером водорода через мембрану, существенно меньше тока заряжения ДЭС ( $I_{ch}$ ), при вычислениях его не учитывали.

Исследовали композиты, содержащие структуры наночастиц платины на углеродной саже (паспортизированный коммерческий продукт фирмы E-TEK), многостенные углеродные трубки (УНТ) [5] и протонпроводящий полимер — Nafion [6].

Наночастицы платины согласно паспорту имели характерный размер и удельную площадь поверхности 2.2–2.8 nm и 128–100 m<sup>2</sup>/g соответственно. Удельная площадь поверхности углеродной сажи-носителя составляла 250 m<sup>2</sup>/g. Измеренная методом низкотемпературной адсорбции азота, удельная площадь поверхности УНТ составляла 13 m<sup>2</sup>/g.

Количество Pt в МЭБ измеряли по загрузке в процессе изготовления и фотометрическим методом по окраске комплекса со SnCl<sub>2</sub> после растворения образца [7].

Материал исследовали методом циклической вольтамперометрии на дисковом стеклоуглеродном электроде в среде  $0.5 \text{ M H}_2 \text{SO}_4$  [8] и в МЭБ

Результаты измерений разными методами

МЭБ	$G_{\rm Pt},{ m mg}$		$S_{\mathrm{Pt},sp}, \mathrm{m}^2/\mathrm{g}$	
	ХИМ.	ЦВА	ХИМ.	ЦВА
1	0.26	0.20	16	22
2	0.62	0.48	52	40
3	0.33	0.36	32	29
4	0.20	0.20	20	22
5	0.65	0.55	20	21

после нанесения на протонпроводящую мембрану типа Nafion в системе  $N_2/H_2$  [4].

Для проверки правильности предложенного метода проводили измерения образцов МЭБ известного состава. Достоверность метода проверена на паспортизированных образцах Е-ТЕК и при использовании независимого метода — содержание компонентов в МЭБ измеряли химически и вычисляли удельную площадь поверхности Pt по десорбции водорода и предложенным методом (см. таблицу).

Отметим, что удельная площадь поверхности платины в МЭБ существенно ниже, чем в исходном материале (E-TEK), как раз за счет блокирования части ее поверхности нафионом при изготовлении МЭБ.

Таким образом, предложен метод, позволяющий по результатам циклической вольтамперометрии вычислять такие важные характеристики электродного материала, как количество платины в образце, ее удельная площадь активной поверхности, и проводить мониторинг удельной площади поверхности при электрохимическом воздействии.

Экспериментальные исследования выполнены при частичной финансовой поддержке программ РФФИ № 14-08-31343 мол\_а, 14-29-04050 офи-м, гранта президента РФ НШ-347.2014.2.

Авторы благодарят Е.Е. Терукову за изготовление части образцов.

## Список литературы

[1] Gosser D.K.Jr. // Electroanalysis. New York: VCH, 1993. P. 154.

[2] Simon P., Gogotsi Y. // Phil. Trans. R. Soc. A. 2010. V. 386. P. 3457.

- [3] Kocha S.S. Handbook of Fuel Cells Fundamentals, Technology and Applications / Eds W. Vielstich, H.A. Gasteiger, A. Lamm. Chichester, UK: J. Wiley and Sons, UK, 2003. V. 3. 538 p.
- [4] Zhang J. // PEM Fuel Cell Electrocatalysts and Catalyst Layers. Vancouver: Springer, 2008. 1137 p.
- [5] Нечитайлов А.А., Глебова Н.В. // Электрохимия. 2014. Т. 50. С. 835-840.
- [6] http://www2.dupont.com/FuelCells/en\_US/assets/downloads/dfc103.pdf
- [7] Ельцина О.С., Горячев Д.Н., Нечитайлов А.А., Сресели О.М. // Письма в ЖТФ. 2008. Т. 34. В. 16. С. 36–40.
- [8] Нечитайлов А.А., Глебова Н.В. // Электрохимическая энергетика. 2013. Т. 13. С. 192–200.