01;05.2

Среда с единичным показателем преломления на данной частоте

© Б.Б. Авербух

Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск E-mail: aviwork@rambler.ru

Поступило в Редакцию 10 октября 2014 г.

Показано, что при определенных условиях среда из электрических и магнитных диполей не будет ни отражать, ни преломлять падающее на нее излучение заданной частоты.

В последнее время активно исследуются среды с необычными электродинамическими характеристиками и свойствами, например с отрицательным [1] или нулевым [2] показателями преломления. В работе [3] рассмотрен композит из металлических наносфер в диэлектрической матрице. Показано, что при определенном соотношении между диэлектрическими проницаемостями материалов матрицы и наносфер можно получить единичный показатель преломления среды.

В данной работе предлагается другая возможность получения единичного показателя преломления. Пусть плоская *s*-поляризованная электромагнитная волна распространяется через диэлектрик, состоящий из периодически расположенных плоскопараллельных монослоев неподвижных точечных (т. е. много меньших всех других характерных размеров) электрических и магнитных диполей. Дипольные монослои лежат в плоскостях *xy*, пересекающих ось *z* в точках $z_1, z_2, z_3, ...$. Расстояния между монослоями по оси *z* одинаковы и равны *a*, причем $a \ll \lambda$, где λ — длина волны излучения. Монослои из электрических диполей (*d*-монослои) чередуются с монослоями из магнитных диполей (*m*-монослои). Электрические *d*-монослои — нечетные, а магнитные *m*-монослои — четные. Поля диполей учитываются полностью. Диполи одного монослоя расположены неупорядоченно (в *d*-монослое с плотностью N_d и в *m*-монослое — с плотностью N_m) и не взаимодействуют между собой. Внешнее поле рассеивается монослоями диполей вперед

50



Рис. 1. Схема расположения d и m монослоев в рассматриваемой среде.

и назад. Каждый дипольный монослой находится в поле излучения всех других монослоев (рис. 1).

Поскольку все характерные размеры полагаются меньшими длины волны, можно рассматривать распространение излучения в такой среде в приближении молекулярной оптики. С точки зрения молекулярной оптики среда рассматривается как вакуум, в котором находятся диполи вещества. Под действием внешнего поля эти диполи становятся источниками вторичных когерентных электромагнитных волн. Интерференция этих волн и определяет структуру электромагнитного поля в среде. Излучение вторичных источников, распространяющееся назад, интерферируя, создает отраженную волну. Вторичные волны, распространяющиеся вперед, интерферируя между собой и с падающей волной, формируют преломленную волну.

На первый *d*-монослой со стороны $z < z_1$ под углом α падает поляризованное вдоль оси x монохроматическое поле $\mathbf{E}_0 = E_0 \mathbf{e}_0 \times \exp(i\omega t - i\mathbf{k}_0\mathbf{r})$ с частотой ω , волновым вектором $\mathbf{k}_0 = (0, k_{0y}, k_{0z})$ и вектором поляризации \mathbf{e}_0 . Индуцированные полем дипольные моменты диполей первого монослоя излучают. Индуцированный электрический дипольный момент $\mathbf{d}_p = \varepsilon_0 A_d \mathbf{E}_0$ *p*-го диполя (с координатой $\mathbf{r}_p = (x_1, y_1, z_1)$) в момент времени $t - R_p/c$ (R_p — расстояние от диполя до точки наблюдения ($x_2, y_2, z_2 > z_1$)) равен

$$\mathbf{d}_{p}\left(t - \frac{R_{p}}{c}\right) = \varepsilon_{0}\mathbf{e}_{0}A_{d}E_{0}\exp(i\omega t - ikR_{p} - i\mathbf{k}_{0}\mathbf{r}_{p})$$
$$= \mathbf{d}_{0}\exp(i\omega t - ikR_{p} - i\mathbf{k}_{0}\mathbf{r}_{p}), \quad k = \omega/c, \qquad (1)$$

где $\varepsilon_0 = 8.85 \cdot 10^{-12}$ F/m, а $A_d = A'_d - iA''_d$ — поляризуемость диполя под действием внешнего поля. Электрическое и магнитное поля одного диполя определяются выражениями [4]

$$\mathbf{E}_{p} = \frac{1}{4\pi\varepsilon_{0}} \left[\frac{(2\mathbf{d}_{0\parallel} - \mathbf{d}_{0\perp})}{R_{p}^{3}} (1 + ikR_{p}) + \frac{k^{2}}{R_{p}} \mathbf{d}_{0\perp} \right] \exp(i\omega t - ikR_{p} - i\mathbf{k}_{0}\mathbf{r}_{p}),$$
(2)

$$\mathbf{H}_{p} = \frac{c \varepsilon_{0} A_{d} E_{0} i k (1 + i k R_{p})}{4\pi R_{p}^{3}} \left[\mathbf{e}_{0} \mathbf{R}_{p} \right] \exp(i\omega t - i k R_{p} - i \mathbf{k}_{0} \mathbf{r}_{p}), \qquad (3)$$

где $\mathbf{d}_{0\parallel}$ и $\mathbf{d}_{0\perp}$ — параллельная и перпендикулярная по отношению к \mathbf{R}_p составляющие дипольного момента соответственно. Для получения полей \mathbf{E}_{1d} и \mathbf{H}_{1d} , рассеянных диполями первого монослоя, в точке наблюдения (x_2 , y_2 , z_2) надо проинтегрировать выражения (2) и (3) по координатам всех диполей монослоя. Для рассеяния вперед получаем [5]

$$\mathbf{E}_{1d}(x_2, y_2, z_2 > z_1) = -iP_d E_0 \mathbf{e}_0 \exp(i\omega t - ik_{0y}y_2 - ik_{0z}z_2),$$
$$P_d = P'_d - iP''_d = N_d A_d k^2 / 2k_{0z},$$
(4)

$$\mathbf{H}_{1d}(x_2, y_2, z_2 > z_1) = -iP_d c \varepsilon_0 E_0(\cos \alpha \mathbf{e}_y - \sin \alpha \mathbf{e}_z)$$

$$\times \exp(i\omega t - ik_{0y}y_2 - ik_{0z}z_2). \tag{5}$$

Векторы \mathbf{e}_y и \mathbf{e}_z в выражении (5) — это единичные векторы вдоль соответствующих осей.

На второй (магнитный) *m*-монослой диполей падают внешнее поле и поле, рассеянное первым электрическим *d*-монослоем, т. е. $\mathbf{E}_0 + \mathbf{E}_{1d}$ и $\mathbf{H}_0 + \mathbf{H}_{1d}$. Представив $1 - iP_d$ в виде $F_d \exp(-i\varphi_d)$, поле преломленной первым монослоем волны можно записать в виде

$$(1 - iP_d)\mathbf{E}_0(x_2, y_2, z_2) = F_d E_0 \mathbf{e}_0 \exp(i\omega t - ik_{0y}y_2 - ik_{0z}z_1 - ik_{2z}a).$$
(6)

Здесь $k_{2z} = k_{0z} + \varphi_d/a$, а $F_d = \sqrt{(1 - P''_d)^2 + P'^2_d}$ и $\varphi_d = \operatorname{arctg}[P'_d/(1 - P''_d)]$ описывают изменения амплитуды и фазы волны, обусловленные первым монослоем диполей. Значит магнитный диполь второго монослоя "чувствует" поле (6) с волновым вектором $\mathbf{k}_2 = (0, k_{0y}, k_{2z})$.

Далее будем предполагать, что индуцированный магнитный момент диполя второго монослоя пропорционален вынуждающему магнитному полю, т.е. $\mathbf{m} = A_m(\mathbf{H}_0 + \mathbf{H}_{1d})$, где $A_m = A'_m - iA''_m$ — поляризуемость

магнитного диполя. Такая ситуация реализуется, когда рассеивающими элементами среды являются сферические наночастицы [6,7]. Поля \mathbf{E}_{2m} и \mathbf{H}_{2m} , рассеянные диполями второго монослоя, получаются интегрированием электрического и магнитного полей, излученных магнитным диполем по координатам всех диполей этого монослоя. В результате получаются следующие выражения для рассеяния вперед:

$$\mathbf{E}_{2m}(x_3, y_3, z_3 > z_2) = -iP_m(1 - iP_d)E_0\mathbf{e}_0$$

 $\times \exp(i\omega t - ik_{0y}y_3 - ik_{0z}z_3),$ (7)

$$\mathbf{H}_{2m}(x_3, y_3, z_3 > z_2) = -iP_m c \varepsilon_0 (1 - iP_d) E_0(\cos \alpha \mathbf{e}_y - \sin \alpha \mathbf{e}_z)$$
$$\times \exp(i\omega t - ik_{0y}y_3 - ik_{0z}z_3). \tag{8}$$

В формулах (7), (8) $P_m = P'_m - iP''_m = N_m A_m k^2/2k_{0z}$. На третий *d*-монослой падают внешнее поле и поля, рассеянные первым и вторым монослоями, т.е. поле $\mathbf{E}_0 + \mathbf{E}_{1d} + \mathbf{E}_{2m}$, равное

$$(1 - iP_m)(1 - iP_d)\mathbf{E}_0(x_3, y_3, z_3) = F_d F_m E_0 \mathbf{e}_0$$

$$\times \exp(i\omega t - ik_{0y}y_3 - ik_{0z}z_1 - ik_{2z}a - ik_{3z}a), \quad (9)$$

где $k_{3z} = k_{0z} + \varphi_m/a$. В (9) принято, что $1 - iP_m = F_m \exp(-i\varphi_m)$, а $F_m = \sqrt{(1 - P''_m)^2 + P'^2_m}$ и $\varphi_m = \operatorname{arctg}[P'_m/(1 - P''_m)]$ описывают изменения амплитуды и фазы волны, обусловленные излучением второго монослоя диполей. Из выражения (9) видно, что электрический диполь третьего монослоя "чувствует" поле с волновым вектором $\mathbf{k}_3 = (0, k_{0y}, k_{3z})$. И так далее.

В общем случае распространяющиеся вперед поля в точках нахождения электрических диполей нечетного монослоя с номером n = 2q + 1 равны

$$\mathbf{E}_{n=2q+1}(x_n, y_n, z_n) = (1 - iP_m)^q (1 - iP_d)^q E_0 \mathbf{e}_0$$

$$\times \exp(i\omega t - ik_{0y}y_n - ik_{0z}z_n),$$

$$\mathbf{H}_{n=2q+1}(x_n, y_n, z_n) = c\varepsilon_0 (1 - iP_m)^q (1 - iP_d)^q (\cos\alpha \mathbf{e}_y - \sin\alpha \mathbf{e}_z) E_0$$

$$\times \exp(i\omega t - ik_{0y}y_n - ik_{0z}z_n).$$

Аналогично в точках нахождения магнитных диполей четного монослоя с номером n = 2q

$$\mathbf{E}_{n=2q}(x_n, y_n, z_n) = (1 - iP_m)^{q-1}(1 - iP_d)^q E_0 \mathbf{e}_0$$

$$\times \exp(i\omega t - ik_{0y}y_n - ik_{0z}z_n),$$

$$\mathbf{H}_{n=2q}(x_n, y_n, z_n) = c\varepsilon_0(1 - iP_m)^{q-1}(1 - iP_d)^q(\cos\alpha\mathbf{e}_y - \sin\alpha\mathbf{e}_z)E_0$$

$$\times \exp(i\omega t - ik_{0y}y_n - ik_{0z}z_n).$$

Если среда толщиной *l* содержит 2*q* монослоев, то набег фазы в ней, обусловленный распространением вперед, равен $[qk_{2z} + (q-1)k_{3z}]a = K_z l$, где $K_z - z$ -компонента среднего волнового вектора $\mathbf{K} = (0, k_{0y}, K_z)$. Если $q \gg 1$, то $K_z = k_{0z} + (\varphi_d + \varphi_m)/2a$. При

$$\varphi_d + \varphi_m = 0 \tag{10}$$

получаем, что $K_z = k_{0z}$ и $\mathbf{K} = \mathbf{k}_0$. В этом случае среда не преломляет. Коэффициент отражения от нее равен нулю. Иными словами, поле как бы "не замечает" среду.

Условие (10) означает, что набег фазы волны, обусловленный излучением *d*-монослоя, компенсируется набегом фазы, обусловленным излучением *m*-монослоя. И так для каждой пары из *d*- и *m*-монослоев (отметим, что вся среда в целом фактически представляет собой периодическую структуру с периодом 2*a*). При этом если, например, $k_{2z} > k_{0z}$, то обязательно $k_{3z} < k_{0z}$. Волновой вектор \mathbf{k}_2 преломленной *d*-монослоем волны отклоняется от направления \mathbf{k}_0 в одну сторону, а волновой вектор \mathbf{k}_3 преломленной *m*-монослоем волны — в другую, причем $\mathbf{k}_2 + \mathbf{k}_3 = 2\mathbf{k}_0$ (рис. 2).

Рассмотрим случай малых P_d и P_m (т.е. $|P_d| \ll 1$ и $|P_m| \ll 1$). При этом условие (10) переходит в $P'_d + P'_m = 0$ и далее в не зависящее от угла падения условие $N_d A'_d + N_m A'_m = 0$, связывающее между собой плотности распределения диполей N_d и N_m с вещественными частями их поляризуемостей A'_d и A'_m . Значит, либо $A'_d > 0$ и $A'_m < 0$, либо $A'_d < 0$ и $A'_m < 0$. Представляя $|\mathbf{K}|$ в виде kn, получаем, что показатель преломления среды n можно представить в виде

$$n = n_d n_m = (1 + N_d A'_d / 2a)^{1/2} (1 + N_m A'_m / 2a)^{1/2},$$
(11)



Рис. 2. Направления волновых векторов падающего \mathbf{k}_0 и преломленного электрическим \mathbf{k}_2 и магнитным \mathbf{k}_3 монослоями излучений.

где n_d и n_m — показатели преломления двух сред, состоящих из электрических и магнитных дипольных монослоев соответственно. Монослои каждой из сред находятся на расстоянии 2a друг от друга. Распространение волн возможно при $n_d > 0$ и $n_m > 0$. Если $A'_d > 0$ и $A'_m < 0$ (т. е. положительный сдвиг фазы φ_d компенсируется отрицательным сдвигом фазы φ_m), то нужно выполнение условий $1 + N_d A'_d/2a > 0$ и $N_m |A'_m|/2a < 1$. В этом случае $k_{2z} > k_{0z}$ и $k_{3z} < k_{0z}$. Получается, что с точностью до малых величин второго порядка волновой вектор распространяющейся вперед волны отклоняется от направления \mathbf{k}_0 то в одну сторону, то в другую, выдерживая в среднем направление \mathbf{k}_0 .

В соответствии с моделью среды в молекулярной оптике выше предполагалось, что между дипольными монослоями находится вакуум и излучение распространяется между монослоями со скоростью c. В реальных материалах включения, моделируемые здесь диполями, находятся во вмещающей их диэлектрической матрице. Поэтому скорость распространения излучения между монослоями v будет отлична от c. Следовательно, время распространения излучения между монослоями в (1) теперь будет равно не R_p/c , а R_p/v . Это приведет к некоторому

изменению выражений для рассеянных монослоями полей. Но качественная картина явления не изменится, так как физический механизм отклонения волнового вектора излучения внутри среды от направления \mathbf{k}_0 то в одну, то в другую сторону, не связан непосредственно с материалом матрицы.

Таким образом, среда из электрических и магнитных дипольных монослоев (т.е. слоев толщиной в один диполь), расстояние между которыми много больше размеров диполя и много меньше длины волны излучения, может иметь единичный показатель преломления на соответствующей частоте.

Список литературы

- [1] Вендик И.Б., Вендик О.Г. // ЖТФ. 2013. Т. 83. № 1. С. 3–28.
- [2] Vesseur E.J.R., Coenen T., Caglayan H., Engheta N., Polman A. // Phys. Rev. Lett. 2013. V. 110. P. 013 902-1–013 902-5.
- [3] Сухов С.В. // Квантовая электроника. 2005. Т. 35. С. 741-744.
- [4] Сивухин Д.В. Лекции по физической оптике. Ч. 1. Новосибирск: Новосибирский гос. ун-т, 1968. 354 с.
- [5] Авербух Б.Б., Авербух И.Б. // Изв. вузов: Физика. 2009. Т. 52. № 12. С. 8–13.
- [6] Вендик И.Б., Вендик О.Г., Одит М.А. // ФТТ. 2009. Т. 51. В. 8. С. 1499–1502.
- [7] Гадомский О.Н., Алтунин К.К., Ушаков Н.М. // Письма в ЖЭТФ. 2009. Т. 90. В 4. С. 273–278.