# Оптические исследования влияния постепенного замещения NH₄ →Cs на сегнетоэластический фазовый переход в кристалле CsLiSO₄

## © С.В. Мельникова, В.А. Гранкина

Институт физики им. Л.В. Киренского Сибирского отделения Российской академии наук,

660036 Красноярск, Россия

E-mail: msv@iph.krasn.ru

### (Поступила в Редакцию 1 июля 2003 г.)

Выращены твердые растворы  $Cs_x(NH_4)_{1-x}LiSO_4$  (где *x* меняется от 0.39 до 1.0). Проведены поляризационно-оптические исследования и измерения двупреломления в интервале температур 100–530 К. Построена полная фазовая (T-x)-диаграмма  $Cs_x(NH_4)_{1-x}LiSO_4$ . Показано, что замещение цезия аммонием в кристалле CsLiSO<sub>4</sub> постепенно смещает температуру фазового перехода вверх так, что в некоторых составах сегнетоэластическая фаза может существовать при комнатной температуре. Найдена тройная точка пересечения границ фаз *Pmcn*, *P*2<sub>1</sub>*cn* и *P*112<sub>1</sub>*/n*. Установлено необычно сильное влияние малых добавок аммония на преломляющие свойства и характер сегнетоэластического фазового перехода в кристалле CsLiSO<sub>4</sub>.

Работа выполнена при финансовой поддержке Минпромнауки (грант № НШ-930.2003.2).

Кристаллы семейства ALiSO<sub>4</sub> (A=K, NH<sub>4</sub>, Rb, Cs), содержащие тетраэдрические группы LiO<sub>4</sub> и SO<sub>4</sub>, объединенные в каркасную структуру типа тридимита (катионы A находятся в обширных полостях), широко используются в качестве модельных объектов для исследований фазовых переходов (ФП) благодаря многообразию фаз и последовательностей смены симметрии при ФП. При этом изменения в структуре в основном связаны с процессами поэтапного ориентационного упорядочения структурных групп [1].

В кристалле с крупным катионом Cs<sup>+</sup>–CsLiSO<sub>4</sub> (CLS) — исходная структура *Ртсп*  $(c = c_0)$  является наиболее стабильной в названном ряду кристаллов и сохраняется вплоть до  $T_{01} \approx 202$  K, где претерпевает только один сегнетоэластический ФП в моноклинную фазу  $P112_1/n$   $(c = c_0)$  [2]. При 293 K параметры элементарной ячейки этого кристалла имеют следующие значения: a = 5.456 Å, b = 9.456 Å, c = 8.820 Å [2].

Кристалл с малым катионом  $A^+$  — аммонийный сульфат лития  $NH_4LiSO_4$  (NLS) — в  $\beta$ -модификации [3] теряет устойчивость исходной фазы при более высоких температурах и в процессе охлаждения испытывает последовательность  $\Phi\Pi$  с изменением исходной симметрии

$$Pmcn(c = c_0) \leftrightarrow P2_1cn(c = c_0) \leftrightarrow P2_1/c11(c = 2c_0)$$
$$\leftrightarrow C1c1 \ (c = 2c_0)$$

при  $T_1 = 460$ ,  $T_2 = 284$  и  $T_3 = 27$  К соответственно [4–6]. Фаза при комнатной температуре (a = 5.28 Å, b = 9.14 Å, c = 8.786 Å) является сегнетоэлектрической с большой величиной спонтанной поляризации [5], а ниже ~ 284 К — сегнетоэластической.

Исследования [7] показали, что в области концентраций  $0 \le x \le 0.35$  существует непрерывный ряд твердых растворов этих двух кристаллов ( $Cs_x(NH_4)_{1-x}LiSO_4$ ). Увеличение концентрации х приводит к постепенному понижению температур переходов T<sub>1</sub> и T<sub>2</sub>. При этом характер высокотемпературного перехода не меняется (критический индекс, соответствующий температурной зависимости  $n_a - n_b$ , остается постоянным —  $2\beta = 0.24 \pm 0.01$  — для всех составов), хотя величины аномалий двупреломления и энтальпии уменьшаются с ростом х. Низкотемпературный переход с Т<sub>2</sub> с увеличением х приобретает более ярко выраженные черты перехода первого рода: увеличиваются скачок двупреломления  $\delta n$  и температурный гистерезис  $\Delta T$ . В соответствии с фазовой (T-x)-диаграммой [7] при малых значениях x область существования сегнетоэлектрической фазы расширяется, а сегнетоэластическая фаза  $P2_1/c11$  исчезает при x > 0.22. Остается непонятным, как расположены на диаграмме границы между областями с симметриями исходной *Ртсп*, сегнетоэлектрической *P2*<sub>1</sub>*cn* и сегнетоэластической P112<sub>1</sub>/n фаз.

Задачей настоящих исследований является продолжение изучения твердых растворов  $Cs_x(NH_4)_{1-x}LiSO_4$  в области концентраций  $0.35 \le x \le 1.0$ .

Для решения поставленной задачи использовались поляризационно-оптические исследования и измерения двупреломления.

## 1. Экспериментальные методы

Монокристаллы для исследований получены двумя описанными в [7] способами, их состав проверялся методом атомного адсорбционного анализа. Кристаллы с содержанием ионов Cs<sup>+</sup> x = 0.35-0.6 выращивались из соответствующих смесей растворов NLS и CLS в аммиаке. Соединения с x = 0.6-1.0 получены медленным испарением смесей водных растворов NLS и CLS при  $T \approx 310$  К. Образцы для оптических исследований



**Рис. 1.** Влияние отжига на температуру и характер фазового перехода в твердом растворе  $Cs_x(NH_4)_{1-x}LiSO_4$  с x = 0.5. *1* — до отжига, 2 — после отжига.

ориентировались на рентгеновской установке УРС-1 и представляли собой пластинки разной ориентации. И наконец, по причинам, описанным в [7], мы придерживались необходимого условия — отжиг образцов в течение 2h при температуре около 470 K. В качестве иллюстрации необходимости выполнения этих условий на рис. 1 приведены данные измерений угла поворота оптической индикатрисы  $\varphi(T)$  вокруг оси [001] для образца с x = 0.5 до и после отжига. В неотожженном образце наблюдается увеличение температуры ФП и размытие аномалии из-за наличия в нем неоднородных деформаций, так как, согласно [8], в NLS имеет место значительное влияние гидростатического давления на температуру перехода  $(dT_1/dp = 90 \text{ K/GPa})$ . Отжиг устраняет напряжения в образце, и в результате зависимость  $\varphi(T)$  приобретает более совершенный вид.

На изготовленных пластинках проводились поляризационно-оптические исследования и измерения двупреломления в интервале температур от 77 до ~ 500 К. Двупреломление измерялось на срезах (001) и (100) методами компенсатора Берека с точностью  $\cong 10^{-5}$  и компенсатора Сенармона с чувствительностью не ниже  $\cong 10^{-7}$ . Первый метод использовался из-за того, что он позволяет исследовать мелкие образцы, а также для определения абсолютного значения измеряемой величины. Угол поворота оптической индикатрисы измерялся с помощью поляризационного микроскопа с точностью  $\pm 0.5$  deg.

# 2. Результаты эксперимента

Исследования кристаллических пластиной в поляризованном свете показали, что во всех составах (в соответствующих интервалах температур) наблюдается двойниковая структура, характерная для сегнетоэластической фазы CsLiSO<sub>4</sub>. В пластинках среза (001) ниже *T*<sub>01</sub> визуализируется полосчатая структура с компонентами, различающимися положениями погасания на угол  $2\phi$ . Температурные зависимости угла поворота оптической индикатрисы  $\varphi(T)$  вокруг оси [001] в отдельном двойнике представлены на рис. 2. Кривая 1 отражает экспериментальные данные для чистого CsLiSO<sub>4</sub>. Из сравнения кривых 1-5 видно, что увеличение содержания аммония в твердом растворе приводит к постепенному смещению ФП в сторону высоких температур. При этом увеличивается и угол вращения оптической индикатрисы, однако ФП остается плавным. В этих составах моноклинная фаза  $P112_1/n$  сохраняется вплоть до температуры жидкого азота. В твердом растворе с x = 0.5, где количество аммония равно количеству цезия (кривая 6), температура ФП увеличилась настолько, что моноклинная фаза существует уже при комнатной температуре, однако область ее устойчивости значительно сузилась. При охлаждении вблизи  $T_{02} \approx 220 \, {
m K}$  величина угла поворота индикатрисы резко падает до нуля и кристалл вновь переходит в ромбическую фазу. В составе с x = 0.39(кривая 7) моноклинная фаза Р112<sub>1</sub>/*n* существует лишь в узкой области температур ≈ 25 К. Температурные исследования второй оптической гармоники в образцах с x = 0.5 и 0.39 показали, что выше  $T = T_{02}$  кристалл обладает центром симметрии (вторая оптическая гармоника отвутствует), тогда как ниже этой температуры наблюдается генерация 2ω. Кристалл теряет центр симметрии и переходит в фазу с ромбической полярной группой.

На рис. З представлены результаты исследования температурных зависимостей двупреломления  $\Delta n_a = (n_b - n_c)$  в твердых растворах  $Cs_x(NH_4)_{1-x}LiSO_4$ с различным содержанием *x*. Результаты этих опытов также указывают на постепенное смещение температуры ФП в сторону повышения по мере увеличения концентрации аммония в веществе. Кроме того, обнаружено очень сильное влияние замены NH<sub>4</sub> —Cs на преломляющие свойства кристалла CLS. Добавка



**Рис. 2.** Температурные зависимости угла поворота оптической индикатрисы вокруг направления [001] для кристаллов с содержанием цезия x = 1.0 (*I*), 0.95 (*2*), 0.90 (*3*), 0.80 (*4*), 0.71 (*5*), 0.5 (*6*), 0.39 (*7*).



Рис. 3. Зависимость двупреломления  $(n_b - n_c)(T)$  в кристаллах с различным содержанием цезия. *х*: I = 1.00, 2 = 0.99, 3 = 0.95, 4 = 0.80, 5 = 0.5, 6 = 0.7 зависимость  $(n_a - n_b)(T)$  при нагреве и охлаждении для образца с x = 0.39.

небольшого количесва аммония в CsLiSO<sub>4</sub> кардинально изменяет форму оптической индикатрисы, в результате чего двупреломление  $\Delta n_a$  изменяет знак. Известно, что показатели преломления исходных кристаллов имеют следующие соотношения: в CLS  $n_c > n_b$  [9], тогда как в NLS  $n_b > n_c$  [10]. Действительно, как видно из рис. 3 (кривая 1), чистый CLS имеет орицательное двупреломление  $\Delta n_a = (n_b - n_c)$ , а чистый NLS — положительное (кривая 6). Введение в состав CLS 1 mol.% аммония изменяет знак  $\Delta n_a$  и вид его температурной зависимости (кривая 2). Дальнейшее повышение содержания аммония в кристалле воздействует только на температуру  $\Phi\Pi$  (кривые 3–5). При содержании x = 0.5 (кривая 5) в кристалле обнаруживается второй  $\Phi\Pi$  с  $T_{02} \approx 220$  K, сопровождающийся скачком двупреломления. Кривая 6 приведена на рисунке для сравнения и отражает температурную зависимость двупреломления  $\Delta n_a$  в чистом NLS при  $\Phi\Pi Pmcn \leftrightarrow P2_1cn$ .

Исследование состава с x = 0.39 выполнено на пластинке среза (001) (кривая 7 на рис. 3). Температурная зависимость  $(n_a - n_b)(T)$  подобно  $\varphi(T)$  имеет две особые точки, соответствующие двум ФП. Высокотемпературное превращение при  $T_{01}$  проявляет черты перехода второго рода. Скачок двупреломления и большой температурный гистерезис ( $\Delta T \approx 30$  K) при  $T_{02}$ свидетельствуют в пользу того, что этот ФП относится к переходам первого рода.

## 3. Обсуждение результатов

Полученная нами фазовая диаграмма твердых растворов  $Cs_x(NH_4)_{1-x}LiSO_4$ , построенная на основании данных оптических исследований с использованием результатов [7], представлена на рис. 4. Видно, что существует почти линейная зависимось температуры потери устойчивости исходной фазы от состава твердого раствора.



**Рис. 4.** Фазовая (T-x)-диаграмма твердых растворов  $Cs_x(NH_4)_{1-x}LiSO_4$ . Светлые кружки — данные ДСМ-исследований при нагреве [7], темные — результаты оптических исследований при охлаждении.



**Рис. 5.** Аномалия двупреломления в CsLiSO<sub>4</sub> (1) и разложение ее на флуктуационную (2) и обусловленную появлением параметра перехода (3) части.

Крайними точками этой зависимости являются CsLiSO<sub>4</sub> и NH<sub>4</sub>LiSO<sub>4</sub>. В составах с концентрацией  $x \approx 0.4$  наблюдается тройная точка, где сходятся области существования фаз *Pmcn*, *P*2<sub>1</sub>*cn* и *P*112<sub>1</sub>/*n*. Линия раздела фаз *P*112<sub>1</sub>/*n*–*P*2<sub>1</sub>*cn* характеризуется чрезвычайно большой величиной  $dT_{02}/dx$  по сравнению с другими фазовыми границами.

На рис. 5 представлена аномальная часть двупреломления CsLiSO<sub>4</sub> ниже перехода  $T_{01}$ , полученная вычитанием из зависимостей, показанных на рис. 3, экстраполированного из исходной фазы линейного хода двупреломления. В широком интервале температур выше ФП фиксируются сильные предпереходные явления, растянутые на  $\approx 100 \, \mathrm{K}$ , наблюдавшиеся ранее на температурных зависимостях параметров решетки и на кривой темлоемкости [11]. Вблизи Т<sub>01</sub> аномальная часть двупреломления, обусловленная предпереходными явлениями, достигает 20% от всей аномалии. Этот факт не позволяет по зависимости  $\Delta n_a(T)$  определить ни температуру перехода, ни характер аномалии, обусловленной появлением параметра перехода ниже Тол. Для исключения влияния флуктуаций параметра перехода считаем аналогично [12], что их вклады в двупреломление как выше, так и ниже ФП имеют симметричную зависимость относительно То1. На рис. 5 показан процесс разложения аномалии двупреломления вблизи T<sub>01</sub> в CsLiSO<sub>4</sub> на флуктуационную часть и часть, обусловленную появлением параметра перехода ( $\delta n_a$ ). Последняя составляющая, построенная в логарифмическом масштабе, позволяет определить критический индекс температурного поведения параметра перехода.



**Рис. 6.** Температурное поведение аномальной части двупреломления в сегнетоэластической фазе  $Cs_x(NH_4)_{1-x}LiSO_4$ в образцах с содержанием цезия x = 1.00 (1), 0.99 (2), 0.95 (3), 0.80 (4), 0.5 (5).

Исходя из того, что аномальная часть двупреломления, измеренного в ромбической установке, пропорциональна квадрату параметра перехода  $\delta n_a(T) \sim \eta^2 \sim (T_0 - T)^{2\beta}$ , получаем  $\beta = 0.38 \pm 0.01$ . "Неклассическая" величина критического индекса, вероятнее всего, связана с близостью ФП к трикритической точке Ландау. В этом случае необходим учет в термодинамическом разложении члена с  $\eta^6$  вследствие малости коэффициента при  $\eta^4$ . Действительно, расчет, подобный проведенному в [13], показал, что все экспериментальные точки кривой  $\delta n_a(T)$  укладываются на линейную зависимость  $\Delta T/\delta n \sim \delta n$ . ФП близок к трикритической точке со стороны переходов второго рода, а величина ( $T_{cq} - T_0$ ), указывающая на степень близости к  $T_{cq}$ , составляет 1.1 К.

Введение малого количества аммония (1 mol.%) в исходную структуру CsLiSO<sub>4</sub> резко уменьшает предпереходные явления, а также изменяет форму и величину аномалии двупреломления (рис. 6). Дальнейший рост х постепенно увеличивает предпереходный "хвост" двупреломления, однако форма и величина аномалии в искаженной фазе остаются неизменными. Построенная в логарифмическом масштабе зависимость  $\delta n_a(T)$ позволила определить критический индекс В. Для всех составов с  $x \neq 1$  величина критического индекса оказалась одинаковой:  $\beta = 0.25 \pm 0.01$ . Кроме того, в области на 60 К ниже перехода выполняется линейная зависимость  $(\delta n_a)^2 \sim \eta^4 \sim T - T_{01}$ . Этот факт указывает на то, что ФП в исследованных твердых растворах соответствует критической точке Ландау, а в разложении термодинамического потенциала коэффициент при члене с  $n^4$  тождественно равен нулю.

Таким образом, проведенные исследования показали, что замещение даже малого количества ионов цезия аммонием в значительной степени влияет на оптические характиристики вещества, а также на характер  $\Phi\Pi$ , но не изменяет его сегнетоэластическую природу. Наблюдаемое изменение оптических свойства, скорее всего, связано с особыми свойствами введенного молекулярного иона NH<sub>4</sub><sup>+</sup>. Проведенные нами ранее [14] аналогичные исследования с заменой Cs<sup>+</sup> на атомарный катион Rb<sup>+</sup> не обнаружили радикальных изменений в оптических характеристиках кристалла и характере  $\Phi\Pi$ .

# Список литературы

- К.С. Александров, Б.В. Безносиков. Структурные фазовые переходы в кристаллах (семейство сульфата калия). Наука, Новосибирск (1993).
- [2] А.И. Круглик, М.А. Симонов, Е.П. Железин. ДАН СССР **247**, *7*, 1384 (1979).
- [3] С.В. Мельникова, А.В. Карташев, В.А. Гранкина, И.Н. Флёров. ФТТ 45, 8, 1497 (2003).
- [4] А.И. Круглик, М.А. Симонов, К.С. Александров. Кристаллография 23, 494 (1978).
- [5] K. Itoh, H. Ishikuta, E. Nakamura. Acta Cryst. B 37, 664 (1981).
- [6] A. Dollase. Acta Cryst. B 25, 2298 (1969).

- [7] С.В. Мельникова, В.А. Гранкина, А.В. Карташев. ФТТ 44, 2, 365 (2002).
- [8] T.I. Chekmasova, I.S. Kabanov, V.I. Yusvak. Phys. Stat. Sol. (a) 44, K155 (1977).
- [9] А.Т. Анистратов, А.В. Замков, Л.А. Кот, И.Н. Столовицкая, Л.А. Шабанова. ФТТ 24, 9, 2763 (1982).
- [10] А.Т. Анистратов, С.В. Мельникова. Изв. АНСССР. Сер. физ. 39, 4, 808 (1975).
- [11] К.С. Александров, Л.И. Жеребцова, И.М. Искорнев, А.И. Круглик, О.В. Розанов, И.Н. Флёров. ФТТ 22, 3673 (1980).
- [12] F.J. Schäfer, W. Kleeman. J. Appl. Phys. 57, 2606 (1985).
- [13] С.В. Мельникова, И.Н. Флёров, А.Т. Анистратов. ФТТ 23, 12, 3570 (1981).
- [14] S.V. Melnikova, A.D. Vasiliev, V.A. Grankina, V.N. Voronov, K.S. Aleksandrov. Ferroelectrics **170**, 139 (1995).