## 10;15 Акустическая эмиссия и шероховатость поверхности хрупких материалов

© Ю.А. Фадин, О.Ф. Киреенко, С.В. Сычев, А.Д. Бреки

Институт проблем машиноведения РАН, Санкт-Петербург E-mail: fadinspb@yandex.ru

Поступило в Редакцию 23 июля 2014 г.

Разработан подход для оценки шероховатости поверхности хрупких материалов непосредственно в процессе трения (без его остановки), основанный на регистрации сигналов акустической эмиссии.

Шероховатость поверхности играет огромную роль в технике. Если поверхности находятся в контакте, как это имеет место при трении, то шероховатость поверхностей все время изменяется. Взаимодействие шероховатость поверхностей лежит в основе работы многих механизмов [1]. В настоящее время разработаны лабораторные методы изучения шероховатости [2–4] в статическом состоянии и технологические приемы получения заданной шероховатости . В то же время детальные механизмы изменения шероховатости, происходящие непосредственно во время трения, изучены плохо [5]. В значительной мере это обусловлено отсутствием возможностей для прямого доступа к трущимся поверхностям в контактном зазоре. Перспективными для исследования шероховатости представляются акустические методы. Цель настоящей работы состояла в разработке физического подхода для исследования шероховатости непосредственно во время трения.

В настоящее время в разных странах разработаны стандарты (которые очень похожи друг на друга), описывающие шероховатость

1



Письма в ЖТФ, 2014, том 40, вып. 24

Рельеф поверхности и акустическая эмиссия во время трения: *a* — профилограмма дорожки трения на поверхности стекла; *b* — кривая Аббота для профилограммы дорожки трения на стекле; *c* — амплитуда акустической эмиссии, возникающей в стекле при перемещении индентора вдоль дорожки трения *l*; *d* — график изменения относительных амплитуд акустической эмиссии, построенный аналогично кривой Аббота для профиля.

 $\mathbf{N}$ 

поверхности [6]. Они сводятся к тому, что вначале координаты рельефа поверхности определяются щуповым профилометром (см. рисунок, а), и в дальнейшем по определенным правилам вычисляются высотные и шаговые параметры профиля. Весьма наглядное значение имеет опорная кривая Аббота (см. рисунок, b), которая строится в относительных единицах и показывает распределение вещества в поверхностном слое [1]. Обычно координаты кривой по оси ординат R<sub>r</sub> нормируются на максимальную высоту перепада профиля. По оси абсцисс *l<sub>r</sub>* координаты представляют собой отношение сумм длин отрезков, возникающих при пересечении линий, расположенных на заданном уровне высоты относительно базовой линии, с профилем шероховатости к длине базовой линии *l*. Пример перестройки профилограммы в кривую Аббота для одного уровня высоты показан на рисунке, а, b. Особенно важное значение имеет область с малыми абсциссами, которая включает в себя самые выступающие шероховатости. Именно эти шероховатости являются наиболее нагруженными и в первую очередь участвуют в процессе износа. Интересно иметь оценку шага только этих больших шероховатостей, однако эта величина не входит в обычно используемые стандарты. В нашей работе этот шаг определялся по профилограмме с использованием начального участка (не более 10% общей длины) кривой Аббота. Частота взаимодействия больших шероховатостей одной поверхности с шероховатостями другой поверхности определяется их шагами на каждой поверхности и скоростью скольжения контртел. Оценки, полученные при обработке профилограмм, дают значение для частоты взаимодействия 2-10 kHz. Эта частота может быть определена экспериментально, например, акустическим методом.

Экспериментальная установка для изучения трения представляла собой микрометрический столик от прибора ПМТ-3, снабженный электроприводом, обеспечивающим перемещение с постоянной скоростью 35 mm/s. На столике в качестве подвижного образца размещалась пластина натриевого стекла. Неподвижный образец представлял собой трехгранную пирамиду из корунда с двухгранным углом при вершине в 90°, которая была нагружена силой в 60 N, что обеспечивало ширину дорожки трения до 100  $\mu$ m. Движение стеклянной пластины осуществлялось в направлении на грань пирамиды (тупой индентор). При движении контактных поверхностей возникала акустическая эмиссия, которая регистрировалась низкочастотным пьезоэлектрическим

1\* Письма в ЖТФ, 2014, том 40, вып. 24

датчиком GT 205 (предельная частота 35 kHz), прикрепленным к стеклянной пластине. Акустический сигнал регистрировался на цифровом осциллографе АКТАКОМ 3107 с частотой дискретизации 20 kHz. Шероховатость сформированной дорожки трения исследовалась на стандартном профилометре TR-200.

Полученные данные по низкочастотной акустической эмиссии обрабатывались таким же образом, как это принято при обработке профилограмм. На рисунке, *с* приведены данные по регистрации акустической эмиссии при движении индентора и на рисунке, *d* показана их обработка. По осям отложены относительные значения. Установлено, что в области до 0.1 по оси абсцисс корреляция между графиками рисунок, *b* и *d* составляет 0.99. Таким образом, оказывается, что существует фактически линейная зависимость между высотой наибольших шероховатостей и величиной наибольших амплитуд акустической эмиссии в низкочастотной области. Теперь можно перейти к оценке шероховатости поверхности по акустическим данным.

Известно, что параметр шероховатости  $R_z$  определяется как среднее арифметическое суммы абсолютных значений 5 наибольших выступов и 5 наибольших впадин в пределах базовой линии. Фактически рассматривается пять самых больших перепадов рельефа. Учитывая это замечание и установленную выше высокую степень линейной корреляции между значениями шероховатости и акустической эмиссии, считаем, что возможно проводить оценку значений  $R_z$  по пяти самым большим амплитудам акустической эмиссии по формуле

$$R_z = k_{er} \frac{1}{5} \sum_{i=1}^{5} (A_{\max})_i, \tag{1}$$

где  $k_{er}$  — коэффициент пропорциональности, определяемый на стеклянном эталоне, а амплитуда  $A_{\text{max}}$  представляет собой размах амплитуды, как показано на рисунке, d, и измеряется в mV. Величина коэффициента  $k_{er}$  для описанных выше экспериментов на стекле (серия из 30 шт.) составляет  $0.01 \pm 0.0005 \,\mu$ m/mV при выбранных условиях измерения.

Наибольший интерес представляет использование предлагаемого подхода для оценки шероховатости поверхности в процессе трения

Письма в ЖТФ, 2014, том 40, вып. 24

Материал	Шероховатость R <sub>z</sub> , µm, по данным профилометра TR-200	Шероховатость R <sub>z</sub> , µm, по данным акустической эмиссии
$Al_2O_3$	8.52	7.03
Si <sub>3</sub> N <sub>4</sub>	2.319	1.968
$ZrO_2$	1.186	1.050
SiC	1.210	1.119

Сравнение значений шероховатости  $R_z$ , полученных в прямых измерениях и с помощью оценок

практически важных хрупких материалов. К таким материалам относятся керамики, керметы, монокристаллы и некоторые виды композитов. Эти материалы, как правило, обладают большей, чем стекло, твердостью, а шлифованные поверхности обладают и большей, чем у стекла, шероховатостью. При испытаниях с такими нагрузками, как описано выше, дорожка трения при обычных наблюдениях не видна, и стандартный прибор для определения шероховатости не применим, в то время как акустическая эмиссия фиксируется весьма уверенно. Поэтому коэффициент пропорциональности  $k_{er}$  для конкретных керамических пар в большинстве случаев невозможно определить. В связи с этим возникает вопрос, можно ли для оценки шероховатости этих материалов воспользоваться найденным выше коэффициентом пропорциональности для пары трения керамика-стекло?

Проверка проводилась на вышеописанной установке с использованием того же самого индентора на плоских керамических образцах  $Si_3N_4$ , SiC, ZrO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Исходные поверхности керамик были отшлифованы. Уровни шероховатости *R* приведены в таблице. После прохода индентора шероховатость плоского образца, к которому был прикреплен датчик акустической эмиссии, рассчитывалась только по акустическим данным. Результаты расчетов приведены в таблице.

Анализ данных таблицы показывает, что предложенный подход позволяет получать вполне приемлемые оценки шероховатости. Важным преимуществом этого подхода является то, что оценка шероховатости может быть получена в режиме in situ, без остановки трения.

Письма в ЖТФ, 2014, том 40, вып. 24

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 13-08-00553) и программы ОЭММПУ под руководством чл.-корр. РАН Р.В. Гольдштейна.

## Список литературы

- [1] Мышкин Н.К., Петроковец М.И. Трение, смазка, износ. Физические основы и технические приложения трибологии. М. : Физматлит, 2007. С. 19–29.
- [2] *Al-Kindi G.A., Shirinzadeh B. //* International Journal of Machine Tools and Manufacture. 2007. V. 47. P. 697–708.
- [3] Beňo J., Maňková I., Vrabel M., Kottfer D. // Measurement. 2013. V. 46. P. 582– 592.
- [4] Mathia T.G., Pawlus P., Wieczorowski M. // Wear. 2011. V. 271. P. 494-508.
- [5] Hermann T., Blanchet T.A., Panayotou N.F. // Wear. 2010. V. 268. P. 126–132.
- [6] Табенкин А.Н., Тарасов С.Б., Степанов С.Н. Шероховатость, волнистость, профиль. Международный опыт. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2007. 136 с.

Письма в ЖТФ, 2014, том 40, вып. 24