07 Пространственные осцилляции электрического поля и плотности заряда в кремниевом *p*-*i*-*n*-диоде

© Д.А. Усанов, С.С. Горбатов, В.Ю. Кваско, А.В. Фадеев, А.А. Калямин

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского E-mail: Fadey24@mail.ru

Поступило в Редакцию 16 июня 2014 г.

Проведены численный расчет распределения электрического поля и плотности заряда в p-i-n-диоде при прямом смещении, а также экспериментальные исследования этих характеристик с помощью ближнеполевого СВЧ-микроскопа. Показана принципиальная важность учета зависимости коэффициента диффузии носителей заряда от электрического поля при описании процессов, протекающих в p-i-n-диодах. Численные результаты качественно согласуются с экспериментом.

С появлением ближнеполевой сканирующей СВЧ-микроскопии [1,2] появилась новая возможность формирования основанных на экспериментальных данных уточненных представлений о физике работы полупроводниковых приборов. В отличие от многих известных методов ближнеполевая сканирующая СВЧ-микроскопия позволяет проводить измерения бесконтактно и измерять подповерхностные свойства материалов, в том числе при прохождении через них электрического тока. Полученные в результате таких измерений экспериментальные данные могут быть использованы для сопоставления с теоретическим описанием, при проведении которого обычно используются различные упрощающие предположения.

Такая возможность, на наш взгляд, продемонстрирована при описании распределения поля и концентрации носителей заряда в диоде Ганна при различных значениях протекающего через него тока [3]. Представляет интерес использовать результаты измерений с применением ближнеполевого СВЧ-микроскопа для уточнения представлений о физике работы другого широко распространенного в практике прибора — p-i-n-диода. Согласно большинству опубликованных работ,

104

усредненное распределение напряженности электрического поля и концентрации носителей заряда в p-i-n-диоде при прямом смещении носит плавный характер [4–6]. В то же время из результатов измерений контактными методами [7] следует, что вблизи p-i- и i-n-переходов эти распределения могут носить характер чередующихся максимумов и минимумов. Однако результаты такого рода измерений можно связывать, например, с неоднородностями на поверхности диода.

При изменении плотности тока через p-i-n-диод трудно учесть его влияние на контактирующий с диодом измерительный зонд. Теоретическое описание возможности наблюдения пространственных осцилляций электрического поля и концентрации носителей тока при биполярном дрейфе в p-i-n-диоде было приведено в работе [8], однако прямых сопоставлений с результатами экспериментальных исследований в ней не проводилось.

Целью данной работы являлось измерение с помощью ближнеполевого CBЧ-микроскопа распределений поля и концентрации носителей заряда при различных значениях плотности тока через кремниевый p-i-n-диод и сопоставление результатов измерений с теоретическим описанием.

Нами был проведен численный расчет распределения электрического поля в p-i-n-диоде с использованием ЭВМ, с учетом зависимости от напряженности электрического поля, подвижности и коэффициента диффузии электронов и дырок, а также проведены экспериментальные исследования распределения этих величин с помощью ближнеполевого СВЧ-микроскопа, конструкция которого описана в [9]. Отметим, что в [8] зависимость коэффициента диффузии от напряженности электрического поля не учитывалась. В то же время решение аналогичной задачи на примере диода Ганна [2] показало хорошее совпадение теории с экспериментом именно при учете этой зависимости. Важная роль такого учета отмечалась также в [10].

При теоретическом описании использовалось уравнение Пуассона

$$\varepsilon \varepsilon_0 \frac{dE}{dx} = e\left((p - p_0) - (n - n_0)\right),\tag{1}$$

и уравнение для полного тока в диоде, которое в одномерном случае выглядит следующим образом:

$$j = e \left(n \mu_n(E) + p \nu_p(E) \right) E + e D_n(E) \frac{dn}{dx} - e D_p(E) \frac{dp}{dx}, \qquad (2)$$

где j — плотность тока, протекающего через p-i-n-диод, e — заряд электрона, E — напряженность электрического поля, $\mu_{n,p}(E)$, $D_{n,p}(E)$ — подвижности и коэффициенты диффузии электронов и дырок в кремнии, ε — диэлектрическая проницаемость кремния, ε_0 — диэлектрическая постоянная, n — концентрация электронов проводимости, $n_0 = 3.7 \cdot 10^{10} \text{ cm}^{-3}$ — равновесная концентрация электронов проводимости в *i*-области, p — концентрация дырок, $p_0 = 3.7 \cdot 10^{10} \text{ cm}^{-3}$ — равновесная концентрация электронов проводимости в *i*-области, p — концентрация дырок, $p_0 = 3.7 \cdot 10^{10} \text{ cm}^{-3}$ — равновесная концентрация дырок в *i*-области.

Для подвижности использовалось соотношение, приведенное в [11]:

$$\mu(E) = \mu_{0p,n}(1 - \beta_{p,n}E^2), \tag{3}$$

где $\mu_{0p} = 600 \text{ cm}^2/(\text{V} \cdot \text{s}), \ \mu_{0n} = 1500 \text{ cm}^2/(\text{V} \cdot \text{s}), \ \beta_p = 1.8 \cdot 10^{-8} \text{ cm}^2/\text{V}^2, \ \beta_n = 4.9 \cdot 10^{-8} \text{ cm}^2/\text{V}^2.$

В качестве зависимости $D_n(E)$ и $D_p(E)$ мы использовали предложенные нами выражения, аппроксимирующие известные для Si из [12] экспериментальные зависимости, в виде

$$D_n(E) = a e^{-(E-b)^2/c} + d, \qquad D_p(E) = k e^{-(E-b)^2/m} + d,$$
 (4)

где для Si $a = 29 \text{ cm}^2/\text{s}$, b = 2 kV/cm, $c = 1.73 \cdot 10^7 \text{ V}^2/\text{cm}^2$, $d = 7 \text{ cm}^2/\text{s}$, $k = 9 \text{ cm}^2/\text{s}$, $m = 0.99 \cdot 10^7 \text{ V}^2/\text{cm}^2$.

В соответствии с [13] в качестве граничных условий использовались

$$\begin{cases} E(0) = 0; \\ E(l) = 0, \end{cases}$$
(5)

где l — длина *i*-области p-i-n-диода, левее x = 0 расположена *n*-область, а правее x = l *p*-область.

Решение уравнения (2) с граничными условиями (5) позволяет определить распределение электрического поля E(x) вдоль диода. Если коэффициент диффузии считать независящим от электрического поля, то при расчете пространственных осцилляций электрического поля не наблюдается. Уравнение (2) решалось с использованием функции bvp4c математического пакета Matlab 2009. Результаты численного моделирования приведены на рис. 1.

Подставляя полученное решение в (1), получим распределение плотности заряда вдоль диода (рис. 1). Из рисунка видно, что всю



Рис. 1. Рассчитанные распределения поля (нижние кривые, левая шкала) и плотности заряда (верхние кривые, правая шкала) в *i*-области *p*-*i*-*n*-диода.

i-область p-i-n-диода можно разделить на 3 области: области у контактов, где наблюдаются пространственные осцилляции концентрации носителей заряда, и область квазинейтральности, где такие осцилляции не наблюдаются. Необходимо отметить, что при малых значениях тока зависимость напряженности электрического поля от координаты носит плавный характер и только при достижении определенного значения плотности тока начинают возникать пространственные осцилляции, число которых с ростом тока увеличивается. Тем самым показана принципиальная важность учета зависимости коэффициента диффузии носителей заряда от электрического поля при описании процессов, протекающих в p-i-n-диодах.



Рис. 2. Измеренная зависимость коэффициента отражения от координаты сканирования при различных плотностях тока. На вставке изображена калибровочная кривая для ближнеполевого СВЧ-микроскопа.

Были проведены исследования p-i-n-диода 2А513А-1 с помощью созданного нами ближнеполевого сканирующего СВЧ-микроскопа. Сканирование проводилось вдоль *i*-области параллельно одной из граней диода с шагом 2μ m при различных значениях плотности тока, протекающего через p-i-n-диод. Расстояние между зондом и гранью кристалла составляло 1μ m. Диаметр иглы-зонда составлял 0.25μ m. Плотность тока изменялась в интервале от 0 до $5.04 \cdot 10^2$ А/сm². Зондирование диодной структуры производилось на области протяженностью 260μ m. В результате сканирования были получены профили распределения СВЧ-отклика (модуля коэффициента отражения СВЧ-излучения R(x) на частоте резонатора с зондом 11.45 GHz) от координаты при различных значениях плотности тока, протекающего через p-i-n-диод (рис. 2). Из рис. 2 видно, что при малых токах пространственные осцилляции



Рис. 3. Экспериментально определенные распределения поля (нижние кривые, левая шкала) и плотности заряда (верхние кривые, правая шкала) в *i*-области p-i-n-диода. Результат получен путем обработки экспериментальных данных рис. 2.

коэффициента отражения не наблюдаются по всей длине диода. При достижении определенной плотности тока (кривая 3) появляются 3 характерные области: области у контактов, в которых наблюдается осциллирующая зависимость коэффициента отражения от координаты сканирования, и область, где коэффициент отражения остается практически постоянным.

Получаемые таким образом координатные зависимости коэффициента отражения R(x) можно конвертировать в распределения локальной напряженности электрического поля E(x). С этой целью используется заранее полученная калибровочная кривая E(R) для ближнеполевого СВЧ-микроскопа (вставка к рис. 2). На рис. 3 представлен результат: профили E(x) для исследуемых образцов кремниевых p-i-n-диодов.

Дифференцируя эти зависимости, из (1) находим распределения плотности заряда вдоль диода, также показанные на рис. 3.

Таким образом, в результате численного моделирования и экспериментальных исследований продемонстрированы осцилляции пространственного распределения поля и концентрации носителей заряда для различных значений плотности тока через p-i-n-диод. Результаты расчета и эксперимента находятся в хорошем качественном согласии.

Предложенные экспериментальная и численная методики расширяют представления о физике работы p-i-n-диодов и позволяют разработчикам полупроводниковых устройств с использованием p-i-n-диодов уточнить условия их эксплуатации.

Список литературы

- Anlage S.M., Steinhauer D.E., Feenstra B.J., Vlahacos C.P., Wellstood F.C. Near-Field Microwave Microscopy of Materials Properties, in Microwave Superconductivity. Amsterdam: Kluwer, 2001.
- [2] Усанов Д.А. Ближнеполевая сканирующая СВЧ-микроскопия и области ее применения. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2010.
- [3] Усанов Д.А., Горбатов С.С., Кваско В.Ю // Изв. вузов. Прикладная нелинейная динамика. 2013. Т 21. № 5. С. 51–59.
- [4] Адирович Э.И. Токи двойной инжекции в полупроводниках. М.: Сов. радио, 1978.
- [5] Баранов Л.И., Гаманюк В.Б., Усанов Д.А. // Радиотехника и электроника. 1972. № 11. С. 2409–2413.
- [6] Mayer J.W., Marsh O., Baron R. // J. Appl. Phys. 1968. V. 39. N 3. P. 1447– 1455.
- [7] Баранов Л.И., Вагарин А.Ю., Гаманюк В.Б., Усанов Д.А. // Проблемы диэлектрической электроники. Ташкент, 1974. С. 499.
- [8] Грибников З.С. // ФТП. 1975. Т. 9. В. 9. С. 1710–1716.
- [9] Усанов Д.А., Горбатов С.С., Кваско В.Ю. // Известия высших учебных заведений России. Радиоэлектроника. 2010. В. 6. С. 66–69.
- [10] Трубецков Д.И., Мчедлова Е.С., Красичков Л.В. Введение в теорию самоорганизации открытых систем. М.: Физматлит, 2002.
- [11] Конуэлл Э. Кинетические свойства полупроводников в сильных электрических полях / Пер. с англ. А.Ф. Волкова и А.Я. Шульмана. М.: Мир. 1970.
- [12] Электроны в полупроводниках. Вып. 3. Диффузия горячих электронов. Вильнюс: Мокслас, 1981.
- [13] Роуз А. Основы теории фотопроводимости / Пер. с англ. А.А. Рогачева и Р.Ю. Хансеварова. М.: Мир, 1966.